

1917.

Годъ 25.



УЧЕНЫЯ ЗАПИСКИ ЮРЬЕВСКАГО УНИВЕРСИТЕТА.

—••—

АСТА ET COMMENTATIONES UNIVERSITATIS JURIEVENSIS (OLIM DORPATENSIS).

№ 6.

ЮРЬЕВЪ.

Типографія К. Маттисена.

1917.

1917.

Годъ 25.

УЧЕБНЫЯ ЗАПИСКИ

ЮРЬЕВСКАГО УНИВЕРСИТЕТА.

№ 6.

ЮРЬЕВЪ.

Типографія К. Маттисена.

1917.

Почтано по опредѣленію Совѣта Юрьевскаго Университета.

Юрьевъ, 2 ноября 1917 г.

№ 1681.

Исп. об. Ректора В. Алексѣевъ.

СОДЕРЖАНИЕ.

Официальный отдѣлъ.

	Стр.
Порученіе чтенія лекцій профессорамъ	1—18

Научный отдѣлъ.

П. А. Яковенко. Грамоты Новаго монастыря на островъ Хіосъ	I—VIII и 1—96
--	---------------

Приложенія.

Проф. Н. А. Савельевъ. Дифференціальная діагностика и лѣченіе внутреннихъ болѣзней. II томъ	1—192
Рецепты	(1—65)

Порученіе чтенія лекцій профессорамъ.

Заявленіе профессора А. И. Яроцкаго отъ 22 ноября 1916 г. относительно назначенія платныхъ порученій за чтеніе лекцій профессорамъ.

Въ Совѣтъ ИМПЕРАТОРСКАГО Юрьевскаго Университета.

Имѣю честь сдѣлать слѣдующее заявленіе по вопросу объ оплатѣ лекцій, читаемыхъ по порученію факультетовъ:

1) На нѣкоторыхъ факультетахъ, напримѣръ, на физико-математическомъ, даются порученія штатнымъ профессорамъ по одному и тому же предмету, (напримѣръ, по высшей математикѣ) въ совокупности до 15 часовъ въ недѣлю. Изъ этого можно заключить, что преподаваніе даннаго предмета совершенно не обезпечивается наличнымъ составомъ профессоровъ. Въ виду этого Совѣту надлежитъ рекомендовать соотвѣтствующему факультету возбудить передъ Министерствомъ ходатайство объ учрежденіи новыхъ каедръ по соотвѣтствующей спеціальности; лекціи же должны быть временно поручены, насколько это возможно, г. г. приватъ-доцентамъ. Платныхъ же порученій г. г. штатнымъ профессорамъ, за исключеніемъ чтенія лекцій по вакантной каедрѣ, ни въ какомъ случаѣ не слѣдуетъ допускать, такъ какъ таковыя платныя порученія должны отвлекать г. г. профессоровъ отъ исполненія ихъ непосредственныхъ обязанностей.

2) Совершенно недопустимымъ является выдача оплаты отдѣльнымъ штатнымъ профессорамъ за лекціи, читаемыя ими по ихъ же собственнымъ каедрамъ.

Ординарный профессоръ А. Яроцкій.

Это заявленіе заслушано въ засѣданіи Совѣта ИМПЕРАТОРСКАГО Юрьевскаго Университета 25 ноября и 3 декабря 1916 г.

и подвергнуто обсужденію, но постановленія о немъ не послѣдовало.

Затѣмъ это же заявленіе заслушано въ засѣданіи Совѣта ИМПЕРАТОРСКАГО Юрьевскаго Университета 9 декабря 1916 г. и подвергнуто обсужденію.

Профессоръ А. И. Яроцкій прочелъ въ этомъ засѣданіи письменно изложенное имъ нижеслѣдующее мнѣніе относительно своего заявленія.

Особое мнѣніе ординарнаго профессора А. И. Яроцкаго по поводу назначенія платныхъ порученій на чтеніе лекцій штатнымъ профессорамъ, а также и внѣштатнымъ, исполняющимъ всѣ обязанности штатныхъ профессоровъ, по занимаемымъ и тѣмъ и другими каедрамъ.

Существуютъ два явленія университетской жизни, наиболѣе пагубно отражающіяся на процвѣтаніи университетовъ: во первыхъ, незамѣщеніе вакантныхъ каедръ вопреки прямому требованію закона и напоминаніямъ Министерства Народнаго Просвѣщенія (см. предложеніе Г-на Товарища Министра В. Т. Шеякова отъ 21-го мая 1915 г. за № 23245) и во вторыхъ, платныя порученія чтенія лекцій профессорамъ по занимаемымъ ими каедрамъ. По поводу второго изъ этихъ вопросовъ относительно Юрьевскаго Университета и представляется мною это особое мнѣніе.

Платныя порученія штатнымъ профессорамъ по занимаемымъ ими же каедрамъ даются на основаніи доводовъ, которые съ перваго взгляда кажутся вполне основательными. Источникомъ возникновенія подобныхъ порученій является то обстоятельство, что въ Юрьевскомъ Университетѣ введены программы преподаванія общія всѣмъ Россійскимъ университетамъ, между тѣмъ какъ число каедръ по сравненію съ уставомъ 1864 г. увеличено въ недостаточной степени, вслѣдствіе чего профессорамъ Юрьевскаго Университета приходится зачастую читать лекціи въ значительно большемъ количествѣ и въ сущности по двумъ каедрамъ, если сопоставить преподаваніе тѣхъ же предметовъ въ другихъ Россійскихъ университетахъ. На тѣхъ факультетахъ, гдѣ было велико число студентовъ, профессора, при гонорарной системѣ, легко мирились съ этимъ обстоятельствомъ, но на тѣхъ факультетахъ, гдѣ число студентовъ незначительно, возникъ институтъ, непредусматриваемыхъ закономъ, платныхъ порученій профессору

по его же кафедрѣ. Мотивами къ учрежденію ихъ выставляется съ одной стороны, дѣйствительная необходимость расширить преподаваніе, съ другой стороны указывается, что несправедливо возлагать усиленный трудъ на отдѣльныхъ профессоровъ безъ особаго за то вознагражденія. Въ началѣ число такихъ платныхъ порученій было незначительно, напримѣръ, всего три часа и только на физико-математическомъ факультетѣ, а затѣмъ число ихъ стало быстро расти. Теперь же, съ уничтоженіемъ гонорарной системы, можно предположить еще болѣе быстрое увеличеніе числа этихъ порученій.

Такой способъ расширенія преподаванія, внѣ всякаго сомнѣнія, слѣдуетъ признать нецѣлесообразнымъ. Очевидно, что каждый разъ, какъ по какому-нибудь предмету число поручаемыхъ дополнительныхъ часовъ начинаетъ превышать извѣстное количество, является возможнымъ на тѣже средства учредить новую должность профессора. Такъ на физико-математическомъ факультетѣ Юрьевского Университета на будущій семестръ испрашивается по одному отдѣленію (математикѣ) пятнадцать часовъ, т. е. на 4500 р. въ годъ, на каковую сумму Университетъ могъ бы учредить изъ специальныхъ средствъ новую кафедру, и еще осталось бы 1500 руб. для учрежденія новой доцентуры и такимъ способомъ могъ бы дѣйствительно поднять преподаваніе на должную высоту.

Слѣдуетъ признать, что чтеніе добавочныхъ лекцій штатными профессорами представляетъ много отрицательныхъ сторонъ. Не слѣдуетъ забывать, что эти лекціи читаются сверхъ извѣстнаго числа обязательныхъ, и въ силу этого профессоръ оказывается переобремененнымъ лекціями. Въ результатъ этого, даже при исключительно добросовѣстномъ отношеніи къ нимъ со стороны профессора, лекціи часто пропускаются изъ за переутомленія и заболѣваній. И дѣйствительно, приходится слышать жалобы на частый пропускъ такихъ лекцій. Вполнѣ понятно, что и качество лекцій вслѣдствіе переобремененія профессора занятіями должно быть ниже обычнаго. Такія дополнительные лекціи отвлекаютъ профессоровъ отъ самостоятельной научной работы.

Такія порученія являются препятствіемъ для успѣшнаго хода преподаванія еще въ слѣдующемъ отношеніи: въ этомъ случаѣ профессоръ является денежно заинтересованнымъ въ томъ, чтобы не открывалась новая кафедра по этому предмету, не въ его интересахъ является, чтобы по его предмету появился приват-доцентъ. По той спеціальности, по которой особенно много и

издавна дается порученій въ Юрьевскомъ Университетѣ, насколько мнѣ извѣстно, за долгіе годы не было ни одного оставленнаго при кафедрѣ, не было ни одного приватъ-доцента. Причины этого явленія могутъ быть иныя, но не надлежитъ ставить профессоровъ въ такія условія, чтобы для нихъ было выгодно въ денежномъ отношеніи то, что у нихъ нѣтъ учениковъ. Какъ мнѣ извѣстно со словъ проф. Грабаря, въ прежніе годы было, что Совѣтъ ИМПЕРАТОРСКАГО Юрьевского Университета, давая порученіе лекцій штатнымъ профессорамъ по чистой математикѣ, обуславливалъ это порученіе тѣмъ, что оно дается только въ послѣдній разъ и что факультетъ долженъ возбудить ходатайство объ учрежденіи третьей кафедры по математикѣ, но, сколько мнѣ извѣстно, такое ходатайство не возбуждалось.

При большомъ числѣ такихъ платныхъ порученій профессорамъ факультетъ лишается возможности безпристрастно судить о томъ, насколько необходимы эти порученія и даже допустимы ли они вообще. Такъ, одинъ изъ факультетовъ ходатайствуетъ въ настоящее время передъ Совѣтомъ о порученіи платныхъ лекцій не по вакантной кафедрѣ семи профессорамъ. Между тѣмъ всего на факультетѣ имѣется двадцать профессоровъ, изъ нихъ шесть находятся на театрѣ военныхъ дѣйствій, а двое не живутъ въ Юрьевѣ и потому лишены возможности регулярно присутствовать на засѣданіяхъ факультета, и потому изъ обычнаго состава членовъ факультета двѣнадцати человекъ, профессора, желающіе получить платныя порученія на дополнительные лекціи, сами по себѣ составляютъ большинство. Но и помимо этого нужно принять во вниманіе, что при голосованіи члены факультета ставятся въ затруднительное положеніе по отношенію къ товарищамъ необходимою высказаться по вопросу, связанному съ вознагражденіемъ, тѣмъ болѣе, что постановленія принимаются и въ факультетѣ и въ Совѣтѣ, обычно, открытымъ голосованіемъ. Но и Совѣтъ Университета лишень возможности вполне основательно контролировать то, насколько цѣлесообразны и допустимы испрашиваемыя факультетами порученія, т. к. вопросъ о порученіяхъ разсматривается въ концѣ семестра, напр. въ декабрѣ, когда значительное число профессоровъ уже разъѣхалось изъ Юрьева, и Совѣтъ засѣдаетъ, хотя и въ законномъ, но крайне немногочисленномъ составѣ.

Помимо того, что подобныя порученія не предусматриваются закономъ, они недопустимы въ томъ отношеніи, что они вносятъ

въ профессорскую среду принципъ произвольнаго увеличенія профессорскаго вознагражденія за счетъ специальныхъ средствъ университета по постановленію самихъ профессоровъ. Вполнѣ ясно, какое разлагающее вліяніе имѣлъ бы такой порядокъ на профессорскую среду, если бы онъ получилъ широкое распространеніе. А къ этому дѣло близится: такъ, по предварительному подсчету такихъ порученій штатнымъ и внѣштатнымъ профессорамъ на ближайшій семестръ предполагается принять не менѣе 46 часовъ, что составитъ на годъ сумму въ 13800 руб. и, если только этотъ порядокъ не будетъ прекращенъ, эта сумма, внѣ всякаго сомнѣнія, быстро увеличится въ ближайшіе годы.

Такимъ образомъ, по моему мнѣнію, слѣдуетъ придти къ заключенію, что подобныя порученія недопустимы по слѣдующимъ основаніямъ: 1) Они не обоснованы на законѣ. 2) Они не обезпечиваютъ въ достаточной степени преподаваніе. 3) Они являются факторомъ, задерживающимъ учрежденіе новыхъ, крайне необходимыхъ кафедръ. 4) Существованіе такихъ порученій должно оказывать задерживающее вліяніе на появленіе молодыхъ ученыхъ силъ. 5) Назначеніе такихъ порученій оказываетъ вредное разлагающее вліяніе на жизнь университета въ этическомъ отношеніи. Въ виду этого я высказываюсь за полное уничтоженіе подобныхъ порученій, и въ этомъ убѣжденіи опорой мнѣ служитъ авторитетное мнѣніе Юридическаго факультета ИМПЕРАТОРСКАГО Юрьевскаго Университета, который въ засѣданіи своемъ отъ 25-го ноября с. г. постановилъ утвердить и представить Совѣту слѣдующее мнѣніе Комиссіи по поводу примѣненія новаго закона о матеріальномъ улучшеніи положенія профессоровъ примѣнительно къ Юридическому Факультету: „Въ виду того, что ни Университетскій Уставъ, ни новый законъ о матеріальномъ улучшеніи положенія профессоровъ не предусматриваетъ назначеніе профессору дополнительнаго вознагражденія за чтеніе лекцій сверхъ установленнаго закономъ числа часовъ, таковое вознагражденіе назначаемо быть не можетъ“.

Ординарный профессоръ А. Яроцкій.

Присоединяюсь къ настоящему мнѣнію профессора А. И. Яроцкаго.

Ординарный профессоръ О. Тарановскій.

По обмѣнѣ мнѣній между членами Совѣта относительно заявленія профессора А. И. Яроцкаго отъ 22 ноября 1916 г., постановлено на голосованіе Совѣта два вопроса:

1) согласиться ли съ предложеніемъ профессора Яроцкаго о недопустимости назначенія платныхъ порученій за чтеніе лекцій штатнымъ профессорамъ, а также внѣштатнымъ, исполняющимъ всѣ обязанности штатныхъ профессоровъ, по занимаемымъ тѣми и другими кафедрамъ, и

2) согласиться ли съ предложеніемъ профессора Яроцкаго возбудить ходатайство передъ Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія объ учрежденіи новыхъ кафедръ по обязательнымъ предметамъ преподаванія, не имѣющимъ преподавателей.

Профессоръ Яроцкій заявилъ, что въ случаѣ отклоненія его предложеній онъ подастъ особое прочитанное имъ въ засѣданіи Совѣта мнѣніе. Профессоры Тарановскій и Ильинскій заявили, что они присоединяются къ мнѣнію профессора Яроцкаго.

Профессоръ Тарановскій просилъ о рѣшеніи поставленныхъ вопросовъ закрытою баллотировкою, въ виду того, что при открытомъ голосованіи оказывается слишкомъ много лицъ, воздерживающихся отъ подачи голоса. Заявленіе профессора Тарановскаго поддержано профессорами Богоявленскимъ, Ландезеномъ, Яроцкимъ, Люткевичемъ, Ильинскимъ и Невзоровымъ.

Постановлено произвести рѣшеніе поставленныхъ вопросовъ закрытою баллотировкою.

Профессоръ Крашенинниковъ заявилъ, что въ случаѣ принятія предложеній профессора Яроцкаго, онъ, Крашенинниковъ, представитъ особое мнѣніе.

Профессоры Богушевскій и Невзоровъ заявили, что они присоединяются къ особому мнѣнію профессора Крашенинникова.

Первый вопросъ рѣшенъ большинствомъ 14 голосовъ противъ 10 голосовъ отрицательно.

Второй вопросъ рѣшенъ большинствомъ 12 голосовъ противъ 10 голосовъ отрицательно.

Постановлено напечатать въ „Ученыхъ Запискахъ“ заявленіе профессора А. И. Яроцкаго отъ 22 ноября 1916 г. Совѣту по поводу назначенія платныхъ порученій за чтеніе лекцій штатнымъ профессорамъ, а также внѣштатнымъ, исполняющимъ всѣ обязанности штатныхъ профессоровъ, по занимаемымъ тѣми и другими кафедрамъ, и особое мнѣніе профессора Яроцкаго по этому вопросу, а также напечатать, подъ редакціей Ректора, и мнѣніе тѣхъ изъ другихъ высказавшихся по этому вопросу профессоровъ, которые пожелаютъ напечатанія ихъ мнѣній.

Особое мнѣніе проф. **Θ. В. Тарановскаго** по дѣлу о порученіяхъ на Медицинскомъ Факультетѣ.

Необходимо ходатайствовать обо всѣхъ испрашиваемыхъ Медицинскимъ Факультетомъ порученіяхъ, такъ какъ они являются продолженіемъ порученій по курсамъ, начатымъ въ первую половину учебнаго года и теперь подлежащимъ неукоснительно продолженію.

Полагаю однако, что Совѣту надлежитъ присоединить къ ходатайству нижеслѣдующее постановленіе для представленія по начальству.

Обиліе порученій, даваемыхъ на Медицинскомъ Факультетѣ профессорамъ, занимающимъ каѳедры или же исполняющимъ по каѳедрѣ всѣ обязанности, по ихъ же каѳедрамъ, свидѣтельствуетъ о томъ, что преподавательскій персоналъ на Медицинскомъ Факультетѣ недостаточенъ для исполненія всѣхъ требованій учебныхъ плановъ. Слѣдуетъ ходатайствовать объ учрежденіи новыхъ профессуръ, содержаніе которыхъ можетъ быть покрыто изъ тѣхъ суммъ специальныхъ средствъ, которыя теперь приходится ассигновать на порученія. Но и до удовлетворенія этого ходатайства дѣлу можно помочь путемъ замѣщенія всѣхъ нынѣ вакантныхъ каѳедръ и возложенія затѣмъ порученій на профессоровъ внѣштатныхъ и сверхштатныхъ, а также на приватъ-доцентовъ.

Ординарный профессор **Θ. Тарановскій**.

Заявленіе ординарнаго профессора **В. А. Афанасьева**, сдѣланное въ Совѣтъ по поводу мнѣнія профессора **А. И. Яроцкаго**.

Мнѣніе профессора **А. И. Яроцкаго** съ перваго взгляда кажется весьма убѣдительнымъ, но, къ сожалѣнію, оно не зиждется на реальной почвѣ, и въ немъ бумажныя пожеланія не считаются съ дѣйствительностью.

Такъ, проф. **Яроцкій** утверждаетъ, что вакантныя каѳедры не замѣщаются. Это, конечно, не соответствуетъ дѣйствительности, такъ какъ Совѣту извѣстно, что, напр., на медицинскомъ факультетѣ только что объявлены конкурсы на 2 каѳедры. Можно говорить только о медленномъ замѣщеніи каѳедръ, но это часто вызывается желаніемъ факультетовъ использовать имѣющіяся почтенныя научныя силы внѣштатныхъ профессоровъ, а съ дру-

гой стороны невозможностью найти замѣстителей, не смотря на неоднократныя объявленія конкурсовъ (такъ, напр., болѣе 10 лѣтъ не удается найти преподавателя для каѳедры мѣстнаго права).

Что касается главнаго пункта мнѣнія проф. Яроцкаго, а именно платныхъ порученій чтенія лекцій профессорамъ по занимаемымъ ими каѳедрамъ, то онъ требуетъ болѣе подробнаго разсмотрѣнія.

Источникомъ вознагражденія подобныхъ порученій, по заявленію самого же проф. Яроцкаго, является то обстоятельство, что въ Юрьевскомъ университетѣ были введены программы преподаванія общія всѣмъ Россійскимъ Университетамъ, между тѣмъ какъ число каѳедръ, по сравненію съ уставомъ 1865 г., увеличено только отчасти. Именно эта недостака каѳедръ (напр., на медицинскомъ факультетѣ имѣется 18 профессуръ вмѣсто 23) и была причиной дополнительныхъ порученій, такъ какъ каждому ясно, что при подобной недостаткѣ профессуръ невозможно выполнить новыя требованія. Ясно также, что Факультеты и Совѣтъ должны были ходатайствовать о доведеніи числа каѳедръ въ Юрьевскомъ Университетѣ хотя бы до нормы устава 1884 г. Если справиться съ исторіей этого вопроса за послѣднія 25 лѣтъ, то можно убѣдиться, что Факультеты и Совѣтъ неоднократно возбуждали ходатайства въ этомъ направленіи, но ходатайства не получали удовлетворенія въ виду ожидаемаго много лѣтъ введенія новаго устава съ новыми штатами. За мое 22-лѣтнее пребываніе въ Юрьевскомъ Университетѣ, Медицинскій Факультетъ нѣсколько разъ безрезультатно ходатайствовалъ о раздѣленіи каѳедръ физиологіи и физиологической химіи, общей патологіи и патологической анатоміи и пр. Утвержденіе проф. Яроцкаго, что такія порученія не обоснованы на законѣ, не вѣрно, такъ какъ, во 1-хъ, законъ ихъ не запрещаетъ, во 2-хъ, самъ же законъ установилъ 6-часовую норму, и потому, если реальная нужда заставляеть факультетъ обратиться къ профессору съ просьбой прочитатъ новый курсъ, для него необязательный, — требовать, чтобы профессоръ исполнилъ новую работу бесплатно, было бы крайне несправедливо. Примѣръ съ проф. Яроцкимъ какъ разъ это подтверждаетъ: такъ какъ на Медицинскомъ Факультетѣ до нынѣшней войны за послѣднія 20 лѣтъ не было случаевъ порученія по своей же каѳедрѣ (за исключеніемъ одного спорнаго и притомъ недолго продолжавшагося случая), то, когда до проф. Яроцкаго дошла очередь читатъ (безъ платнаго порученія), сверхъ своихъ 6 часовъ госпитальной кли-

ники, еще 4 часа частной патологии и терапии, онъ при первомъ же удобномъ случаѣ передожи́лъ эту обязанность на приватъ-доцента, которому Университетъ и уплачивалъ за это 1200 рублей въ годъ.

Если бы на тѣ суммы, что уплачиваются за порученія, учредить новыя профессуры, какъ это рекомендуется проф. Яроцкимъ, то, конечно, ихъ не хватило бы. Расчетъ, приводимый проф. Яроцкимъ, рѣшительно не обоснованъ на арифметикѣ: на 4500 руб., по его расчету, можно учредить одну катедру и одну доцентуру; но онъ позабылъ прибавить, что на эти 4500 руб. даны порученія по 4 и даже по 5 профессурамъ, а это далеко не одно и то же; эти 1 профессура и 1 доцентура помогли бы дѣлу только на половину, а другая половина все-таки потребовала бы новаго порученія или новыхъ суммъ еще на 1 профессуру и 1 доцентуру. Наконецъ, не нужно забывать, что какъ разъ въ нынѣшнее время, о которомъ и говорить проф. Яроцкий, выдвинулось новое обстоятельство: пришлось дѣлать порученія по вакантнымъ катедрамъ именно потому, что штатные профессора отсутствуютъ вслѣдствіе командировокъ на театръ военныхъ дѣйствій, а по закону должности и содержаніе остаются все время за ними, — какимъ же образомъ можно утверждать, что на платимыя ихъ замѣстителямъ суммы можно учредить новыя профессуры?

Кромѣ того, нужно замѣтить, что утвержденіе проф. Яроцкаго, будто одинъ изъ факультетовъ (разумѣй — медицинскій) ходатайствуетъ въ настоящее время передъ Совѣтомъ о порученіи платныхъ лекцій не по вакантной катедрѣ 7 профессорамъ, — не соответствуетъ дѣйствительности: на самомъ дѣлѣ, дѣло идетъ о порученіи 4 часовъ въ семестръ (400 руб.) двумъ профессорамъ по случаю усиленія преподаванія на ускоренныхъ, по случаю войны, 4 и 5 курсахъ; остальные порученія, въ числѣ 3, сдѣланы приватъ-доцентамъ, а не профессорамъ, вслѣдствіе отъѣзда штатныхъ профессоровъ на войну.

Я самъ держусь того мнѣнія, что было бы желательно имѣть столько профессуръ, сколько нужно, но это, конечно, только *rius desiderium*.

Ссылка же проф. Яроцкаго на „авторитетное мнѣніе“ Юридическаго Факультета, который 25-го ноября с. г. высказался за назначеніе дополнительнаго вознагражденія профессору за чтеніе лекцій сверхъ установленнаго закономъ числа часовъ, сильно

теряетъ въ своей убѣдительности, если принять во вниманіе, что на Юридическомъ Факультетѣ въ настоящее время ни одинъ профессоръ не читаетъ по своей кафедрѣ свыше 6 часовой нормы.

Не слѣдуетъ забывать и о недавнемъ случаѣ на Юридическомъ Факультетѣ, который былъ вынужденъ сдѣлать платное порученіе по кафедрѣ международнаго права вслѣдствіе отсутствія проф. Грабаря, а вѣдь извѣстно, что проф. Грабарь совсѣмъ недавно подалъ особое мнѣніе о незаконности порученій по невакантнымъ кафедрамъ.

Проф. В. Афанасьевъ.

Особое мнѣніе ординарнаго профессора А. И. Яроцкаго по поводу порученія ординарному профессору М. Н. Крашенинникову чтенія лекцій по элементарному курсу греческаго языка и по Римской Исторіи.

Порученіе профессору М. Н. Крашенинникову чтенія лекцій по элементарному курсу греческаго языка я считаю незаслуживающимъ утвержденія Совѣта по слѣдующимъ соображеніямъ:

Хотя оно вызвано желаніемъ расширить и улучшить преподаваніе греческаго языка на факультетѣ, такое порученіе, по моему мнѣнію, недопустимо, т. к. Уставъ ИМПЕРАТОРСКАГО Юрьевскаго Университета знаетъ всего только одинъ родъ платныхъ порученій штатнымъ профессорамъ, а именно порученія по вакантной кафедрѣ, здѣсь же дается платное порученіе профессору по занимаемой имъ же кафедрѣ. Платныхъ порученій штатнымъ профессорамъ не по вакантной кафедрѣ на будущій семестръ Историко-Филологическій Факультетъ предполагаетъ всего пять часовъ (а именно вышеупомянутые три часа и еще два часа тоже профессору М. Н. Крашенинникову по Римской Исторіи), но меня заставляетъ указывать на недопустимость такого рода порученій то обстоятельство, что это только частный случай явленія, которое получило значительное развитіе въ Юрьевскомъ Университетѣ, которое имѣетъ самое отрицательное значеніе для развитія преподаванія и которое вноситъ принижющее въ этическомъ отношеніи вліяніе на общую жизнь Университета. Здѣсь мы имѣемъ передъ собою начало на Историко-Филологическомъ Факультетѣ того явленія, которое уже пышно разцвѣло на нѣкоторыхъ другихъ факультетахъ и представляетъ собою ничто иное, какъ взаимное даваніе другъ-другу профессорами платныхъ порученій,

т. е. распределение между собою специальных средств университета за чтение лишних против шестичасовой нормы часовъ. Такъ на одномъ изъ факультетовъ три профессора одного отделения дали другъ другу съ разрѣшенія факультета порученій на 4500 руб., т. е. на такую сумму, на какую Университетъ могъ бы учредить изъ своихъ специальныхъ средствъ новую кафедру по этой специальности и еще осталось бы 1500 руб. для новой доцентуры и такимъ образомъ дѣйствительно поднять преподаваніе на должную высоту.

Что же касается платнаго порученія лекцій по Римской Исторіи, то преподаваніе послѣдней относится къ обязанности штатныхъ профессоровъ Исторіи, и въ виду этого недопустимо платное порученіе этихъ лекцій штатному профессору даже по другой кафедрѣ.

Въ виду этого я считаю необходимымъ предложить Совѣту отклонить ходатайство Историко-Филологическаго Факультета о вышеупомянутыхъ порученіяхъ и предложить факультету въ замѣну этого немедленно же возбудить ходатайство передъ надлежащими инстанціями объ учрежденіи новой кафедры по тому предмету, по которому возбужденъ вопросъ о порученіяхъ, такъ какъ только послѣднее рѣшеніе можетъ дѣйствительно прочно и достойно поднять уровень преподаванія этого предмета на факультетѣ.

Ординарный проф. А. Яроцкій.

Особое мнѣніе профессора А. И. Яроцкаго заслушано въ засѣданіи Совѣта 9 декабря 1916 г.

По заслушаніи особаго мнѣнія, Ректоръ предложилъ Совѣту вопросъ, остается ли Совѣтъ въ лицѣ своихъ членовъ, присутствовавшихъ въ засѣданіи Совѣта 3 декабря 1916 г. и присутствующихъ въ нынѣшнемъ засѣданіи, при прежнемъ рѣшеніи, изложенномъ ниже подъ № 567, о порученіи профессору Крашенинникову лекцій по элементарному курсу греческаго языка и по римской исторіи съ испрашиваемымъ вознагражденіемъ изъ специальныхъ средствъ Университета.

Совѣтъ большинствомъ 18 голосовъ противъ 2-хъ остался при прежнемъ рѣшеніи.

Особое мнѣніе профессора В. Э. Грабаря по дѣлу о порученіи Историко-Филологическимъ Факультетомъ профессору М. Н. Крашенинникову лекцій по предметамъ, не входящимъ, въ составъ вакантныхъ кафедръ или профессуръ.

Совѣтъ ИМПЕРАТОРСКАГО Юрьевскаго Университета въ засѣданіи своемъ 3 декабря сего 1916 года постановилъ удовлетворить ходатайство Историко-Филологическаго Факультета о порученіи профессору М. Н. Крашенинникову лекцій по предметамъ, не входящимъ въ составъ вакантныхъ кафедръ или профессуръ. Оставшись по сему вопросу при особомъ мнѣніи, честь имѣю представить нынѣ въ письменной формѣ тѣ соображенія, которыя мною были высказаны въ засѣданіи Совѣта 3 сего декабря.

Я долженъ оговориться, что возраженія мои не имѣютъ въ виду лично проф. М. Н. Крашенинникова и вообще данный частный случай, а обнимаютъ всѣ порученія, даваемые штатнымъ, а отчасти и вѣнштатнымъ профессорамъ, по предметамъ ихъ собственной кафедры, или хотя бы и чужой, но не вакантной. Я вынужденъ былъ высказать свои общія соображенія по поводу частнаго случая, такъ какъ общаго вопроса на предварительное обсужденіе Совѣта поставлено не было.

Порученіе лекцій профессору, за исключеніемъ тѣхъ случаевъ, когда порученіе дается по вакантной кафедрѣ, находится въ противорѣчіи, какъ съ уставомъ нашего университета, такъ и съ новымъ закономъ 3 іюля 1916 г. о временномъ улучшеніи матеріальнаго положенія профессоровъ.

Ст. 588 т. XI ч. 1. Св. Зак., перечисляя предметы занятій Совѣта, упоминаетъ въ числѣ предметовъ, требующихъ утвержденія Попечителя, въ п. 4, „распоряженія, по представленіямъ факультетовъ, относительно временнаго исправленія вакантныхъ должностей, назначенія вознагражденія, какъ за эти труды, такъ и за особыя занятія приватъ-доцентовъ“. Другого постановленія по вопросу о компетенціи Совѣта въ интересующемъ насъ дѣлѣ въ уставѣ Юрьевскаго Университета не имѣется. Между тѣмъ, изъ приведенной статьи ясно, что Совѣту принадлежитъ право назначать вознагражденіе только за исправленіе вакантныхъ должностей, за исключеніемъ приватъ-доцентовъ, которымъ Совѣтъ можетъ назначать вознагражденіе не только за эти труды, но и за особыя занятія (т. е. за спеціальные курсы, обязательные

или необязательные). Этого правила въ старое время Совѣтъ держался твердо, дѣлая отступленія развѣ только въ самыхъ крайнихъ случаяхъ, но, постепенно, порученія профессорамъ стали входить въ обычай; попечители округа утверждали такія порученія. Законъ какъ бы былъ признанъ устарѣвшимъ и не подлежащимъ примѣненію, какъ тотъ законъ о запрещеніи строить фабрики въ крупныхъ центрахъ, который приводилъ проф. А. И. Садовскій, оправдывая отступленіе отъ закона.

Оказывается, однако, что законодатель вовсе не отказался отъ той мысли, которую проводилъ нашъ уставъ въ упомянутой уже статьѣ 588 II 4 тома XI ч. I. Св. Зак. Новый законъ, только что изданный, законъ о временномъ улучшеніи матеріальнаго положенія профессоровъ продолжаетъ стоять на той же точкѣ зрѣнія. Онъ говоритъ, что внѣштатному профессору „можетъ быть незначаемо“ вознагражденіе за чтеніе лекцій по расчету трехсотъ рублей за годовой часъ (ст. II п. 4), и не ограничиваетъ это вознагражденіе случаями порученій по вакантной каедрѣ. Онъ допускаетъ вознагражденіе и для приватъ-доцентовъ (ст. II п. 7: „Приватъ-доценты могутъ получать вознагражденіе“), тоже не ограничивая подобныя порученія вакантными каедрами. Ничего подобнаго законъ не содержитъ по отношенію къ штатнымъ профессорамъ. Объ нихъ говорится лишь въ той статьѣ, которая, подобно ст. 588 II 4 нашего устава, говоритъ объ исправленіи обязанностей по вакантнымъ каедрамъ. Здѣсь (ст. II п. 2), наряду съ внѣштатными профессорами и приватъ-доцентами, отведено мѣсто и штатнымъ профессорамъ. Изъ этого сопоставленія ясно, что законодатель намѣренъ поставить штатныхъ профессоровъ въ особое положеніе, сравнительно съ профессорами внѣштатными и приватъ-доцентами, и что, слѣдовательно, они не принадлежатъ къ тѣмъ лицамъ которымъ „можетъ быть незначаемо“ или которыя „могутъ получать“ вознагражденіе за порученія, не связанныя съ вакантными каедрами.

Далѣе, что касается размѣра вознагражденія, то законъ 3 іюля предусматриваетъ высшій предѣлъ его, каковымъ для штатныхъ профессоровъ является 1200 рублей, а для внѣштатныхъ и для приватъ-доцентовъ — 2400 рублей, (ст. II. п. 2). Такой размѣръ вознагражденія предусмотрѣнъ закономъ за исполненіе всѣхъ обязанностей по каедрѣ, куда входитъ и чтеніе лекцій, а потому за одно только чтеніе лекцій вознагражденіе не можетъ быть выше указанной предѣльной суммы, каково бы ни было число

порученных лекцій, не смотря на то, что въ ст. II. п. 4 установлено вознагражденіе за годовой часъ въ суммѣ 300 рублей. По смыслу этихъ статей, сумма вознагражденія за всѣ порученія, данныя одному лицу, не можетъ превышать 1200 рублей.

Наконецъ, вознагражденіе штатнымъ профессорамъ можетъ быть назначаемо только изъ суммъ по вакантной кафедрѣ (ст. II. п. 2), а не изъ специальныхъ средствъ университета, вознагражденіе изъ каковыхъ предусматрѣно тоже только для внѣштатныхъ профессоровъ (ст. II п. 4) и для приватъ-доцентовъ.

Законъ, какъ можно усмотрѣть изъ сказаннаго, очень ясенъ и послѣдователенъ.

Но возражаютъ, что примѣненіе закона невозможно, ибо при соблюденіи закона не могли бы быть выполнены учебные планы или программы, установленные министерскими предписаніями. Не всегда это такъ. Такъ, напр., проф. Е. В. Пѣтуховъ ссылается на предписаніе о томъ, чтобы экзамены по греческому и латинскому языку производились при университетѣ, и выводитъ отсюда необходимость порученія проф. М. Н. Крашенинникову элементарнаго курса грамматики. Предписаніе экзаменовать не равносильно предписанію читать въ университетѣ элементарный курсъ: поступающія въ университетъ лица могутъ найти иные способы изученія элементарнаго курса, даже путемъ самообученія по существующимъ элементарнымъ грамматикамъ. Далѣе, курсы не должны обязательно читаться каждый годъ, а профессоръ можетъ читать одинъ годъ одинъ, другой годъ другой курсъ. Историко-Филологическій Факультетъ поручаетъ, напр., курсъ римской исторіи, въ прежнее время читавшійся безъ порученія и вознагражденія представителями кафедръ классической филологіи, а въ Москвѣ профессорами исторіи (въ свое время я слушалъ курсы греческой исторіи и средне-вѣковой у проф. Виноградова, а курсы римской исторіи и новой исторіи — у проф. Герье), не получавшими никакихъ порученій и дополнительныхъ вознагражденій. На юридическомъ факультетѣ по двумъ кафедрамъ учебные планы требовали по девяти лекцій, но юридическій факультетъ никогда не давалъ порученій, а профессора читали или по девяти часовъ, или распредѣляли лекціи на три семестра и довольствовались шестью часами.

Какъ бы то ни было, если учебные планы не выполняемы иначе, какъ съ нарушеніемъ закона, то надо сдѣлать представленіе о соответствующемъ измѣненіи плановъ (программы могутъ остаться тѣ же, ибо части курсовъ студенты могутъ проходить и по учебни-

камъ), расширеніе которыхъ въ-прежнее время нерѣдко вызывалось не соображеніями научно-преподавательскими, а наличностью гонимой системы, и претворить эту послѣднюю въ систему порученій было бы весьма нежелательно. Поэтому, надо ходатайствовать объ уменьшеніи числа лекцій и о новыхъ профессорахъ, а во всякомъ случаѣ, вмѣсто отступленія отъ закона, войти съ представленіемъ къ Г. Министру Народнаго Просвѣщенія о невозможности согласовать требованія закона съ существующими предписаніями.

Проф. Вл. Грабарь.

По заслушаніи этого особаго мнѣнія Ректоръ предложилъ Совѣту вопросъ, остается ли Совѣтъ въ лицѣ своихъ членовъ, присутствовавшихъ въ засѣданіи Совѣта 3 декабря сего года и присутствующихъ въ нынѣшнемъ засѣданіи, при прежнемъ рѣшеніи поручить проф. Крашенинникову чтеніе элементарнаго курса греческаго языка, по 3 часа въ недѣлю, и лекцій по римской исторіи, по 2 часа въ недѣлю, въ весеннемъ полугодіи 1917 года, съ вознагражденіемъ по 150 руб. за часъ изъ спеціальныхъ средствъ Университета, и ходатайствовать передъ Г. Попечителемъ Рижскаго Учебнаго Округа о разрѣшеніи выдачи этого вознагражденія проф. Крашенинникову, въ случаѣ исполненія имъ этого порученія.

Совѣтъ большинствомъ 19 голосовъ противъ одного остался при прежнемъ рѣшеніи.

Особое мнѣніе профессора О. В. Тарановскаго по дѣлу о представленіи Историко-Филологическаго Факультета относительно учрежденія новыхъ учебно-вспомогательныхъ учреждений въ видѣ частей семинарной библіотеки.

Не могу согласиться съ тѣмъ, чтобы одно учрежденіе, — семинарскую библіотеку, дѣлить на три части и назначать спеціальное вознагражденіе за завѣдываніе каждой изъ нихъ. Работы по завѣдыванію столь мало, что въ настоящее время всей семинарской библіотекой завѣдываетъ младшій ассистентъ, у котораго кромѣ этого завѣдыванія нѣтъ никакихъ обязательныхъ по его должности занятій.

Юридическій Факультетъ, у котораго тоже имѣется Семинарская Библіотека, призналъ недопустимымъ дѣленіе ея на части и оплату завѣдыванія отдѣльными частями. Признавая такую

точку зрѣнія принципиально правильной, я и въ аналогичномъ случаѣ, имѣющемъ мѣсто на Историко-Филологическомъ Факультетѣ, стою на той же точкѣ зрѣнія и въ виду расхожденія съ рѣшеніемъ Совѣта подаю особое мнѣніе.

Ординарный профессоръ **Θ. Тарановскій.**

Соображенія профессора Я. Ф. Озе по поводу особыхъ мнѣній г. г. профессоровъ Грабаря, Яроцкаго, а также профессора Тарановскаго.

Г. г. профессора Яроцкій и Грабарь возражаютъ противъ порученія элементарнаго курса греческаго языка и курса Римской исторіи г. профессору Крашенинникову.

Чтеніе элементарнаго курса греческаго языка въ теченіе многихъ лѣтъ уже поручается профессору Крашенинникову, какъ извѣстно, на томъ основаніи, что многіе изъ поступающихъ на историко-Филологическій факультетъ, не имѣя въ своемъ аттестатѣ отмѣтки по греческому языку, должны приобрѣсти эту отмѣтку въ послѣдствіи въ факультетской комиссіи. Для этихъ слушателей факультетъ и устраиваетъ элементарный курсъ греческаго языка, не считая возможнымъ оставить ихъ безъ всякаго руководства въ необходимомъ для нихъ изученіи греческаго языка. Профессоръ Крашенинниковъ является наиболѣе опытнымъ и компетентнымъ преподавателемъ греческаго языка. Кому же другому, при этихъ условіяхъ, поручить названный курсъ, разъ проф. Крашенинниковъ соглашается принять на себя этотъ трудъ?

Кромѣ того, если согласиться съ мнѣніемъ профессоровъ Яроцкаго и Грабаря и отказать факультету въ удовлетвореніи его ходатайства, то соотвѣтствующая группа слушателей историко-филологическаго факультета была бы поставлена въ весьма затруднительное положеніе; безъ всякаго своевременно сдѣланнаго предупрежденія, эти слушатели были бы лишены возможности довести до конца тѣ занятія, которыя они подъ руководствомъ проф. Крашенинникова начали осенью истекшаго года.

Что же касается порученія проф. Крашенинникову 2-часового курса Римской исторіи, то оно вызвано тѣмъ обстоятельствомъ, что у насъ нѣтъ другого преподавателя, который могъ бы и согласился бы читать этотъ обязательный курсъ. Изъ двухъ

каедръ всеобщей исторіи одна считается кафедрою средней исторіи, другая — новой, древняя же исторія иногда читалась безъ особаго порученія представителемъ кафедры греческихъ и Римскихъ древностей; но послѣдняя кафедра въ настоящее время вакантна. Поэтому факультетъ былъ вынужденъ просить проф. Крашенинникова принять на себя чтеніе 2-часового курса Римской исторіи по порученію, такъ какъ профессоръ Крашенинниковъ, какъ представитель кафедры исторіи литературы, официально во всякомъ случаѣ не обязанъ читать лекціи по Римской исторіи.

Наконецъ, вопросъ, затронутый особымъ мнѣніемъ г. профессора Тарановскаго, освѣщается, по моему мнѣнію, вполне достаточно особой оговоркой, сдѣланной г. профессоромъ Крашенинниковымъ при подписаніи журнала засѣданія Совѣта 13 декабря 1916 г.

Профессоръ М. Н. Крашенинниковъ заявилъ, что онъ сдѣлаетъ особую оговорку при подписаніи журнала относительно особаго мнѣнія профессора Тарановскаго, и дѣйствительно при подписаніи журнала сдѣлалъ слѣдующую оговорку:

По поводу особаго мнѣнія профессора О. В. Тарановскаго по вопросу о назначеніи по 600 руб. за завѣдываніе студенческими библіотеками классическаго, словеснаго и историческаго отдѣленій историко-филологическаго факультета считаю необходимымъ повторить то, что мною уже было заявлено въ засѣданіи Совѣта 13-го декабря, а именно, что

1) утвержденіе профессора Тарановскаго, будто существуетъ одна общая студенческая библіотека при Историко-Филологическомъ Факультетѣ, не соответствуетъ дѣйствительности, такъ какъ уже болѣе 20 лѣтъ существуютъ совершенно отдѣльныя классическая, словесная и историческая библіотеки, имѣющія и своихъ отдѣльныхъ завѣдующихъ;

2) сообщеніе профессора Тарановскаго, будто (предполагаемое имъ, но фактически не существующее) общею студенческою библіотеконъ завѣдуетъ младшій ассистентъ Историко-Филологическаго Факультета П. М. Плахинскій, — также не соответствуетъ дѣйствительности, такъ какъ словесною студенческою библіотекою завѣдуетъ (съ 1898 г.) профессоръ Е. В. Пѣтуховъ, классической (съ 1896 г.), историческою — профессоръ историческаго отдѣленія Факультета, а г. Плахинскій (назначенный младшимъ ассистентомъ лишь въ 1915 г.) завѣдуетъ выдачей книгъ студентамъ.

Кромѣ того не могу не заявить, что ссылка профессора Тарановскаго на Юридическій Факультетъ мнѣ не представляется убѣдительною уже потому, что нельзя и сравнивать многотомныхъ студенческихъ библіотекъ Историко-Филологическаго Факультета съ незначительнымъ въ общемъ собраніемъ книгъ для практическихъ занятій студентовъ Юридическаго Факультета“.

П. А. Яковенко.

Исслѣдованія въ области византійскихъ грамотъ.

Грамоты Новаго монастыря на островъ Хиосъ.

Содержаніе.

Предисловіе	Стр. VI—VII
Объясненіе сокращеній	VIII

Глава I. Рукописное преданіе грамотъ Новаго монастыря .	3— 62
--	--------------

Описаніе рукописей и изданій, заключающихъ въ себѣ грамоты Новаго монастыря: извлеченія Никифора 4—6, Самосскій списокъ 6—7, Халкинскій и Святогробскій списки 7—9, отрывокъ митроп. Герасима 9, изданіе Канеллакиса 9—10. Сводная таблица списковъ 10—30. Взаимное отношеніе Халкинскаго и Святогробскаго списковъ 30—33. Объясненіе, почему въ Халкинскомъ и Святогробскомъ спискахъ только немногія грамоты переданы полностью 33—37. Составъ и происхожденіе Самосскаго списка 37—38. Самосскій списокъ и кодексъ монастырскихъ документовъ 38—40. Отношеніе Самосскаго списка къ Халкинскому и Святогробскому 40—44. Кодексъ монастырскихъ документовъ, какъ общій источникъ для всѣхъ трехъ списковъ 44—45. Значеніе Самосскаго списка 45. Отрывки Никифора и ихъ значеніе 45—48. Невшедшія въ списки грамоты Новаго монастыря 48—56. Хрисовулъ Алексѣя I Комнина 56—57. Свидѣтельства XV—XVIII вв. о пожалованныхъ Новому монастырю хрисовулахъ 57—58. Судьба хрисовула Михаила VIII Палеолога 58—62. Заключеніе 62.

Глава II. Главнѣйшіе дипломатическіе признаки византійскихъ императорскихъ грамотъ XI—XV вѣковъ . . .	63—118
--	---------------

Византійская дипломатика 63. Два основныхъ типа византійскихъ императорскихъ грамотъ XI—XV вв.: хрисовулы и простагмы 64—65. Хрисовулы. Дѣленіе ихъ на части 66. Протоколъ въ хрисовулахъ XI вѣка 66—67. Протоколъ въ хрисовулахъ XIII—XV вв. и XII вѣка 67—68. Эсхатоколъ: заключительная формула (*εὐενημένως κατὰ μῆνα*) въ хрисовулахъ XI—XII вв. 68—70; заключительная формула (*ἀπολυθεὶς κατὰ μῆνα*) въ хрисовулахъ XIII—

XV вв. и ея видоизмѣненія 70—77. Уклоненія отъ общепринятой формулы 77—78. Конецъ заключительной формулы и подпись выдавателя 78—79. Подписи первыхъ Палеологовъ 79—80. Помѣта хранителя каниклія на хрисовулахъ XI вѣка 80—82. Скрѣпа на хрисовулахъ 82—83. Текстъ хрисовуловъ. Вступленіе (*προοίμιον*) 83—84. Изложеніе (*narratio*) и его содержаніе 84—86. Распоряженіе (*dispositio*) 86—87. Сложныя распоряженія 87. Особенность распоряженія въ хрисовулахъ XI вѣка: формула *ἐξουσαυθενήσονται* 88. Предостереженіе. Особенность предостереженія въ хрисовулахъ XI вѣка: формула *δὲ παρεγγώμεθα*. Угрозы въ хрисовулахъ XI вѣка 88—90. Въ какихъ случаяхъ имѣли примѣненіе формулы *ἐξουσαυθενήσονται* и *δὲ παρεγγώμεθα* и почему онѣ вышли изъ практики 90—92. Предостереженіе въ хрисовулахъ XIII—XV вв. и параграфъ, начинающійся словами *τῇ λαχῇ καὶ δυνάμει* 92—95. Угрозы въ хрисовулахъ XIII—XV вв. 95—96. Написанное киноварью *λόγος* 96—102. Выводы изъ предшествующаго 102—104. Грамоты второго типа (простагмы) и ихъ названія 104. Главный отличительный признакъ грамотъ второго типа: сокращенная датировка (минологима) 104—106. *Λύσις* 106—107. Питтакій (*πιττάκιον*) 107—110. Взаимное отношеніе терминовъ *δρισμός* и *πρόσταγμα* или *πρόσταξις* 110—111. Дипломатическіе признакі грамотъ, называемыхъ *δρισμοί* 111—114. Выводы изъ предшествующаго 114. Хрисовульные сигилліи, какъ грамоты промежуточнаго типа 114—118.

Глава III. Анализъ грамотъ Новаго монастыря со стороны формы 119—142

Перечень грамотъ Новаго монастыря, переданныхъ полностью 119—120. Хрисовулы Новаго монастыря, относящіяся къ XI вѣку 120—127. Хрисовулъ Михайла VIII Палеолога: его особенности 127—129, и предполагаемое участіе протоаскрита Михайла Сенахирима въ его составленіи 129—136. Хрисовульные сигилліи Новаго монастыря 136—137. Сигиллій, выданный имп. Константиномъ Мономахомъ, и грамоты, называемыя сигилліями (*συγίλλιον*), 137—141. Питтакіи Новаго монастыря 141—142.

Глава IV. Анализъ грамотъ Новаго монастыря со стороны содержанія 143—182

Житіе основателей Новаго монастыря и грамоты. Двѣ версіи житія, ихъ происхожденіе и взаимное отношеніе 143—145. Разсказъ о предсказаніи Константину Мономаху царскаго рѣнца по обѣимъ версіямъ житія 145—151. Грамоты, свидѣтельствующія объ особомъ рас-

положеніи Константина Мономаха къ Новому монастырю 151—152. Пселль объ основателяхъ Новаго монастыря: объ ихъ прорицаніяхъ 153—156, осужденіи и ссылкѣ 156—157, возвращеніи ихъ изъ ссылки и возстановленіи Новаго монастыря 157—158. Тенденціозность Пселла 158—159; его письмо къ Никитѣ и Іоанну 159; когда и почему оно было написано 159—163. Грамоты Новаго монастыря, подтверждаемыя или разъясняемыя сообщеніями Пселла: хрисовулы Константина Мономаха 164, хрисовульные сигилліи Мономаха, отъ 1046 г. и 1048 г. 164, хрисовуль Исаака Комнина 165—167, хрисовуль Константина Дуки 168—172. Вопросъ объ основателяхъ Новаго монастыря по даннымъ грамотъ и сообщеніямъ Пселла 172—173. Іосифъ и Досифея 173—174. Грамоты Новаго монастыря, разъясняемыя сообщеніями хронистовъ: хрисовуль Константина Мономаха объ имѣніи Виссы и упомянутая въ немъ *Σεβαστή* 174—177, питтакій Исаака Комнина въ память Іоанна Орфанотрофа и монаха Θεοδора, бывшаго новилиссима 177—179. Историческій элементъ во введеніи къ хрисовулу Андроника II 180—182.

Заключеніе	183
Приложеніе. Загадочный хрисовульный сигиллій	185—200
Указатель именъ	201
Указатель грамотъ	205
Поправки и важѣйшія опечатки	207

Предисловіе.

Вопросъ, изслѣдованію котораго посвящена моя книга, является сравнительно мелкимъ и довольно узкимъ. Но эта узость, мнѣ кажется, не лишаетъ его извѣстнаго интереса для византинистовъ. Изученіе византійскихъ грамотъ, пріостановившееся нѣсколько въ послѣднее время, стало одной изъ очередныхъ задачъ для современнаго византиновѣдѣнія. Это вызывается какъ наличностью свѣжаго матеріала въ видѣ недавно опубликованныхъ аеонскихъ и другихъ грамотъ, такъ и необходимостью пересмотра, въ связи съ новыми данными, тѣхъ выводовъ, которые были сдѣланы въ прежнее время, когда число извѣстныхъ намъ грамотъ было не такъ значительно. Однако, пользованіе византійскими грамотами, какъ историческимъ матеріаломъ, осложняется и затрудняется необходимостью предварительнаго критическаго изслѣдованія ихъ, а также отсутствіемъ руководствъ по византійской дипломатикѣ.

Настоящее изслѣдованіе представляетъ опытъ такой черновой, но крайне необходимой работы надъ дошедшими до насъ грамотами Новаго монастыря на о. Хіосѣ. Грамоты Новаго монастыря болѣе, чѣмъ какія-либо другія, нуждаются въ предварительномъ критическомъ изученіи: онѣ не дошли до насъ въ подлинникахъ, а передаются нѣсколькими довольно поздними списками. Выясненіе вопроса о подлинности этихъ грамотъ, въ связи съ рѣшеніемъ нѣкоторыхъ вопросовъ изъ области византійской дипломатики, и составляетъ задачу предлагаемой вниманію читателя книги.

Въ заключеніе считаю своимъ долгомъ отмѣтить содѣйствіе, которое было оказано мнѣ въ моей работѣ. Директоръ Русскаго Археологическаго Института въ Константинополѣ акад. Ѳ. И. Успенскій снабдилъ меня своими авторитетными рекомендаціями, которыя открыли мнѣ доступъ и значительно облегчили занятія въ библіотекахъ Богословской школы на о. Халки и Святогробскаго метоха въ Константинополѣ, а также въ Русскомъ Пантелеимоновскомъ монастырѣ на Аѳонѣ; проф. В. Э. Регель и редакторъ *Byzantinische Zeitschrift* Dr. Paul Maas любезно предоставили въ мое пользованіе: первый — часть своихъ копій фотографическихъ снимковъ съ аѳонскихъ грамотъ (привезены въ 1860 году экспедиціей П. И. Севастьянова и хранятся въ Румянцевскомъ Музеѣ въ Москвѣ), а второй — фотографическіе снимки съ патмосскихъ грамотъ, которые онъ привезъ изъ своей поѣздки на о. Патмосъ для Баварской Академіи Наукъ; проф. Д. Н. Кудрявскій далъ мнѣ рядъ цѣнныхъ указаній и совѣтовъ, а приватъ-доцентъ Г. А. Замятинъ помогъ при составленіи указателей. Всѣмъ лицамъ и учрежденіямъ, оказавшимъ мнѣ свое содѣйствіе, приношу искреннюю благодарность.

30 сентября 1917 года.

Объясненіе сокращеній.

Acta Rossici = Аκты русскаго на святомъ Аѳонѣ монастыря св. великомученика и цѣлителя Пантелеимона, Кіевъ, 1873.

Actes de Chilandar Actes d'Esphigménou Actes du Pantocrator Actes de Philothée Actes de Zographou	}	= Actes de l'Athos, V, III, II, VI и IV, изданные Louis Petit, E. Kurtz, W. Regel и B. Korablew въ приложеніяхъ къ журналу Византійскій Еременникъ, томы XVII, XII, X, XX и XIII.
---	---	--

Εκκλ. 'Αληθ. = Βυζαντινὰ χρυσόβουλλα καὶ πιττάκια ὑπὸ τοῦ Μ. Γεδεών, опубликованныя въ издаваемомъ Константинопольской патриархіей журналѣ, 'Εκκλησιαστικὴ 'Αλήθεια, т. IV.

M-M., Acta graeca = Acta et diplomata graeca medii aevi sacra et profana collecta ediderunt Franciscus Miklosich et Josephus Müller, vol. IV—VI, Vindobonae 1871—1890.

Νικηφόρον 'Ακολουθία = стр. 4 прим. 1, гдѣ приведено полное заглавіе книги.

W. Regel, Χρυσόβουλλα τοῦ Βατοπεδίου = Χρυσόβουλλα καὶ γράμματα τῆς ἐν τῷ 'Αγίῳ Ὁρει "Αθῶ ἱερᾶς καὶ σεβασμίας μεγίστης μονῆς τοῦ Βατοπεδίου ● ἐκδοθέντα ὑπὸ W. Regel, ἐν Πετροπόλει 1898.

I.

Грамоты

Новаго монастыря (NEA MONH)
на островѣ Хиосѣ.

Новый монастырь (*Néa μονή*) на островѣ Хиосѣ былъ основанъ около середины XI вѣка преподобными Никитой и Іоанномъ, къ которымъ монастырское преданіе присоединяетъ еще Іосифа.

Съ первыхъ же лѣтъ своего существованія Новый монастырь началъ пользоваться большимъ расположеніемъ византійскихъ императоровъ, особенно Константина Мономаха. Нагляднымъ доказательствомъ императорскихъ заботъ объ украшеніи монастыря является уцѣлѣвшій и до настоящаго времени монастырскій храмъ съ мозаиками, одинъ изъ лучшихъ памятниковъ византійскаго зодчества и монументальной живописи XI вѣка¹⁾.

Кромѣ пожертвованій и постройки храма византійскіе императоры надѣлили Новый монастырь многочисленными имѣніями и разнаго рода привилегіями, закрѣпляя все это въ особыхъ жалованныхъ грамотахъ. Большинство изъ нихъ въ копіяхъ сохранилось до настоящаго времени. Вѣроятно, монастырь нѣкогда обладалъ богатымъ собраніемъ и другихъ документовъ, официальныхъ и частныхъ. Но время и разныя событія губительно отозвались на нихъ: мы имѣемъ теперь лишь остатки былого, можетъ-быть, большого архива. Однако и то, что уцѣлѣло, не лишено значенія.

Документы Новаго монастыря являются однимъ изъ источниковъ для внутренней исторіи Византіи, главнымъ образомъ XI вѣка. Историкъ найдетъ въ нихъ цѣнныя свѣдѣнія и данныя для исторіи монашества, для исторіи крупнаго землевладѣнія и тѣхъ податныхъ и судебныхъ привилегій (*ἐξουσιαί*), которыя получали свѣтскіе и церковные

1) См. у Jos. Strzygowski, *Nea Moni auf Chios, Byzantinische Zeitschrift*, Bd. V (1896), Ss. 140—157.

помѣщики въ Византіи; кромѣ того въ этихъ документахъ содержатся также данныя для исторіи крестьянства, для характеристики положенія іудеевъ въ Византіи и мн. др.¹⁾.

Однако историкъ, который пожелалъ бы воспользоваться документами Новаго монастыря, какъ источникомъ, на первыхъ же порахъ приходится считаться съ тѣмъ, что эти документы не дошли до насъ въ оригиналахъ. По словамъ историографа Новаго монастыря, Григорія Фотинуса (*Φωτεινός*), всѣ древніе документы сгорѣли въ 1822 году, когда турки, умиряя греческое возстаніе, напали на монастырь, разгромили и подожгли его²⁾. По счастью, сохранилось нѣсколько копій хрисовуловъ и другихъ императорскихъ документовъ, иногда переданныхъ только въ отрывкахъ и извлеченіяхъ. Но безъ предварительнаго изслѣдованія эти копій не позволяютъ судить, дѣйствительно ли документы Новаго монастыря относятся къ той эпохѣ, о которой говорятъ, и были ли выданы тѣми императорами, которымъ они приписываются. Все это заставляетъ относиться къ дошедшимъ до насъ документамъ Новаго монастыря осторожно и подсказываетъ необходимость предварительнаго изслѣдованія ихъ. Задачей нижеслѣдующихъ страницъ является выяснить вопросъ о преданіи текста подлинныхъ документовъ и установить ихъ отношеніе къ той эпохѣ и лицамъ, о которыхъ въ нихъ говорится, чтобы такимъ образомъ рѣшить вопросъ объ ихъ достовѣрности.

I.

Документы Новаго монастыря дошли до насъ въ слѣдующихъ копіяхъ: а) извлеченія Никифора, б) Самосскій списокъ, в) Халкинскій списокъ, г) Святогробскій списокъ и е) отрывокъ митрополита Герасима.

Ознакомимся подробнѣе съ этими копіями и выяснимъ себѣ значеніе каждой изъ нихъ для преданія текста.

Что касается первой копій, которую мы назвали „извле-

1) Обзоръ съ этой стороны нѣкоторыхъ документовъ Новаго монастыря былъ сдѣланъ Б. А. Панченко, Крестьянская собственность въ Византіи, Софія 1903, стр. 164—5. См. также L. Petit, Le Monastère de Notre-Dame de Pitié въ Извѣстіяхъ Русск. Археол. Института въ Константинополѣ, т. VI, стр. 54.

2) Τὰ Νεαμονήσια ὑπὸ τοῦ καθηγουμένου Γρηγορίου Φωτεινοῦ. *Εν Χίῳ* 1865, стр. β', 66.

ченія Никифора“, то она возникла при слѣдующихъ обстоятельствахъ. Въ 1804 году іеродиаконъ Новаго монастыря Никифоръ напечаталъ книгу, содержащую въ себѣ службы мѣстнымъ святымъ Никитѣ, Іоанну и Іосифу, два житія ихъ, описаніе древняго монастырскаго храма и историческій очеркъ монастыря ¹⁾. На первыхъ страницахъ своей книги, въ особомъ отдѣлѣ *μαρτυρίαι περί τῶν ὁσίων πατέρων ἐκ τῶν χρυσόβουλων τοῦ ἐν βασιλεῦσιν ἀοιδίμου Κωνσταντίνου τοῦ Μονομάχου, τοῦ κτήτορος τῆς μονῆς*, а также въ историческомъ очеркѣ онъ приводитъ въ подтвержденіе изложенныхъ имъ событій отрывки изъ многихъ хрисовуловъ, данныхъ Новому монастырю византійскими императорами. Въ обращеніи къ читателю Никифоръ рассказываетъ, что многіе совѣтовали ему напечатать хрисовулы полностью, но такъ какъ при этомъ пришлось бы присоединить къ нимъ и переводъ на новогреческій языкъ, чтобы сдѣлать ихъ болѣе понятными простому читателю, то Никифоръ, опасаясь увеличить объемъ книги, отказался отъ этой мысли и ограничился, къ сожалѣнію, лишь одними, иногда довольно значительными, извлеченіями изъ нихъ ²⁾.

Книга іеродиакона Никифора давно уже стала большою библіографическою рѣдкостью: большое число экземпляровъ ея погорѣло во время пожара 1822 года. Поэтому упомя-

1) *Ἡ θεία καὶ ἱερὰ ἀκολουθία τῶν ὁσίων καὶ θεοφόρων πατέρων ἡμῶν Νικήτα, Ἰωάννου καὶ Ἰωσήφ τῶν κτιτόρων τῆς ἐν χίφ σεβασμίας, ἱερᾶς, βασιλικῆς τε καὶ σταυροπηγιακῆς μονῆς τῆς ἐπιλεγομένης Νέας, τῆς ἐπ' ὀνόματι τιμωμένης τῆς ὑπεραγίας δεσποίνης ἡμῶν θεοτόκου καὶ ἀειπαρθένου Μαρίας, ἣ τε ἱστορία τῆς μονῆς καὶ θαύματά τινα παράδοξα παρὰ τῆς θεομήτορος τελεσθέντα. τὰ πάντα σχεδιασθέντα καὶ συντεθέντα παρὰ τοῦ ἐλαχίστου ἐν ἱεραδιακόνοις Νικηφόρου Χίου, τοῦ ἐκ τῆς αὐτῆς Νέας Μονῆς καὶ νῦν πρότον τύποις ἐκδοθέντα ἀναλώμασι τοῦ ἐκ τῆς αὐτῆς μονῆς πανοσιωτάτου καὶ τὰ μάλιστα φιλοκάλου ἐν ἱερομονάχοις κ. κ. Παΐσιου τοῦ πικλῆν Μπαρμπαραῖ, ἕνα διανέμονται δωρεὰν ὑπὲρ ψυχικῆς αὐτοῦ σωτηρίας, Ἐνετίησιν α ω δ'.*

2) Тамъ же стр. 16—17, *καὶ ἀκολούθως ἐπειδὴ μέσα εἰς τὰ χρυσόβουλλα τῶν ἀειμνήστων βασιλέων φαίνονται τὰ λαμπρὰ προνόμια τῆς μονῆς καὶ τὰ βασιλικὰ δωρήματα καὶ χαρίσματα καὶ σιτηρέσια (καὶ μάλιστα ὅπου τινὲς εἶπον αὐτὰ μόνα τὰ χρυσόβουλλα νὰ τυπωθῶν), διὰ τοῦτο ἔκρινα εὖλογον νὰ συντάξω τινὰ ἐξ αὐτῶν ἐν παρόντι [βιβλίῳ] . . . ἐπειδὴ τινὲς μοῦ εἶπον, ὅτι δὲν δύνανται νὰ συνάξουν ἔννοιαν ἐξ αὐτῶν οἱ κοινοὶ ἄνθρωποι μὲ τὸ νὰ εἶναι εἰς ἑλληνικὴν φράσιν, καὶ ἀκολούθως ἐζήτουν νὰ τὰ μεταφράσω εἰς ἀπλὴν (τὸ ὅποιον ἤθελε προξενήσῃ πολλὴν ὄγκον εἰς τὸ βιβλίον) διὰ τοῦτο ἔλαβον μόνας ἐκεῖνας τὰς εἰδήσεις, ὅπου συμβάλλον ἐἰς τὴν ὑπόθεσίν μου.*

нутый выше игумень Новаго монастыря, въ послѣдствіи епископъ Миріофита, Григорій Фотинось перепечаталъ въ 1865 году сочиненіе Никифора въ первомъ отдѣлѣ своей книги *Νεαμονήσια*, при чемъ подвергнувъ его значительной переработкѣ и измѣненіямъ: въ частности всѣ приведенные Никифоромъ отрывки изъ монастырскихъ документовъ Фотинось выдѣлилъ въ особый отдѣлъ, *παλαῖόγραφα* ¹⁾, а въ жизнеописаніи основателей Новаго монастыря и въ историческомъ очеркѣ онъ всѣ цитаты изъ подлинныхъ документовъ перевелъ на новогреческій литературный языкъ.

Извлеченія изъ хрисовуловъ, сдѣланныя Никифоромъ, были также перепечатаны Миклошичемъ и Мюллеромъ въ приложеніи къ пятому тому изданныхъ ими *Acta et diplomata graeca medii aevi* съ указаніемъ различій въ текстѣ между отрывками Никифора и изданными Миклошичемъ и Мюллеромъ хрисовулами ²⁾.

Въ 1866 году Фотинось, посѣтивъ монастырь св. Иліи на островѣ Самосѣ, метохъ Новаго монастыря, нашелъ тамъ копии семи хрисовуловъ изъ архива послѣдняго. Копія съ этого списка хіосскихъ документовъ была передана имъ греческому ученому Сакелліону, который не замедлилъ напечатать ее въ аѣинскомъ журналѣ *Πανδώρα* ³⁾. Миклошичъ и Мюллеръ въ свою очередь перепечатали изданные Сакелліономъ документы въ названномъ уже пятомъ томѣ *Acta et diplomata graeca medii aevi* ⁴⁾. Еще раньше, въ 1873 году, эти документы были перепечатаны Критикидисомъ въ мало извѣстномъ и почти недоступномъ греческомъ описаніи путешествія по монастырямъ острова Самоса ⁵⁾. Къ сожалѣнію мы не могли достать XVII-го тома Пандоры, гдѣ были изданы найденныя Фотиносомъ копии хрисовуловъ Новаго монастыря, и поэтому не знаемъ, счелъ ли нужнымъ Сакел-

1) *Φωτεινός*, указ. сочин., стр. 177—184.

2) М—М, *Acta graeca*, v. V, pp. 440—449.

3) *Πανδώρα* за 1867 годъ, томъ XVII, стр. 553—561. Ср. М—М, *Acta graeca*, v. V, pp. 440 et 13.

4) М—М, *Acta graeca*, v. V, pp. 1—13.

5) *Περίβασις εἰς τὰς μονὰς καὶ μετόχια τῆς Σάμου κατὰ τὸ 1854 ὑπὸ Ἑμμανουὴλ Κρητικίδου, ἑκδόσις Β', ἐν Ἑρμιονπόλει Σύρον. 1873. Стр. 35—52. См. у Безобразова, Журн. Мин. Нар. Прос. за 1888, часть CCLVII, стр. 411 и у М. Γεδεών, Ἑκκλ. Ἀληθ., т. IV, стр. 404, прим. 2.*

ліонъ, издавая документы, сообщить какія-нибудь данныя о времени, происхожденіи, внѣшнемъ видѣ и судьбѣ открытыхъ Фотиносомъ копій. Миклошичъ и Мюллеръ, перепечатавая изданный Сакелліономъ текстъ хрисовуловъ, ничего не сообщаютъ, что помогло бы намъ отвѣтить на поставленные выше вопросы. Только у Критикидиса мы находимъ нѣкоторыя данныя для рѣшенія ихъ. Въ своей книгѣ, по словамъ П. В. Безобразова, онъ „сообщаетъ, что въ монастырѣкъ пророка Іліи на остр. Самосѣ, считающемся подворьемъ Новаго монастыря на Хіосѣ, онъ видѣлъ копіи съ семи хрисовуловъ, написанныя на свиткѣ изъ толстой бумаги длиною 14 пядей (*σπιδαμῶν*). Этотъ свитокъ сильно пострадалъ отъ моли, и потому во многихъ мѣстахъ нельзя разобрать цѣлыхъ словъ. Съ этого свитка снялъ копію Григорій Фотинъ“¹⁾. Что касается времени самосскаго списка, то П. В. Безобразовъ на томъ основаніи, что монастырекъ св. Іліи построенъ не ранѣе 1625 года, полагаетъ, что „едва ли можно думать, чтобы помянутый свитокъ былъ сколько-нибудь древній“²⁾. На нашъ взглядъ, при настоящемъ положеніи дѣла правильнѣе будетъ оставить открытымъ вопросъ о времени самосскаго списка, такъ какъ этотъ списокъ могъ быть сдѣланъ ранѣе основанія монастырька св. Іліи, куда только потомъ могли передать его на храненіе.

Большее число документовъ Новаго монастыря содержатъ списки, которые находятся въ библіотекѣ богословской школы на островѣ Халки (кодексъ № 85) и въ библіотекѣ Святогробскаго Метеха въ Константинополѣ (*Χειρόγρ. ἀριθμ. 145. παλ. 160*). Халкинскій списокъ содержитъ въ себѣ 21 документъ, а Святогробскій 20: въ послѣднемъ отсутствуетъ хрисовулъ императора Михаила Палеолога. Текстъ шестнадцати документовъ по обоимъ спискамъ издалъ М. Гедeonъ въ IV томѣ *Ἐκκλησιαστικῆ Ἀλήθεια*³⁾. М. Гедeonъ во вве-

1) См. критич. разборъ изданія Fr. Miklosich et Ios. Müller, Acta et diplomata graeca medii aevi. Vol. V, сдѣланный П. В. Безобразовымъ, Журн. Мин. Нар. Просв., 1888 г., ч. CCLVII, стр. 411.

2) Тамъ же, стр. 411.

3) *Βυζαντινὰ χροσόβουλλα καὶ πινάκια ἐπὶ τοῦ Μ. Γεδεών, Ἐκκλ. Ἀληθ.* т. IV. стр. 403—406, 411—413, 428—431, 444—448. Гедeonъ опустилъ тѣ документы, которые были уже опубликованы Сакелліономъ въ XVII томѣ журнала *Πανδώρα* по Самосскому списку.

деніи къ своему изданію не указываетъ, къ какому времени относятся оба списка; это сдѣлалъ П. В. Безобразовъ, отнеся Халкинскій списокъ къ XVIII, а Святотробскій къ XVI вѣку¹⁾. Его датировки оказываются вполнѣ правильными. Какъ это видно изъ трехъ приписокъ къ тексту, изъ которыхъ двѣ датированы 1749 годомъ, а одна 1761 г.²⁾, Халкинскій кодексъ № 85, переписанный весь одною рукой, относится къ срединѣ XVIII столѣтія. Что же касается Святотробскаго списка, то хотя заключающій его въ себѣ кодексъ № 145 (прежде 160) содержитъ еще цѣлый рядъ другихъ произведеній, писанныхъ въ разное время различными почерками и на разномъ матеріалѣ³⁾, тѣмъ не менѣе возможно опредѣлить приблизительно время написанія тѣхъ листовъ, на которыхъ находятся копіи документовъ Новаго Монастыря. Эти листы (536 г.—543 г.) отмѣчены водянымъ знакомъ, представляющимъ собою руку съ цвѣткомъ изъ пяти лепестковъ надъ среднимъ пальцемъ. Весьма сходный знакъ Н. П. Лихачевъ указываетъ на одномъ документѣ,

1) П. В. Безобразовъ, Матеріалы для исторіи византійской имперіи, Журн. Мин. Нар. Просв. за 1887 г. часть CCLIV, ноябрь, стр. 65 и стр. 76.

2) Тамъ же, стр. 65—78, подробное описаніе этого кодекса. Мы позволимъ себѣ добавить еще къ этому описанію, что кодексъ этотъ размѣромъ 210×165 mm и содержитъ въ себѣ 377 нумерованныхъ листовъ. Текстъ двухъ приписокъ напечатанъ П. В. Безобразовымъ на стр. 65 и 66 упомянутой выше статьи. Третья, помѣщенная въ концѣ типика монастыря св. Мамы, очень кратка: *ἐν ἔτει αψμθ', σепτεμβρίου жθ'*. Распредѣленіе приписокъ въ кодексѣ показываетъ, что онъ былъ составленъ изъ произведеній, переписанныхъ въ разное время и размѣщенныхъ въ немъ съ нарушеніемъ хронологической послѣдовательности. Напр., типикъ Атталиоты, переписанный въ мартѣ 1761 года, занимаетъ второе мѣсто въ кодексѣ, типикъ Пандократора, переписанный въ октябрѣ 1749 года — четвертое, а типикъ монастыря св. Мамы, помѣченный сентябремъ того же года — пятое. — Документы Новаго монастыря занимаютъ въ кодексѣ 22½ листа.

3) Святотробскій кодексъ (*χειρόγρ. ἀριθμ* 145, *παλ.* 160) въ 640 пронумерованныхъ листовъ, размѣромъ 210×150 mm (текстъ 170×135 mm), содержитъ въ себѣ цѣлый рядъ произведеній преимущественно богословскаго содержанія. Кодексъ почти весь бумажный, только нѣсколько тетрадей на пергаментѣ. Документы Новаго монастыря помѣщаются на лл. 536—543 между соч. *Γεωργίου κορυπαλάτου περὶ τῶν τε ἀξιομάτων καὶ τῶν ἀφρικίων* (лл. 512 v—535 v) и *τοῦ ἁγίου Ἰωάννου χρυσοστόμου λόγος περὶ τοῦ ἁγίου πνεύματος* (лл. 544 и слѣд.). Документы писаны очень мелкимъ и неразборчивымъ почеркомъ.

датированнымъ 6 іюня 1543 года¹⁾. Похожи также на водяной знакъ Святогробскаго списка знаки на бумагахъ, относящихся, какъ видно изъ изслѣдованія Briquet, къ 1501—1529 гг.²⁾ Все это говоритъ за то, что бумага, отмѣченная знакомъ руки съ цвѣткомъ, была распространена въ первой половинѣ XVI вѣка. Слѣдовательно, Святогробскій списокъ должно относить къ первой половинѣ или къ срединѣ XVI столѣтія, что согласно вполне съ характеромъ почерка, которымъ писанъ этотъ списокъ.

Кромѣ этихъ списковъ, имѣется еще копія введенія къ хрисовулу императора Михаила VIII Палеолога, писанная въ XVIII столѣтіи³⁾. Первоначально она принадлежала аргонидскому митрополиту Герасиму, а въ настоящее время хранится въ библіотекѣ Аѳинскаго Университета⁴⁾. Колляціи этой копіи къ изданію Сакелліона указаны Миклошичемъ и Мюллеромъ⁵⁾. Они показываютъ, что отрывокъ Герасима дословно совпадаетъ съ Халкинскимъ спискомъ и, вѣроятно, былъ списанъ съ послѣдняго.

Въ заключеніе нашего обзора списковъ и изданій документовъ Новаго монастыря считаемъ необходимымъ упомянуть еще объ изданіи этихъ документовъ, сдѣланномъ Канеллакисомъ въ его книгѣ *Χιακὰ ἀνάλεκτα*⁶⁾. Изданіе Канеллакиса представляетъ собой частью перепечатку текста четырнадцати документовъ изъ тѣхъ шестнадцати, что были изданы Гедеономъ въ журналѣ *Ἐκκλησιαστικὴ Ἀλήθεια*, но искаженную пропусками цѣлыхъ строкъ и многочисленными опечатками, а частью новое изданіе семи другихъ документовъ изъ Самосскаго списка по копіи, снятой Фофиносомъ, но

1) Н. П. Лихачевъ, Палеографическое значеніе бумажныхъ водяныхъ знаковъ, часть I: изслѣдованіе и описаніе филигранныхъ. СПб. 1899, стр. 381. № 3273. Рисунокъ знака данъ въ альбомѣ снимковъ на табл. CDXXXII подъ № 3273 (часть III того же труда). Тотъ же знакъ см. у С. М. Briquet, Les filigranes, подъ № 10.722.

2) С. М. Briquet, op. cit., №№ 10.719 и 10.722.

3) E. Zachariä von Lingenthal, Einige ungedruckte Chrysobullen, Mémoires de l'Académie Impériale des sciences de St.-Petersbourg, VII-e série, t. XLI, № IV, pp. 1 et 3.

4) M-M., Acta graeca, v. V. p. 13.

5) Ibid. pp. 10—11.

6) *Κωνσταντῖνος Κανελλάκης, Χιακὰ ἀνάλεκτα. Ἐν Ἀθήναις. 1890, σελ. 541—580.*

тоже испорченное пропусками, невѣрными чтеніями, перестановками словъ и цѣлыхъ фразъ, не говоря уже о большомъ числѣ орфографическихъ ошибокъ. Хотя изданіе Канеллакиса и является самымъ полнымъ собраніемъ документовъ Новаго монастыря, но вслѣдствіе отмѣченныхъ недостатковъ пользоваться имъ не представляется возможнымъ.

Нижеслѣдующая таблица ознакомитъ насъ съ содержаніемъ cadaго изъ упомянутыхъ выше списковъ и поможетъ намъ затѣмъ объяснить ихъ взаимное отношеніе.

Предварительно замѣтимъ только, что въ виду почти полнаго сходства между Халкинскимъ и Святогробскимъ

№№	Документы и ихъ содержаніе.	Халкинскій и Святогробскій списки.
I.	Хрисовуль Константина Мономаха, датированный январемъ инд. XII 6552 (1044) г. Содержаніе: Новому монастырю дается право владѣть на правахъ собственности купленнымъ имѣніемъ <i>Καλοθῆκη</i> съ деревнею <i>Εὐχέρια</i> . Дарится, сверхъ того, выдѣленный ранѣе участокъ (<i>κλᾶσμα</i>) изъ этого имѣнія. Всѣ эти владѣнія, равно какъ и живущіе въ нихъ парики освобождаются отъ уплаты податей, за исключеніемъ <i>δημόσιον</i> , и несенія повинностей. Эта же льгота распространяется и на другихъ 24 париковъ, которые поселятся въ <i>Καλοθῆκη</i> .	Переданъ полностью. Изданъ въ <i>Ἐκκλ. Ἀληθ.</i> , стр. 405—6, № α'.
II.	Хрисовуль Константина Мономаха, датированный іюнемъ инд. XII 6553 (1045) г. Содержаніе: Новому монастырю	Переданъ полностью. Изданъ въ <i>Ἐκκλ. Ἀληθ.</i> , стр. 411—412, № β'.

списками оба они будутъ разсматриваться вмѣстѣ въ одномъ и томъ же столбцѣ. Отрывокъ митрополита Герасима, вслѣдствіе его незначительнаго объема и крайне малаго значенія, не будетъ принятъ во вниманіе. Что же касается сокращеній, коими будутъ обозначаться изданія, въ которыхъ были опубликованы документы Новаго монастыря, то *’Εκκλ. ’Αληθ.* будетъ обозначать указанное ранѣе изданіе Гедеопа въ журналѣ *’Εκκλησιαστικὴ ’Αλήθεια*, т. IV (1884), а М-М. — изданіе Миклошича и Мюллера въ V томѣ *Acta et diplomata graeca medii aevi*.

Самосскій списокъ.	Извлеченія изъ хрисовуловъ, сдѣланныя Никифоромъ въ его книгѣ <i>’Ακολουθία . . . τῶν ὁσίων Νικήτα, ’Ιωάννου καὶ ’Ιωσήφ</i> и т. д. (см. выше стр. 5, прим. 1)..
Не имѣется.	Не имѣется извлеченій, по Никифору, какъ увидимъ ниже, былъ извѣстенъ.
Переданъ полностью. Изданъ М-М., стр. 2—5, № II.	Имѣются два отрывка: Первый (стр. 72) — начало: <i>ἀλλὰ τινῶν ἄλλων</i> — конецъ: <i>τὴν ἄφθονον δεξιάν</i> . Второй (стр. 66—7) — начало: <i>θεσπίζει διὰ τοῦ παρόντος</i> , конецъ: <i>πρὸς θεὸν ἀναφέρωσι</i> .

№№	Документы и ихъ содержаніе.	Халкинскій и Святогробскій списки.
	дается привилегія отвѣчать по суду только передъ императоромъ, но самъ монастырь можетъ вчинять иски въ любомъ судилищѣ.	
III.	Питтакій Константина Мономаха, датированный февралемъ инд. XIII. Содержаніе: приказывается вестарху Евстаеію ежегодно выдавать Новому монастырю 72 номисмы въ качествѣ роги, установленной для протоспаѳаріевъ.	Переданъ полностью, но опущены подписи должностныхъ лицъ. Изданъ въ 'Еκκλ. Ἀληθ.' стр. 430, № 5'.
IV.	Хрисовульный сигиллій Константина Мономаха, датированный маемъ инд. XIV. Содержаніе: Новому монастырю предоставляется пользоваться	Передана первая половина документа, обрывается, въ Халкинскомъ спискѣ на словахъ <i>νομιμίων μιλιαρησίων λ'</i> , а въ Святогробскомъ за ними слѣдуетъ еще

Самосскій списокъ.	Извлеченія изъ хрисовуловъ, сдѣланныя Никифоромъ въ его книгѣ <i>Ἀκολουθία . . . τῶν ὑσίων Νικήτα, Ἰωάννου καὶ Ἰωσήφ</i> и т. д. (см. выше стр. 5, прим. 1).
Переданъ полностью и приведены подписи должностныхъ лицъ. Изданъ М-М. стр. 1—2, № I.	<p>Первый соотвѣтствуетъ <i>Ἐκкл. Ἀληθ.</i> стр. 411, столб. I, строка 9 сн. — столбецъ II, строка 17 св. и М-М. стр. 2, строка 11 сн. — стр. 3, строка 4 св. Второй, оканчивая словами <i>ἀποφάσεις πληροῦν</i>, соотвѣтствуетъ <i>Ἐκкл. Ἀληθ.</i> стр. 412, столбецъ I, строки 1—25 и М-М. стр. 3, строка 18 св. — стр. 4, строка 2 св. За <i>ἀποφάσεις πληροῦν</i> у Никифора слѣдуетъ еще слова: <i>ἵνα ὡς ἐν ἀδύτοις τισὶ μυσταγωγούμενοι καὶ τὸ ἡρεμαῖον καὶ γαλήνιον πάντοθεν ἔχοντες ἀνεπιθολώτους τὰς ὑπὲρ τῆς βασιλείας ἱκετείας πρὸς θεὸν ἀναφέρωσι</i> (см. М-М. стр. 442, строка 5 сн.); этихъ словъ нѣтъ ни въ <i>Ἐκкл. Ἀληθ.</i> ни у М-М. Но, очевидно, Никифоръ взялъ ихъ изъ того же документа, гдѣ нѣсколько выше (<i>Ἐκкл. Ἀληθ.</i> стр. 411, II столбецъ, строки 18—17 снизу и М-М., стр. 3, стр. 17 св.) читаемъ: <i>ἵνα ὡς ἐν ἀδύτοις τισὶ μυσταγωγούμενοι τὸ ἡρεμαῖόν τε καὶ γαλήνιον πάντοθεν ἔχοιεν</i>, а немного выше: <i>ἵνα καὶ ἀνεπιθολώτους τὰς ὑπὲρ αὐτῆς ἱκετείας πρὸς θεὸν ἀναφέροιεν</i>.</p> <p>Не имѣется извлеченій.</p>
Переданъ полностью. Изданъ М-М. стр. 5—6, № III.	<p>Имѣются два отрывка: первый (стр. 74) — начало: <i>ἅμα μὲν καὶ ἀρετήν</i> — конецъ: <i>σιγίλλιον ἐξεθέμεθα</i>. Второй (стр. 64—5) — начало: <i>ἀλήθευσαί γε μὴν</i>, — конецъ: <i>τῆς βασιλείας ἡμῶν ὑπερεύχονται</i>. Первый соотвѣтствуетъ М-М. стр. 5,</p>

№№	Документы и ихъ содержаніе.	Халкинскій и Святогробскій списки.
	<p>для пребыванія прїѣзжающихъ въ столицу монаховъ домоу съ подваломъ изъ числа строе- ній страннопрїимницы, отдан- ной олимпитау. На содер- жаніе монаховъ приказывается ежегодно выдавать изъ секрета Георгія Побѣдоносца 30 мо- діевъ хлѣба и денегъ на 30 миліарисіевъ.</p>	<p><i>κατὰ τὸν καιρὸν</i> (у М—М стр. 5 строка 8 снизу).</p>
V.	<p>Хрисовульный сигиллій Кон- стантина Мономаха, датиро- ванный іюнемъ инд. I. Содер- жаніе: Новому монастырю для проживанія монаховъ переда- ется домъ со службами, нахо- дящійся въ Константинополѣ въ мѣстности Ангурія и при- надлежащій монастырю Геор- гія Побѣдоносца. Кромѣ того приказывается ремонтъ дома производить на средства сек- рета св. Георгія, а равнымъ образомъ выдавать неукосни- тельно монахамъ Новаго мо- настыря раньше пожалованное имъ изъ доходовъ секрета со- держаніе.</p>	<p>Передана первая половина доку- мента, обрывается на словахъ <i>καὶ τοῦ προστόρου ἡλιακοῦ καὶ</i> (у М—М., стр. 6, строка 10 снизу).</p>
VI.	<p>Хрисовуль Константина Моно-</p>	<p>Переданъ почти полностью, обры-</p>

Самосскій списокъ.	Извлеченія изъ хрисовуловъ, сдѣланныя Никифоромъ въ его книгѣ <i>Ἀκολουθία . . . τῶν δαίων Νικήτα, Ἰωάννου καὶ Ἰωσήφ</i> и т. д. (см. выше стр. 5, прим. 1).
<p>Переданъ полностью. Изданъ М-М., стр. 6—7, № IV.</p>	<p>строки 9—19 св., а второй М-М., стр. 5, строка 3 сн. — стр. 6, строка 4 св. Кромѣ того одну фразу изъ перваго отрывка: <i>πολὸν γὰρ — ἐπεσπασαντο ἔλεον</i> (= М-М. стр. 5, строки 14—16 св.). Никифоръ приводитъ въ отдѣлѣ <i>μαρτυρίαι</i>, стр. γ'. На стр. 63—4 Никифоръ упоминаетъ еще о пожалованіи Новому монастырю ежегодной выдачи 30 модіевъ хлѣба и 30 миліарисіевъ. О послѣднемъ говорится въ настоящемъ документѣ нѣсколькими строками выше того мѣста, которое Никифоръ привелъ въ своемъ извлеченіи.</p> <p>Имѣется одинъ отрывокъ (стр. 71); начало: <i>διόριζεται διὰ τοῦ παρόντος</i> — конецъ: <i>εὐχὴν ἀδιαλείπτως</i>. Соответствуетъ М-М. стр. 6, строки 13—4 сн.</p>
Не имѣется.	Имѣются три отрывка: первый (стр. 68) — на-

№№	Документы и ихъ содержаніе.	Халкинскій и Святогробскій списки.
	<p>маха, датированный іюлемъ инд. II 6557 (1049) г. Содержаніе: Новому монастырю предоставляется собирать въ свою пользу подушную подать съ пятнадцати іудейскихъ семействъ, живущихъ на о. Хиосъ, которыя вмѣстѣ съ тѣмъ освобождаются отъ другихъ платежей и повинностей. Монастырь получаетъ право приглашать для освященія храма и для хиротоніи іереевъ и діаконовъ кого пожелаетъ изъ епископовъ, въ остальномъ же объявляется независимымъ отъ епископской власти.</p>	<p>вається на предостереженіи¹⁾. Изданъ 'Εκκλ.' Αληθ. стр.412—413, №γ'</p>
VII.	<p>Сигиллій Константина Мономаха, датированный декабремъ инд. IV. Содержаніе: перечисленнымъ поименно въ концѣ сигиллія двадцати четьремъ парикамъ, поселившимся въ монастырскомъ имѣніи Καλοθήκη, дается ἐξουσσία отъ податей и воспрещается</p>	<p>Передано начало документа; обрывается на словахъ τὰς ὀνομασίας αὐτῶν ἐγγραφεῖν (у М—М стр. 7, строка 15 св.).</p>

1) Что хрисовулъ объ іудеяхъ не имѣетъ конца въ спискахъ Халкинскомъ и формула предостереженія, начинающаяся словами διδ παρεγγνώμεθα καὶ πάντες ἐξα-освященія храма и объ отношеніи монастыри къ епископамъ находятся μέσα εἰς τὸν

2) Напр. слова: πάσης χειρός τε καὶ ἐξουσίας ἀρχοντικῶν τε καὶ ἀρχιερατικῶν προ-καὶ ἀπὸ πάσης ἐπηρείας καὶ ἀγυαρίας (sic) κατὰ πρόσταξιν βασιλικὴν ὥσως ἐπαγομένης — δημοσίου δουλείαν γινομένης — на строкахъ 24—25; слѣдующія: καὶ μόνῃ ὑποκειῖσθαι τῇ φαλιτῶν ἐτησίῳ παρὰ τῶν μοναχῶν ἀπαιτηθήσεται — на строкахъ 18—20 съ тѣмъ

Самосскій списокъ.

Извлеченія изъ хрисовуловъ, сдѣланныя Никифоромъ въ его книгѣ *Ἀκολουθία . . . τῶν ὁσίων Νικητα, Ἰωάννου καὶ Ἰωσήφ* и т. д. (см. выше стр. 5, прим. 1).

чало: τὸν παλαιὸν Ἰσραήλ — конецъ: τούτους διωρίσατο. Второй (стр. 69) — начало: πάσης χειρός τε, конецъ: παρὰ τῶν μοναχῶν ἀπαιτηθήσεται. Третій (стр. 69—70) — начало: πρὸς τοῖς διακελεύεται, конецъ: ἡμῶν χρυσόβουλλον. Всѣ три отрывка перепечатаны у М-М, стр. 443—4. Первый соотвѣтствуетъ *Ἐκкл. Ἀληθ.*, стр. 412, II столбецъ, строка 13 св. — стр. 413, I столбецъ, строка 11 св. Третій *Ἐκкл. Ἀληθ.* стр. 413, I столбецъ, строки 14—2 св. Что же касается второго отрывка, то онъ, какъ кажется, былъ составленъ Никифоромъ изъ отдѣльныхъ выраженій, встрѣчающихся въ *Ἐκкл. Ἀληθ.* на стр. 413, столбецъ I, строки 18—38 св.²⁾.

Переданъ полностью.
Изданъ М-М., стр. 7—8,
№ V.

Не имѣется извлеченій.

Святогробскомъ, — это подтверждается не только тѣмъ, что въ немъ не докончена *σφαλιζόμεθα*, но и прямымъ указаніемъ Никифора, который говоритъ, что слова *ὅτι περὶ Ἰουδαίων χρυσόβουλλον* (стр. 69).
σώπων τούτους ἐλευθεροῦμεν встрѣчается на строкахъ 36—38 св.; слѣдующія за ними: на строкахъ 21—22; слѣдующія далѣе: *ἢ ἕτερον τινὸς τὴν οἰανοῦν ἐμπεπιστευμένον τοῦ Νέα Μονῆ ὀριζόμεθα* — на строкѣ 38; а послѣднія: *ἀφ' ὧν (δηλαδὴ Ἑβραίων) καὶ ἡ γε* только различіемъ, что въ *Ἐκкл. Ἀληθ.* нѣтъ словъ, заключенныхъ въ скобки.

№№	Документы и ихъ содержаніе.	Халкинскій и Святогробскій списки.
	<p>выселять ихъ съ монастырской земли за исключеніемъ тѣхъ, на которыхъ ранѣ лежали казенныя повинности.</p>	
VIII.	<p>Хрисовуль Константина Мономаха, дата котораго не извѣстна. Содержаніе: выданъ по случаю спора Новаго монастыря съ сыновьями Катакалона изъ-за имѣнія <i>Καλοθῆμα</i> и содержалъ въ себѣ, какъ указываетъ надписаніе, новое подтвержденіе правъ монастыря на имѣніе.</p>	<p>Передано начало документа. Изданъ въ 'Εκκλ. 'Αληθ. стр. 428, № δ</p>
IX.	<p>Хрисовуль Константина Мономаха, дата котораго не извѣстна. Содержаніе: представляется Новому монастырю ежегодно получать 1000 модіевъ хлѣба изъ имѣнія <i>Βῆσσα</i> въ замѣну прежняго пожалованія такого же количества хлѣба изъ имѣнія <i>Ἐλους</i>.</p>	<p>Передано начало документа. Изданъ въ 'Εκκλ. 'Αληθ. стр. 429 № ε'</p>
X.	<p>Хрисовульный сигиллій Константина Мономаха, дата котораго не указана. Содержаніе въ дополненіе къ прежде пожалованнымъ льготамъ запрещается отправлять въ Новый монастырь осужденныхъ въ ссылку.</p>	<p>Приведенъ почти полностью: недостаетъ послѣднихъ словъ. Изданъ въ 'Εκκλ. 'Αληθ., стр. 429—430, №ς'</p>

Самосскій списокъ.	Извлеченія изъ хрисовуловъ, сдѣланныя Никифоромъ въ его книгѣ <i>Ἀκολουθία . . . τῶν δόσιων Νικήτα, Ἰωάννου καὶ Ἰωσήφ</i> и т. д. (см. выше стр. 5, прим. 1).
Не имѣется.	Не имѣется извлеченій.
Не имѣется.	Имѣется одинъ отрывокъ (стр. 73) — начало: ἀρετῆς ἀντιποιοιούμενοις ἀνδράσι, конецъ, τὰ ἀναγκαῖα πορίσαιντο. Перепечатанъ у М-М. стр. 444—5. Соотвѣтствуетъ <i>Ἐκкл. Ἀληθ.</i> , стр. 429, столбецъ I, строки 4—20 св. Кромѣ того, на стр. 63 Никифоръ говоритъ, что Константинъ Мономахъ пожаловалъ Новый монастырь ежегодной выдачей 1000 модіевъ хлѣба изъ имѣнія Βῆσσα. Это сообщеніе указываетъ, что Никифору была известна и остальная часть даннаго хрисовула.
Не имѣется.	Имѣются два отрывка. Первый (μαρτυρίαι, σελ. γ') — начало: διὸ καὶ ἡ θεοστεφής, конецъ: ἀπεκδεχόμενοι μέθεξιν. Перепечатанъ у М-М. стр. 441. Второй (стр. 70) — начало: διορίζεται γὰρ ἡ βασιλεία ἡμῶν — конецъ: δεήσεις προσφέρωσι. Перепечатанъ у М-М. стр. 444. Первый соотвѣтствуетъ <i>Ἐκкл. Ἀληθ.</i> стр. 430, I столбецъ, строки 4—11 св. Второй же сходень съ <i>Ἐκкл. Ἀληθ.</i> стр. 430,

№№	Документы и ихъ содержаніе.	Халкинскій и Святотробскій списки.
XI.	Хрисовульъ Исаака Комнина, годъ выдачи котораго не извѣстенъ. Содержаніе: отмѣняется приказъ имп. Θεодоры о ссылкѣ основателей Новаго монастыря, Никиты и Іоанна и о конфискаціи монастыря. Монастырь вновь дѣлается самостоятельнымъ и получаетъ прежнія привилегіи.	Не имѣется.
XII.	Питтакій Исаака Комнина, датированный маемъ XI инд. 6566 (1058) года. Содержаніе: приказывается ежегодно во время раздачи роги чинамъ синклита выдавать Новому монастырю 24 номисмы для поминовенія и зажиганія лам-	Переданъ почти полностью: опущены послѣднія слова и подписи чиновниковъ секрета. Изданъ въ 'Εκκλ. 'Αλφ., стр. 431, № η'.

Самосскій списокъ.

Извлеченія изъ хрисовуловъ, сдѣланныя Никифоромъ въ его книгѣ *Ἀκολουθία* . . . τῶν δοίων Νικήτα, Ἰωάννου καὶ Ἰωσήφ и т. д. (см. выше стр. 5, прим. 1).

Не имѣется.

столбецъ I, строки 32—39 св., оканчивая словами ἀποστέλλεσθαι τινά, при чемъ словъ въ строкѣ 36-ой: ἀποτρέπεται γὰρ τοῦτο ἡ βασιλεία ἡμῶν у Никифора нѣтъ, но за ἀποστέλλεσθαι τινά у Никифора слѣдуетъ: ἵνα κατὰ μόνας ἑαυτοῖς τε καὶ τῷ Θεῷ ζῶντες, καὶ ἀμέσως ὡς δυνατόν προσομιλοῦντες αὐτῷ, προσεκτικώτερον καὶ ἐκτενέστερον ὑπὲρ ἡμῶν καὶ τοῦ κόσμου παντός τὰς δεήσεις προσφέρωσι.

Имѣются два отрывка. Первый (стр. 75—6) — начало: οὐκ ἠνέχετο, конецъ: ὡς οἰκεῖα ἠναγκαλίσατο. Второй (стр. 76) — начало: ἡ βασιλεία μου, конецъ: εἴπερ τι ἄλλο. Оба перепечатаны у М-М. стр. 445—446. Никифоръ приводитъ еще отдѣльныя выраженія изъ этихъ отрывковъ на стр. 58—59, излагая исторію осужденія и оправданія монаховъ. Напр. на стр. 58: χωρὶς νὰ ἔχη ἐκείνη (ἡ Βασίλισσα Θεοδώρα) εἰδησιν (ὡσάν ὁποῦ ὡς γυνὴ ἦτον ἀπειρος, καὶ τῶν ἱερῶν καὶ τῶν πολιτικῶν πραγμάτων). Стр. 59: ὡσάν ὁποῦ ἔκαμαν (οἱ διοικοῦντες) καθὼς ὁ ἴδιος [Исаакъ Комнинъ] λέγει ἐν τῷ αὐτοῦ χρυσοβούλλῳ) ἐναντία εἰς τὰς διατάξεις, καὶ τοὺς ἱεροὺς κανόνας.

Не имѣется.

Не имѣется извлеченій.

№№	Документы и ихъ содержаніе.	Халкинскій и Святогробскій списки.
	<p>пады при гробѣ монаха Тео- дора, бывшаго новелиссима.</p>	
XIII.	<p>Хрисовуль или хрисовульный сигиллій Константина Дуки, дата котораго не указана. Содержаніе: подтверждаются прежніе хрисовулы.</p>	<p>Передана большая часть доку- мента. Изданъ въ 'Εκκλ. 'Αληθ. стр. 431, № θ'.</p>
XIV.	<p>Хрисовуль Константина Дуки, датированный 6570 (1062) год. О содержаніи можно судить только по надписанію, кото- рое указываетъ на подтверж- деніе хрисовула Константина Мономаха о выдачѣ Новому монастырю 1000 модіевъ хлѣба.</p>	<p>Передано введеніе къ документу Изданъ въ 'Εκκλ. 'Αληθ., стл 444—445. № ι'..</p>

Самосскій списокъ.	Извлеченія изъ хрисовуловъ, сдѣланныя Никифоромъ въ его книгѣ <i>Ἀκολουθία . . . τῶν ὁσίων Νικήτα, Ἰωάννου καὶ Ἰωσήφ</i> и т. д. (см. выше стр. 5, прим. 1).
Не имѣется.	Имѣется одинъ отрывокъ на стр. 77. Начало: <i>ἐπεὶ τοὺς ἐδλαβεσάτους μοναχοὺς</i> , конецъ: <i>κατηπειγμένως σπεύσασα</i> . Перепечатанъ у М-М. стр. 446. Соотвѣтствуетъ <i>Ἐκкл. Ἀληθ.</i> стр. 431, столбецъ II, строки 4—17 св.
Не имѣется.	Имѣются два отрывка. Первый (<i>μαρτυρίαι, σελ. δ'</i>) — начало: <i>τὴν ἐν Χίῳ Νέαν Μονήν</i> , конецъ: <i>ἐπικτησάμενοι</i> . Второй (<i>μαρτυρίαι, σελ. δ'</i>) — начало: <i>τῷ τοι τοιοῦτους ἄνδρας</i> , конецъ: <i>οὐ παρεβλέψατο</i> . Оба перепечатаны у М-М. стр. 441. Первый соотвѣтствуетъ <i>Ἐκкл. Ἀληθ.</i> , стр. 444, столбецъ II, строка 5 сн. — стр. 445, столбецъ I, строка 8 св. Второй <i>Ἐκкл. Ἀληθ.</i> , стр. 445, столбецъ I, строки 20—24 св. На стр. 58 Никифоръ приводитъ еще одно выраженіе изъ этого хрисовула: <i>ἐκατηγόρησαν, λέγω, ὡς δυσσεβεῖς καὶ κακοδόξους τοὺς ἀσκητικωτάτους καὶ ὀρθοδόξους</i> , καθὼς λέγει ῥητῶς περὶ αὐτῶν ὁ ἀείμνηστος Βασιλεὺς Κωνσταντῖνος ὁ Δούκας. Напечатанное разрядкой соотвѣтствуетъ <i>Ἐκкл. Ἀληθ.</i> , стр. 445, столбецъ I, строки 13—14 сверху. На стр. 76 нижеслѣдующія слова въ хрисовулѣ: <i>καὶ πάλιν ὁ μὲν ἥλιος καθαρὰς τὰς ἀκτῖνας ἀπέλαβε· τὸ δὲ νέφος, ὅφ' οὐ πρὸς μικρὸν ἐκαλύπτετο, διελύθη μακρὰν πον γενόμενον</i> (<i>Ἐκкл. Ἀληθ.</i> , стр. 445, столб. I. строки 18—20) передаются Никифоромъ такъ: <i>πλὴν ὅλα αὐτὰ ἦσαν, καθὼς ἔλεγεν ὕστερον ὁ ἀοίδιμος Κωνσταντῖνος ὁ Δούκας, ὡσὰν κάποια νέφη ὁποῦ εἰς ὀλίγην ὥραν σκιάζουσι καμμίαν φορὰν τὸν ἥλιον, καὶ ὅφ' οὐ ἀπεράσουν παρευθὺς πάλιν ἐξαπλώνει λαμπρὰς τὰς ἀκτῖνάς του</i> . А на стр. 77

№№	Документы и ихъ содержаніе.	Халкинскій и Святогробскій списки.
XV.	Хрисовуль Константина Дуки, датированный 6570 (1062) год. Содержаніе: подтверждается прежній хрисовуль о подати съ 15 іудейскихъ семействъ.	Передано введеніе къ документу. Изданъ въ 'Еκκλ. 'Αληθ. стр. 445, № ια'.
XVI.	Хрисовуль Романа Діогена, датированный 6579 (1071) год. Содержаніе: подтверждаются хрисовулы о независимости Новаго монастыря въ судебномъ и административномъ отношеніяхъ.	Передано введеніе къ документу. Изданъ въ 'Еκκλ. 'Αληθ., стр. 445—446, № ιβ'.
XVII.	Хрисовуль Михаила Дуки, датированный 6580 (1072) годомъ. Содержаніе: подтверждаются хрисовулы прежнихъ императоровъ.	Переданы введеніе къ хрисовулу и первыя слова распоряженія. Изданъ въ 'Еκκλ. 'Αληθ., стр. 446, № ιγ'.

Самосский списокъ.	Извлеченія изъ хрисовуловъ, сдѣланныя Никифоромъ въ его книгѣ <i>Ἀκολουθία . . . τῶν δόσιων Νικήτα, Ἰωάννου καὶ Ἰωσήφ</i> и т. д. (см. выше стр. 5, прим. 1).
Не имѣется.	онъ сообщаетъ содержаніе отсутствующей въ Халкинскомъ и Святогробскомъ спискахъ части нашего документа: <i>ἀλλὰ καὶ προσθήκην ἔβαλεν (Κωνσταντῖνος ὁ Δούκας) εἰς ἐκεῖνο τοῦ Μονομάχου, τὸ περὶ τῶν χιλίων μοδίων τοῦ σίτου, νὰ δίδωνται καθαρὸν σιτάρι καὶ ἂν προφασισθοῦν, ὅτι δὲν ἔγινε καθαρὸν σιτάρι, νὰ πληρώνωσι μὲ ἄσπρα τὰ χίλια ἐκεῖνα μόδια εἰς τὴν μονήν</i> (см. М-М. стр. 447). Имѣются два отрывка. Первый (стр. 77—78) — начало: <i>ἀνδρῶν ἱερῶν</i> , конецъ: <i>οὐ δίκαιον ἀποστρέφεισθαι</i> . Перепечатанъ у М-М. стр. 446. Второй (<i>μαρτυρίαι, σελ. δ'</i>) — начало: <i>τοὺς ἐν τῇ νήσῳ</i> , конецъ: <i>ἀρετὴν ἐπιστάμενον</i> . Перепечатанъ у М-М. стр. 441. Первый соотвѣтствуетъ <i>Ἐκкл. Ἀληθ.</i> , стр. 445, столбецъ I, строки 21—18 сн. Второй — <i>Ἐκкл. Ἀληθ.</i> , стр. 445, столбецъ I, строки 13—6 сн.
Не имѣется.	Имѣется одинъ отрывокъ (стр. 79). Начало: <i>ὁ δὲ τὴν πικράν</i> , конецъ: <i>ἐπιτροπεύουσι</i> . Перепечатанъ у М-М. стр. 447. Соотвѣтствуетъ, оканчивая словами: <i>τῶν προηγησαμένων βασιλέων χρυσόβουλλα</i> , <i>Ἐκкл. Ἀληθ.</i> , стр. 445, столбецъ II, строка 28 св. — стр. 446, столб. I, строка 16 св. Но далѣе у Никифора еще слѣдуетъ: <i>κατὰ ταῦτα γὰρ καὶ οὐ καθ' ἕτερον αὐτὴ τε ἡ μονὴ καὶ σύμπαντα τὰ ὑπ' αὐτὴν στήσεται, ἄχρῃς εὐσέβεια καὶ νόμοι καὶ θεσμοὶ θεῖοι καὶ βασιλεῖοι τὴν οἰκουμένην ἐπιτροπεύουσι</i> .
Не имѣется.	Имѣется одинъ отрывокъ (стр. 80). Начало: <i>ἡ γοῦν θεοπρόβλητος</i> , конецъ: <i>ὑπὲρ τὴν χρεῖαν</i> . Перепечатанъ у М-М. стр. 447—48. Соотвѣтствуетъ, оканчивая словами: <i>τῆς διατάξεως τρισμυαρίων</i> , <i>Ἐκкл. Ἀληθ.</i> стр. 446, столбецъ II, строки 18—23 св. Но далѣе у Никифора еще читается:

№№	Документы и ихъ содержаніе.	Халкинскіи и Святогробскій списки.
XVIII.	Хрисовуль Никифора Вота- ніата, датированный іюнемъ инд. II 6587 (1079) года. Со- держаніе: подтверждаются уте- рванныя свое значеніе хрисо- вулы Зои и Θεодоры, Констан- тина Мономаха, Исаака Ком- нина, Романа Діогена и Ми- хаила Дуки.	Передана первая треть документа обрывается на словахъ <i>καὶ τοῦτα</i> <i>ταῦτα αὐτοῖς</i> (у М—М. стр. 8 строка 3 сл.).
XIX.	Хрисовуль Никифора Вота- ніата, датированный 6588 (1080) годомъ. Содержаніе: подтвер- ждаются хрисовулы прежнихъ императоровъ.	Передано введеніе къ документу Изданъ въ 'Εκκλ. 'Αληθ., стр 446—447, № ιδ'.
XX.	Хрисовуль Алексѣя Комнина, датированный 6595 (1087) год. О содержаніи судить невоз- можно, вслѣдствіе незначи- тельности отрывка.	Передано начало документа. Из- данъ въ 'Εκκλ. 'Αληθ., стр. 447, № ιε'

Самосскій списокъ.	Извлеченія изъ хрисовуловъ, сдѣланныя Никифоромъ въ его книгѣ <i>Ἀκολουθία . . . τῶν δόσιων Νικήτα, Ἰωάννου καὶ Ἰωσήφ</i> и т. д. (см. выше стр. 5, прим. 1).
<p>Переданъ полностью. Изданъ М-М. стр. 8—10, № VI.</p> <p>Не имѣется.</p> <p>Не имѣется.</p>	<p><i>ἐκείνων κτιόρων τῆς ἐν τῇ νήσῳ Χίῳ Νέας Μονῆς, μάλλον δὲ τῶν μονῶν, τῆς τε εἰς ἀσκητήριον ἀνδρῶν πνεύματι ζεόντων καὶ τῷ κυρίῳ ζῆν προτεθυμημένων ἐκ κρηπίδων αὐτῶν ἀνεγερθείσης καὶ τῆς εἰς κατοικητήριον γυναικῶν σεμνῶν καὶ παρθένων ἐξ αὐτῶν δὴ τῶν θεμελίων δομηθείσης, ἐν αἷς φιλοσοφεῖται μὲν πᾶσα ἀρετὴ καὶ πᾶς τρόπος ἀσκήσεως ἐκπαίδευεται, ἀτιμάζεται δὲ πᾶν τὸ περιττὸν καὶ ὑπὲρ τὴν χρεῖαν.</i></p> <p>Имѣется маленькій отрывокъ (стр. 80): <i>οὕτως ἰσχύειν (λέγει) καὶ τὸ ἐνδύναμον ἀποφέρεισθαι, ὡς καὶ παρ' αὐτῆς τῆς βασιλείας μου ἐκφωνηθέντα καὶ ὀρισθέντα.</i> Соотвѣтствуетъ М-М. стр. 9, строки 13—14 св., но у Никифора иная разстановка словъ.</p> <p>Имѣются два отрывка (стр. 81):. оба перепечатаны у М-М. стр. 448. Первый — начало: <i>οἱ τῷ ἱερῷ φροντιστηρίῳ</i>, конецъ: <i>Βασιλέως τοῦ Μονομάχου.</i> Соотвѣтствуетъ <i>Ἐκкл. Ἀληθ.</i>, стр. 446, столбецъ II, строка 29 св. — стр. 447, столбецъ I, строка 1. Второй — начало: <i>ἀπὸ γε τῆς σήμερον</i>, конецъ: <i>τῶν ἄλλων ἐπηρεῶν.</i> Соотвѣтствующаго этому отрывку мѣста въ Халкинскомъ и Святогробскомъ спискахъ не имѣется.</p> <p>Не имѣется извлеченій.</p>

№ №	Документы и ихъ содержаніе.	Халкинскій и Святогробскій списки.
XXI.	Хрисовуль Михаила Палеолога, датированный апрѣлемъ инд. II 6767 (1259) года. Содержаніе : подтверждаются права Новаго монастыря на принадлежащія ему, подробно перечисленные въ хрисовулѣ имѣнія, которыя при этомъ освобождаются отъ многихъ податей и повинностей.	Въ Халкинскомъ списокѣ передано введеніе къ хрисовулу и началъ распоряженія ; обрывается на словахъ <i>οἰκήματα ἐν τὸς τοῦ</i> (у М—М. стр. 11, строка 15 св.). Въ Святогробскомъ списокѣ этого хрисовула не имѣется.
XXII.	Хрисовуль Андроника Палеолога, датированный іюлемъ инд. II 6797 (1289) года. Содержаніе : на основаніи изложенія просьбы монаховъ можно предполагать, что хрисовуль подтверждалъ права Новаго монастыря на сохранившіяся еще имѣнія.	Передано пространное введеніе къ хрисовулу. Изданъ въ <i>Ἐκκλ. Ἀληθ.</i> , стр. 447—448, № 15'.

Помѣщенная выше таблица показываетъ, что списки передаютъ неодинаковое число документовъ и притомъ различнымъ образомъ : Самосскій списокъ передаетъ меньше всего документовъ, но зато полностью, Святогробскій и Халкинскій — по большей части только введенія къ документамъ, а Никифоръ сообщаетъ лишь извлеченія изъ разныхъ мѣстъ отдѣльных документовъ. Тѣмъ не менѣе сходство, которое замѣчается между ними при совпаденіяхъ, указываетъ на то, что списки восходятъ къ однимъ и тѣмъ же подлин-

1) Никифоръ допускаетъ ошибку отмѣчая, что заимствовалъ указанный въ немъ въ одномъ изъ дошедшихъ до насъ хрисовуловъ, выданныхъ этимъ императоромъ о немъ на стр. 81 своей книги : καὶ Ἀνδρόνικος ὁ Παλαιολόγος ὕστερον, *χρειαζ*

Самосскій списокъ.	Извлеченія изъ хрисовуловъ, сдѣланныя Никифоромъ въ его книгѣ <i>Ἀκολουθία . . . τῶν ὁσίων Νικήτα, Ἰωάννου καὶ Ἰωσήφ</i> и т. д. (см. выше стр. 5, прим. 1).
[мѣется полностью. [изданъ М-М., стр. 10-13, № VII.	Никифоръ упоминаетъ о немъ на стр. 81: <i>ἀλλὰ καὶ Μιχαὴλ Δούκας, Ἄγγελος, Κομνηνός, ὁ Παλαιολόγος ἐν τοῖς κάτω χρόνοις ἔδωκε χρυσόβουλλον καὶ αὐτός, δι' οὗ ἐπικυροῖ καὶ εἰς κάθε ἀσφάλειαν βάλλει ὅλα τὰ πράγματα τῆς μονῆς, καὶ κατ' ὄνομα καὶ κατὰ τόπον ἐπαριθμεῖ αὐτά.</i>
Не имѣется.	Имѣется одно извлеченіе (<i>μαρτυρίαι</i> , сел. γ') — начало: <i>οἱ γάρ τοι παρὰ τῇ ῥηθείᾳ μονῇ</i> , конецъ: <i>τὸ δ' ἐν ἐγκάτοις ἐγκαινιζόμενον</i> . Перепечатанъ у М-М. стр. 441. Соответствуетъ <i>Ἐκкл. Ἀληθ.</i> стр. 447, столбецъ второй, внизу ¹).

никамъ, и что текстъ послѣднихъ переданъ безъ большихъ искаженій. Изданіе документовъ Новаго монастыря не входитъ въ задачу нашей работы, поэтому намъ нѣтъ нужды заниматься возстановленіемъ текста подлинныхъ документовъ, но выяснить отношеніе списковъ къ послѣднимъ мы считаемъ необходимымъ, такъ какъ только такимъ путемъ возможно опредѣлить взаимное отношеніе списковъ, а также характеръ и значеніе каждаго изъ нихъ. Каждый изъ списковъ имѣетъ, какъ показываетъ таблица, свой особый об-

текстъ отрывокъ изъ хрисовула Константина Мономаха: такого мѣста не имѣется ромъ. Между тѣмъ хрисовулъ Андроника Палеолога былъ извѣстенъ Никифору: онъ *τυχοῦσης, ἔδωκεν εἰς αὐτοὺς ἐπικυρωτικὸν χρυσόβουλλον κατὰ μέμνησιν τῶν προβεβασιλευκότων*.

ликъ, объясняемый условіями его происхожденія, и въ нихъ надо искать объясненія той разницы между списками, которую мы только что указали.

Переходя къ отдѣльнымъ спискамъ, мы прежде всего обратимъ свое вниманіе на большое сходство, можно сказать, почти тождество Халкинскаго и Святогробскаго списковъ. Въ послѣднемъ не имѣется копіи введенія къ хрисовулу имп. Михаила VIII Палеолога. Во всемъ же остальномъ оба списка почти дословно совпадаютъ. Оставляя въ сторонѣ уклоненія ореографическаго характера и стилистическаго, главнымъ образомъ пропуски или вставки *καὶ, δὲ* и т. п., мы находимъ слѣдующія и притомъ опять неважныя различія между обоими списками: надписаніе къ хрисовулу имп. Андроника Палеолога въ Святогробскомъ списокѣ читается *ἕτερον βασιλόγραφον Ἀνδρονίκου Δούκα Ἀγγέλου Κομνηνοῦ τοῦ Παλαιολόγου*, а въ Халкинскомъ *ἕτερον* опущено¹⁾, остальное же одинаково съ Святогробскимъ; въ начальномъ періодѣ того же документа Халкинскій списокъ опускаетъ слова *ὑπῆρξε τοῦ πνεύματος* послѣ словъ *καὶ οἷς μετὰ τοῦ πνεύματος*²⁾; и, наконецъ, хрисовульный сигиллій Константина Мономаха, датированный маемъ XIV инд. (1046 г.) въ Халкинскомъ списокѣ обрывается на словахъ *νομιμίων μιλιарχισίων* (sic.) *λ'*, а въ Святогробскомъ слѣдуетъ еще *κατὰ τὸν καιρόν*³⁾. Первые два случая, равно какъ и мелкія уклоненія ореографическаго и стилистическаго свойства, могутъ быть отнесены на долю писца списка. Послѣднее же различіе въ текстѣ обоихъ списковъ объясняется просто опять тѣмъ, что у писца Халкинскаго списка не было мѣста для написанія указанныхъ выше словъ, такъ какъ онъ дошелъ до конца страницы и, не желая портить переносомъ трехъ словъ слѣдующаго листа, на которомъ онъ намѣренъ былъ начать новый документъ, выпустилъ, поэтому, *κατὰ τὸν καιρόν*, тѣмъ болѣе что смыслъ предшествующей фразы нисколько отъ этого не страдалъ.

Всѣ эти маловажныя различія совершенно исчезаютъ передъ тѣмъ сходствомъ, которое замѣчается между обоими

1) Святогробская ркп. л. 543 г-у, Халкинская — документъ XXI.

2) Въ *Ἐκкл. Ἀληθ.* т. IV, стр. 547, текстъ передается по Халкинскому списку, поэтому *ὑπῆρξε τοῦ πνεύματος* тоже нѣтъ.

3) См. выше на стр. 12 въ таблицѣ подъ № IV.

списками. Въ тѣхъ случаяхъ, когда документы не переданы полностью, а или только введенія къ нимъ, или вмѣстѣ съ введеніемъ большая или меньшая часть текста вплоть до выпуска нѣсколькихъ послѣднихъ словъ, документы обрываются въ обоихъ спискахъ на однихъ и тѣхъ же словахъ¹⁾, иногда въ серединѣ фразы. Даже отмѣченная выше разница въ окончаніи хрисовульнаго сигиллія Константина Мономаха столь незначительна и столь понятна, что не представляетъ уклоненія отъ этого правила. Къ этому надо добавить, что порядокъ документовъ въ обоихъ спискахъ совершенно одинаковъ. Въ концѣ ихъ находится одинаковое замѣчаніе относительно хрисовула им. Іоанна Палеолога²⁾.

Если мы обратимся къ тексту документовъ, то замѣтимъ, что въ обоихъ спискахъ имѣются одни и тѣ же пропуски. Такъ, напр., въ хрисовулѣ Михаила Дуки и въ хрисовулѣ Никифора Вотаниата оба списка не приводятъ именъ предшественниковъ этихъ императоровъ, хрисовулы которыхъ упоминаются при этомъ и, какъ видно изъ контекста, были перечислены съ указаніемъ выдавателей³⁾. Еще болѣе замѣтное совпаденіе оба списка обнаруживаютъ, передавая текстъ сигиллія Константина Мономаха. Оба они приводятъ только начало этого документа, занимающее въ изданіи Миклошича и Мюллера всего семь съ четвертью строкъ, и этотъ небольшой отрывокъ въ обоихъ спискахъ искаженъ въ двухъ мѣстахъ одинаковыми про-

1) См. тамъ же подъ №№ V, VI, VII, VIII, IX, X, XII—XX, XXII, въ столбцѣ „Халкинскій и Святогробскій списки“.

2) *ὑπῆρχε καὶ ἕτερος χρυσόβουλλος λόγος τοῦ αἰοιδίμου βασιλέως κυροῦ Ἰωάννου τοῦ Παλαιολόγου, ἀπολυθεὶς κατὰ μῆνα νοέμβριον τῆς τρεχούσης, ὡς ἔλεγε, δεκάτης ἰνδικτιῶνος ρων' ἔτους.*

3) Въ хрисовулѣ Михаила Дуки по Святогробскому (л. 543^г) списку читаемъ: *οἱ ἐν τῇ Νέᾳ Μονῇ — μονασταὶ — τῇ ἡμετέρᾳ προσελυληθότες γαληνότητι καὶ δέησιν ἐπανατείνόμενοι τοῦ καὶ διὰ χρυσοβούλλου λόγου ταύτης ἐπικυρωθῆναι τὰ ἤδη προγεγενημένα καὶ κεκρωμένα χρυσόβουλλα παρὰ τε τοῦ * * * * * ἡ γοῦν θεαρόβλητος ἡμῶν βασιλεῖα — καὶ τὸν παρόντα χρυσόβουλλον λόγον αὐτοῖς ἐπώρεξε.* Такой же пропускъ имѣется и въ Халкинскомъ спискѣ (см. документъ XVI). Хрисовулъ Никифора по Святогробскому списку (л. 543^г) гласитъ: *ἀπὸ τῶν προσόντων τῷ κατ' αὐτοὺς σεμνείῳ χρυσοβούλλων διαφόρων, αὐτοῦ τοῦ αἰοιδίμου βασιλέως τοῦ Μονομάχου * * * * * καὶ τοῦ αὐτοῦ τοῦ βασιλέως μου ἐπικυρωτικοῦ.* Такъ же и въ Халкинскомъ спискѣ (документъ XVIII).

пусками ¹⁾. Сверхъ того оба списка даютъ одинъ и тотъ же вариантъ къ надписанію этого документа ²⁾.

Наконецъ, писецъ Святогробскаго списка въ хрисовулѣ Константина Мономаха, датированномъ іюлемъ инд. П 6557 (1049) г., отмѣчаетъ испорченное въ оригиналѣ или неразобранное имъ мѣсто тѣмъ, что оставляетъ небольшую часть строки незаполненной. Къ тому же самому приему, передавая это мѣсто, прибѣгаетъ и писецъ Халкинскаго списка ³⁾.

При такомъ близкомъ сходствѣ, замѣчаемомъ между обоими списками, представляется на первый взглядъ страннымъ, что въ Святогробскомъ спискѣ не имѣется копія введенія къ хрисовулу имп. Михаила VIII Палеолога, которая, однако, имѣется въ болѣе позднемъ Халкинскомъ спискѣ. Нѣтъ никакихъ основаній полагать, что кодексъ, въ которомъ находится Святогробскій списокъ, подвергся порчѣ, вслѣдствіе чего листъ съ написаннымъ на немъ хрисовуломъ Михаила Палеолога исчезъ. Въ рукописи нѣтъ никакихъ слѣдовъ того, что соотвѣтствующій листъ былъ вырѣзанъ или вырванъ; подобное предположеніе уже по одному тому невозможно, что текстъ трехъ документовъ, предшествующихъ хрисовулу Михаила Палеолога, и начало документа, который въ Халкинскомъ спискѣ слѣдуетъ за упомянутымъ хрисовуломъ, въ Святогробской рукописи написаны всѣ на одной страницѣ (fol. 543 recto). Слѣдовательно, говорить объ исчезновеніи одного листа изъ Святогробскаго списка на основаніи сказаннаго не приходится. Ясно, что копія введенія

1) М-М. Acta graeca, v. V, p. 7: *ἐπεὶ ἡ βασιλεία μου ἐπικυρώσα πρώτην διὰ χρυσοβούλλων σιγίλλιον αὐτῆς τὴν δεσποτείαν τοῦ πτῆματος τῶν Καλοθηκίων τοῦ ἐν Χίῳ Νέφ Μονῆ τῆς ὑπεραγίας Θεοτόκου διαφέροντος ἐδώρησάτο αὐτῇ καὶ ἑτέρους παροίκους εἰκοσιτέσσαρας τὸν ἀριθμὸν, καθὼς ὁ περὶ αὐτῶν χρυσοβούλλος λόγος τρανώτερον διασαφεῖ, ἡ δυνήθησαν δὲ οἱ μοναχοὶ τῆς δηλωθείσης μονῆς ἐφευρεῖν τοσοῦτους παροίκους ἀτελεῖς καὶ ἀπηλλαγμένους ὄντας παντὸς βάρους.* Подчеркнутыя слова въ спискахъ Святогробскомъ (л. 541^r) и въ Халкинскомъ (документъ IX) опущены.

2) Въ спискахъ Святогробскомъ (л. 541^r) и Халкинскомъ (докум. IX) надписаніе таково: *σιγίλλιον τοῦ αὐτοῦ ἐν τύπῳ κατ' ὀνόματος* (sic) *περὶ τῶν εἰκοσιτεσσάρων παροίκων.* Ср. М-М., Acta graeca, v. V, p. 7.

3) См. въ Святогробскомъ спискѣ л. 539^v, въ Халкинскомъ — документъ III. Этотъ пропускъ отмѣтилъ Геденъ въ 'Εκκλ. 'Αληθ. т. IV, стр. 413, столбецъ I, строка 30 св.: *χάσμα ἐν τῷ τῆς χάλης καὶ ἐν τῷ ἀγιοταφικῷ χειρογράφῳ.*

къ хрисовулу Михаила Палеолога въ названномъ спискѣ никогда не было. Отсутствие его надо объяснять тѣмъ, что эта грамота осталась неизвѣстною писцу Святогробскаго списка.

Кромѣ того, что въ Святогробскомъ спискѣ отсутствуетъ введеніе къ хрисовулу Михаила Палеолога, во всемъ остальномъ оба списка, Халкинскій и Святогробскій, чрезвычайно близки. Но мы не рѣшились бы на основаніи этой близости признать Халкинскій списокъ простою копіей Святогробскаго, которая была только дополнена хрисовуломъ Михаила Палеолога. По нашему мнѣнію, большую близость между названными списками лучше будетъ объяснять тѣмъ, что оба списка восходятъ къ общему архетипу.

Послѣ того какъ мы рассмотрѣли взаимное отношеніе Халкинскаго и Святогробскаго списковъ, намъ необходимо выяснитъ, почему значительная часть документовъ передана въ обоихъ спискахъ съ большими или меньшими сокращеніями. Изъ помѣщенной выше таблицы видно, что въ Халкинскомъ и Святогробскомъ спискахъ только шесть документовъ переданы полностью или почти полностью; а отъ остальныхъ мы имѣемъ по большей части только введенія и иногда незначительную часть остального текста. Эта особенность обоихъ списковъ, по нашему мнѣнію, достаточно объясняется тою задачей, которая имѣлась въ виду при ихъ написаніи. Грамоты, особенно императорскія, можно было разсматривать не только какъ *diplomata*, т. е. документы для обоснованія извѣстныхъ правъ, но и какъ образцы дѣловыхъ бумагъ или даже какъ литературныя произведенія, интересныя по своему содержанію и стилю. Въ зависимости отъ того или иного взгляда на документы мѣнялось и отношеніе копѣиста къ нимъ: въ первомъ случаѣ ему надо было дать копію, равную по содержанію и значенію оригиналу, поэтому копировка производилась имъ съ возможной тщательностью и полнотой; во второмъ онъ могъ пренебречь и опустить фактическія подробности, считая ихъ маловажными для воспроизводимой имъ формулы документа, и, наконецъ, въ третьемъ случаѣ вниманіе копѣиста направлялось на общія разсужденія и фразы, которыя встрѣчаются по большей части во введеніяхъ къ документамъ, и которыя, дѣйствительно, могутъ представлять извѣстный интересъ для любителей витѣватыхъ фразъ и отвлеченныхъ разсужденій.

Какимъ именно побужденіемъ руководилось лицо, которое сняло копии съ документовъ Новаго монастыря, попавшія потомъ въ Святогробскій и Халкинскій списки, — не такъ трудно опредѣлить. Несомнѣнно, что разъ оно не воспроизвело всѣхъ документовъ съ возможной точностью, отъ перваго слова до послѣдняго, ему была чужда мысль писать копии, которыя могли бы замѣнить оригиналы и подобно послѣднимъ считались бы *диакритами*. Предполагаемый авторъ сборника копій желалъ получить нѣсколько образцовъ хрисовуловъ и другого рода документовъ и для этого списалъ часть документовъ изъ архива Новаго монастыря полностью или почти полностью; изъ остальныхъ же взялъ то, что представлялось наиболѣе оригинальнымъ и нигдѣ не встрѣчающимся или интереснымъ въ литературномъ и стилистическомъ отношеніяхъ, т. е. одни только введенія. Что мы не ошибаемся, въ этомъ можно убѣдиться, прослѣдивъ процессъ работы кописта.

Авторъ копии переписываетъ полностью хрисовулы имп. Константина Мономаха отъ 6552 и 6553 гг.¹⁾, потому что первый изъ нихъ даетъ возможность познакомиться съ образцомъ хрисовула, въ которомъ подтверждается право собственности на имѣніе и предоставляются податныя льготы (*ἐξουσιαι*), второй, значительно отличающійся отъ перваго своей формой и содержаніемъ, — предоставляетъ привилегіи въ отношеніи суда. Получивъ такимъ образомъ образцы этого рода документовъ, копистъ потомъ могъ при перепискѣ выпускать все то, что казалось ему извѣстнымъ и поэтому лишнимъ. Дѣйствительно третій документъ въ Халкинскомъ и Святогробскомъ спискахъ, тоже хрисовулъ Константина Мономаха отъ 6557 г. о церковной автономіи и о подати съ іудеевъ, обрывается на формулѣ предостереженія, такъ какъ послѣдняя, какъ увидимъ въ своемъ мѣстѣ, въ большинствѣ хрисовуловъ XI вѣка излагалась одинаково²⁾. Что оригиналъ, съ котораго списывалъ копистъ, не былъ поврежденъ и не обрывался на начальныхъ словахъ предостереженія, доказывается тѣмъ, что копистъ, хотя и не дописалъ документа, все же поставилъ въ концѣ дату,

1) См. выше въ таблицѣ (стр. 10 и слѣд.) подъ №№ I и II.

2) См. тамъ же подъ № VI.

которая въ оригиналѣ могла стоять только въ концѣ его, какъ и во всѣхъ другихъ хрисовулахъ.

Слѣдующіе два документа, четвертый и пятый по порядку въ обоихъ спискахъ, хрисовулы того же Константина Мономаха, подвергаются еще большему сокращенію¹⁾. Они передаютъ введеніе и прерываются уже на изложеніи обстоятельствъ, побудившихъ выдать хрисовулу, такъ какъ послѣдующее, главнымъ образомъ, параграфы съ распоряженіемъ и предостереженіемъ, не представляли интереса для копѣиста.

Но слѣдующій документъ, шестой по порядку, переданъ снова полностью, опущена только дата²⁾. Почему это было сдѣлано, легко объясняется тѣмъ, что данный документъ есть хрисовульный сигиллій, форма котораго нѣсколько отличается отъ формы хрисовуловъ, и, слѣдовательно, должна была обратить на себя вниманіе копѣиста. Дата, которая въ хрисовульныхъ сигилліяхъ сводится къ обозначенію только мѣсяца и индикта, была опущена, вѣроятно, потому, что по своей недостаточной опредѣленности не имѣла значенія для копѣиста.

Ознакомившись по одному образцу съ типомъ хрисовульныхъ сигилліевъ, копѣистъ, поэтому, прекращаетъ переписываніе трехъ слѣдующихъ документовъ (седьмой и восьмой — хрисовульные сигилліи, девятый — простой сигиллій), какъ только доходитъ до распоряженія³⁾.

Далѣе въ обоихъ спискахъ воспроизводятся почти полностью два питтакія (документы десятый и одиннадцатый)⁴⁾, потому что они своей формою рѣзко отличаются отъ хрисовуловъ и хрисовульныхъ сигилліевъ. Копѣистъ опустил только заключительныя слова во второмъ питтакіи, такъ какъ они во всѣхъ извѣстныхъ намъ питтакіяхъ приблизительно одинаковы и могли совпадать съ заключительными словами перваго питтакія⁵⁾; кромѣ того въ обоихъ пита-

1) См. тамъ же подъ №№ VIII и IX.

2) См. тамъ же подъ № X.

3) См. тамъ же подъ №№ IV, V и VII.

4) См. тамъ же подъ №№ III и XII.

5) Ожидалось бы послѣ заключительныхъ словъ второго питтакія (*κελεύει σοι ποιῆσαι δὲ καὶ τὸ ἴσον* еще: *τοῦ παρόντος πιακίου καὶ ὑπογράψαι ἐν αὐτῷ μετὰ τῶν ὑπὸ αὐτῷ σκερτικῶν καὶ δοῦναι τῇ Μονῇ εἰς ἀσφάλειαν*. Ср. напр. М.-М., *Acta graeca*, v. VI, pp. 29, 33, 39, 49.

кіяхъ опущены обычныя приписи чиновниковъ различныхъ секретовъ о принятіи содержанія питтакія къ свѣдѣнію: онѣ для копіиста лишены были всякаго значенія.

Въ дальнѣйшемъ копіистъ уже не встрѣтилъ неизвѣстныхъ ему образцовъ императорскихъ документовъ, поэтому изъ слѣдующихъ девяти хрисовуловъ въ Святогробскомъ спискѣ, а въ Халкинскомъ десяти, передаются только введенія и въ нѣсколькихъ случаяхъ часть изложенія, обрывающаяся иногда на половинѣ фразы¹⁾. Примѣромъ того, какъ копіистъ стремился не передавать всего на его взглядъ лишняго, являются пропуски въ хрисовулахъ Михаила Дуки и Никифора Вотаниата именъ императоровъ, которыя въ подлинникахъ несомнѣнно были перечислены²⁾. Все же для этихъ весьма неполныхъ копій копіистъ пользовался въ качествѣ оригинала или подлинными документами, или полными списками съ послѣднихъ; такъ можно судить на основаніи тѣхъ датъ, которыя проставлены имъ въ концѣ почти всѣхъ копій³⁾; а даты, какъ мы уже разъ сказали, помѣщались обыкновенно въ самомъ концѣ хрисовуловъ. Въ одномъ случаѣ, именно въ копіи хрисовула имп. Романа Диогена, приведена даже подпись выдавателя, но тоже съ выпускомъ нѣсколькихъ словъ изъ обычной формулы⁴⁾. Въ надписаніяхъ къ хрисовуламъ Михаила VIII Палеолога и Андроника II эти императоры называются *Δούκας Ἀγγέλως Κομνηνός ὁ Παλαιολόγος*⁵⁾, а они именовали себя такъ только въ подписяхъ подъ хрисовулами⁶⁾. Слѣдовательно, у соста-

1) См. въ таблицѣ подъ №№ XIII—XXII.

2) См. выше стр. 31, прим. 3.

3) Исключеніемъ является двѣнадцатый документъ въ Святогробскомъ и Халкинскомъ спискахъ (см. въ таблицѣ подъ № XIII) и, вѣроятно, потому, что эта копія была снята съ хрисовульнаго сигиллія, который былъ датированъ, какъ и другіе документы этого типа, только мѣсяцемъ и индиктомъ, но не годомъ.

4) Подпись къ хрисовулу Романа Диогена должна быть такой: *Ῥωμανός ἐν Χριστῷ τῷ Θεῷ [πιστός βασιλεὺς καὶ αὐτοκράτωρ Ῥωμαίων] ὁ Διογένης*, но въ рукописяхъ Святогробской (л. 542^v) и Халкинской (документъ XV) слова, взятыя въ скобки, выпущены, а пропускъ ихъ отмѣченъ въ строкѣ оставленіемъ пустого мѣста между *Θεῷ* и *ὁ Διογένης*.

5) Святогробская ркп. л. 543 г.; Халкинская-документы XX и XXI.

6) Ср. М-М., Acta graeca, v. VI, doc. LXXVI, p. 201; doc. C, p. 237. Actes de Chilandar, док. 13, стр. 35; док. 26, стр. 59.

вителя этихъ надписаній былъ предъ глазами полный текстъ грамотъ, включая и императорскую подпись.

Такимъ образомъ, копистъ, работа котораго дошла до насъ въ Святогробскомъ и Халкинскомъ спискахъ, проявлялъ различное отношеніе къ копируемымъ документамъ. Неравномѣрность въ передачѣ текста документовъ указываетъ на то, что онъ не желалъ давать такихъ копій, которыя замѣнили бы собою подлинники и имѣли бы значеніе официальныхъ документовъ. Въ его задачу входило съ одной стороны получить нѣсколько образцовъ императорскихъ грамотъ разнаго типа и поэтому онъ списалъ нѣкоторые изъ нихъ полностью или почти полностью, съ другой — собрать отрывки изъ грамотъ, интересные для него по содержанію и стилю. Этими побужденіями и возможно только объяснить ту неравномѣрную и своеобразную передачу текста документовъ, какую мы находимъ въ обоихъ названныхъ спискахъ.

Переходя къ разсмотрѣнію Самосскаго списка, мы должны отмѣтить прежде всего сравнительную малочисленность документовъ, находящихся въ немъ — всего семи, тогда какъ Халкинскій списокъ сообщаетъ двадцать одинъ документъ, Святогробскій — двадцать, а Никифоръ приводитъ извлеченіе изъ пятнадцати. Но уступая другимъ спискамъ въ числѣ документовъ, Самосскій списокъ передаетъ ихъ всѣ въ полномъ видѣ съ указаніемъ даже такихъ особенностей подлинника, какъ постановка крестовъ въ началѣ и въ концѣ документа, а также въ началѣ и въ концѣ каждой подписи. Основываясь на этомъ, возможно было бы признать Самосскій списокъ копіей, снятой непосредственно съ подлинныхъ документовъ съ цѣлью замѣны ею подлинниковъ. Но противъ этого говоритъ то, что въ Самосскомъ списокѣ встрѣчается много грубыхъ описокъ и ошибокъ, нѣтъ приписей, удостоверяющихъ правильность копій и имѣются надписанія къ отдѣльнымъ документамъ.

Дѣйствительно, Самосскій списокъ даетъ въ нѣкоторыхъ мѣстахъ невѣрныя чтенія собственныхъ именъ и отдѣльныхъ словъ. Такъ напр. въ хрисовульномъ сигилліи Константина Мономаха, датированномъ іюнемъ инд. I (1048 г.) мы читаемъ *τῆς μονῆς τοῦ Τροπαρίου* вмѣсто *τοῦ Τροπαιοφύρου*¹⁾, — *τῇ*

1) M-M., Acta graeca, v. V, p. 6, l. 22.

τοποθεσίαν τῶν Ἀγγουρίων вмѣсто τοῦ Ἀγγουρίου¹⁾, — ἀπὸ οἰκιστῶν τῆς μονῆς вмѣсто ἀπὸ ἐνοικιστῶν и т. д.²⁾; въ хрисовулѣ Никифора Вотапіата отъ 6587 (1089) г. — ἐξκουσσεῖα πλείων κεχάρισται вмѣсто ἐξκουσσεῖα πλοίων и т. д.³⁾. Въ старыхъ копіяхъ, снятыхъ съ разборчиво написанныхъ подлинниковъ — а императорскіе хрисовулы писались почти каллиграфически — подобныя описки были бы невозможны. Но дѣло въ томъ, что мы не можемъ установить, кто виноватъ въ этихъ опискахъ, пишець ли Самосскаго списка или еп. Григорій Фотиносъ, по копіи котораго издавали Самосскій списокъ Саккеліонъ и Канеллакисъ⁴⁾. То же самое приходится сказать и относительно многочисленныхъ ореографическихъ ошибокъ, которыми изобилуетъ изданіе Канеллакиса и въ которыхъ винить одного издателя было бы неосновательно. Возможно, что какъ описокъ, такъ и ошибокъ въ Самосскомъ спискѣ было куда меньше, чѣмъ въ копіи Фотиноса. Поэтому, если мы признаемъ, что въ Самосскомъ спискѣ было меньше описокъ и ошибокъ, чѣмъ въ копіи Фотиноса и въ изданіи Канеллакиса, и примемъ въ соображеніе, что часть ихъ легко могла появиться при переписываніи малознающимъ грамматику писцомъ даже весьма исправнаго текста, то упомянутыя описки и ошибки не могутъ послужить для насъ серьезнымъ препятствіемъ, чтобы признать въ Самосскомъ спискѣ первичныя или, по крайней мѣрѣ, вторичныя копіи съ подлинныхъ документовъ Новаго монастыря.

Что же касается приписей, удостоверяющихъ правильность копій, то отсутствіе ихъ подъ документами, находящимися въ Самосскомъ спискѣ, еще не уменьшаетъ значенія послѣдняго. Правда, тѣ копіи, которыя находятся вмѣстѣ съ ихъ подлинниками въ архивахъ Патмосскаго и нѣкоторыхъ аеонскихъ монастырей, въ большинствѣ случаевъ снабжены приписью, удостоверяющей ихъ согласіе съ подлинникомъ и подписанной должностнымъ лицомъ, свѣтскимъ или духовнымъ⁵⁾. Такія копіи изготовлялись на

1) Ibid. l. 23.

2) Ibid. l. 22.

3) Ibid. p. 8, l. 19.

4) Ibid. pp. 13 et 440. *Κανέλλακης, Χιακὰ ἀνάλεκτα*, стр. 587, прим. 1.

5) М-М., Acta graeca, v. VI, примѣчанія на стр. 52—3. 101, 103,

случай потери или гибели документа, а также когда онъ приходилъ въ ветхость или былъ поврежденъ. Однако должно замѣтить, что удостовѣряющей приписью снабжались тѣ копии, которыя снимались съ одного только документа на отдѣльный листъ. Наряду съ ними въ Византіи изготовлялись копии съ цѣлой серіи документовъ и заносились по порядку въ книгу. Такое собраніе копій въ одной рукописи, сдѣланныхъ со всего архива или съ части его, носило названіе кодекса (*κώδιξ* или *κώδης*). До насъ дошло нѣсколько такихъ кодексовъ, напр. кодексъ основаннаго въ XIII в. Маліасиномъ монастыря Макринитиссы въ Θεσσαλίи¹⁾, — монастыря Лемвіотиссы близъ Смирны²⁾, — Вазелонскаго монастыря близъ Трапезунта³⁾. Первый изъ нихъ былъ скрѣпленъ въ концѣ подписями имп. Андроника II Палеолога и патріарха Іоанна, вѣроятно XII⁴⁾. Второй и третій кодексы удостовѣряющихъ подписей не имѣютъ; тѣмъ не менѣе ихъ раннее происхожденіе говоритъ за то, что они были списаны съ подлинныхъ документовъ, находившихся въ монастырскихъ архивахъ. Такимъ образомъ отсутствіе удостовѣряющей приписи на копіяхъ еще не доказываетъ, что эти копіи не были сняты съ подлинниковъ. Въ Самосскій списокъ могли войти копіи,

117, 121, 124, 182, 201, 202, 219, 237—8. Actes de Chilandar, примѣчанія къ документамъ №№ 1, 4, 5, 19, 36, 39, 47, 60, 66, 102, 114, 116, 123, 124, 126. Actes de Zographeou, примѣчанія къ документамъ №№ 27, 29. Actes d'Ésphigméou, примѣчанія къ документамъ №№ 7 и 9.

1) M.-M., Acta graeca, v. IV, pp. 330—430.

2) Ibid. pp. 1—289.

3) См. введеніе къ тексту документовъ изъ Вазелонскаго кодекса, напечатанныхъ въ книгѣ 'Αρχιμανδρίτου Παπαρέτου *Ἱστορία τῆς ἱερᾶς μὲνης Βαζελώνος*. Трапезунтъ 1909.

4) M.-M., Acta graeca, v. IV, p. 430. Имя патріарха не совпадаетъ съ годомъ 6794-мъ, которымъ датированъ кодексъ Макринитиссы. Въ это время патріаршій престолъ занималъ Георгій. Ему предшествовалъ Іоаннъ XI и наследовалъ въ 6800 году Іоаннъ XII. Съ другой стороны нѣтъ основаній сомнѣваться какъ въ подлинности подписи императора Андроника (снимокъ см. Pasini Codices manuscripti Bibliothecae Taurinensis, t. I, p. 360), такъ и въ правильности даты: годъ совпадаетъ съ индиктомъ, и кромѣ того изъ заключительныхъ стиховъ составителя, помѣщенныхъ въ концѣ кодекса, видно, что послѣдній былъ представленъ императору Андронику Палеологу для подписи въ самомъ началѣ его правленія. Вѣроятно подпись патріарха присоединена была къ императорской нѣсколько лѣтъ спустя, когда патріаршій престолъ занялъ Іоаннъ XII.

которые предназначались для кодекса и поэтому скрѣплять каждую изъ нихъ удостоверяющей приписью не представлялось необходимымъ.

Противъ предположенія, что въ Самосскомъ списокѣ содержатся копіи, снятыя непосредственно съ подлинниковъ, еще болѣе говорятъ тѣ надписанія къ документамъ, которые имѣются въ этомъ списокѣ. Копіи, которые снимались съ одного только документа и снабжались удостоверяющими правильность приписью и подписью, обыкновенно не имѣютъ надписаній¹⁾. Надписанія встрѣчаются только при тѣхъ копіяхъ, которые переписывались въ кодексъ: дѣлались они составителемъ кодекса и поэтому въ ихъ формулировкѣ могла сказаться его индивидуальность какъ въ большей или меньшей краткости надписанія, такъ и въ выборѣ выраженій. Въ однихъ случаяхъ указывается только видъ документа и имя выдавателя, въ другихъ сверхъ этого опредѣляется содержаніе документа²⁾.

Выше мы склонялись къ мысли, что копіи, находящіяся въ Самосскомъ списокѣ, могли входить въ составъ кодекса. Тогда было бы понятно, откуда взяты надписанія къ этимъ копіямъ, и вопросъ о происхожденіи Самосскаго списка рѣшался бы просто. Но такъ какъ замѣтно сходство въ формулировкѣ надписаній съ другими списками, то необходимо предварительно выяснить ихъ взаимное отношеніе.

Надписанія къ документамъ, встрѣчающіяся въ Самосскомъ списокѣ, имѣютъ большое сходство съ таковыми же въ Святогробскомъ и Халкинскомъ. Совершенно совпадаютъ надписанія къ хрисовуламъ Константина Мономаха отъ 6553 (?) г. и Никифора Вотаціата отъ 6587 г. Надписаніе къ первому читается во всѣхъ названныхъ спискахъ такъ: *χρυσόβουλλος τοῦ αὐτοῦ μακαρίτου βασιλέως κυροῦ Κωνσταντίνου τοῦ Μονομάχου περὶ τοῦ παρὰ μόνης τῆς βασιλικῆς μεγαλειότητος κρίνεσθαι τὴν μονήν*³⁾, а ко второму — *τὸ ἐπικυρωτικὸν χρυσόβουλλον τοῦ αἰοδίου βασιλέως κυροῦ Νικηφόρου τοῦ Βο-*

1) См. выше стр. 38, прим. 5.

2) Ср. напр. надписанія въ кодексѣ Макриянитиссы (М-М., Acta graeca, v. IV, pp. 330—430) съ надписаніями въ кодексѣ Лембиотиссы (ibid. pp. 1—289).

3) М-М., Acta graeca, v. V, p. 2. 'Εκкл. 'Αληθ. т. IV, стр. 411 (= Святогробскому и Халкинскому спискамъ).

*ταπειάτου*¹⁾). Мелкія различія между Самосскимъ и двумя другими списками замѣчаются въ надписаніяхъ къ хрисовульнымъ сигилліямъ Константина Мономаха отъ мая XIV инд. (6554 г.) и отъ іюня I инд. (6556 г.), а также къ сигиллію того же императора отъ декабря IV инд. (6559 г.). Первое изъ нихъ въ Самосскомъ списокѣ читается: *χρυσόβουλλον τοῦ αὐτοῦ περὶ τοῦ ἀπλημεύειν τοὺς μοναχοὺς ἐν τῇ βασιλικῇ οἰκῇ, ἔνθα καὶ οἱ Ὀλυμπῖται ἀπλημεύονται*²⁾, а въ Святогробскомъ и Халкинскомъ *τοὺς* выпущено, но передъ *χρυσόβουλλον* поставлено *ἐπικυρωτικόν*³⁾. Второе въ только что названныхъ спискахъ читается: *ἐπικυρωτικὸν χρυσόβουλλον τοῦ αὐτοῦ περὶ τοῦ μετοχίου τοῦ Ἀγγουρίου*⁴⁾, а въ Самосскомъ послѣ *μετοχίου* вѣроятно было *Ἀγγουρίον*, (читай *Ἀγγουρίων*), а не *Ἀγγοῦριον*, какъ напечатано у Миклонича-Мюллера⁵⁾. Наконецъ надписаніе къ сигиллію по Самосскому списку *σигίλλιον τοῦ αὐτοῦ ἐν τύπῳ καὶ κατ' ὀνόματος περὶ τῶν εἰκοσιτεσσάρων παροίκων*⁶⁾ передано въ другихъ спискахъ безъ *καὶ*, но съ одинаковымъ искаженіемъ, такъ какъ послѣ *ἐν τύπῳ* ожидалось бы *τοῦ ὀρισμοῦ*, или *τοῦ, προστάγματος*, или *τῆς προστάξεως*, словомъ названіе типа документа, на который походилъ сигиллій, и далѣе еще нѣсколько словъ, указывавшихъ на перечень париковъ *κατ' ὀνόματα*, что превратилось у писцовъ въ *κατ' ὀνόματος*.

Всѣ эти различія въ мелочахъ не столь значительны, чтобы подорвать выводъ о сходствѣ надписаній во всѣхъ спискахъ въ существенномъ. Равнымъ образомъ надписаніе къ питтакію Константина Мономаха отъ февраля XIII инд. (6553 г.) тоже почти одинаково какъ въ Самосскомъ такъ и въ остальныхъ двухъ спискахъ, несмотря на кажущееся различіе между ними. Въ послѣднихъ оно читается: *ἀπὸ τοῦ βασιλικοῦ πιττακίου πρὸς Εὐστάθιον βεστάρχην ἐπὶ τοῦ κοιτῶνος καὶ εἰδικοῦ κατὰ τὴν κβ' φεβρουάριον ἰνδ. γ'*⁷⁾. Все подчеркнутое встрѣчается и въ надписаніи

1) М.-М. *ibid.*, р. 8. Святогробскій списокъ л. 543г., Халкинскій — документъ XVII.

2) М.-М., *ibid.*, р. 5.

3) Святогробскій списокъ л. 541г., Халкинскій — документъ VIII.

4) Святогробскій — л. 541г., Халкинскій — докум. VII.

5) М.-М., *ibid.*, р. 6.

6) М.-М., *ibid.*, р. 7.

7) Святогр. сп. л. 541г., Халкинскій — докум. X.

къ этому документу по Самосскому списку¹⁾. Въ послѣднемъ сначала слѣдуетъ надписаніе составителя кодекса: *πιττάμιον τοῦ μακαρίτου βασιλέως κυροῦ Κωνσταντίνου τοῦ Μονομάχου*, а далѣе надписаніе, бывшее уже въ документѣ, присланномъ вмѣсто подлиннаго питтакія изъ секрета, такъ какъ подлинникъ долженъ былъ оставаться тамъ. Это надписаніе составлено было такъ: *ἴσον τοῦ καταπεμφθέν[τος] θεῖου καὶ εὐσεβοῦς βασιλικῶ πιττακίου πρὸς Εὐστάθιον βεστάρχην ἐπὶ τοῦ κοιτῶνος καὶ εἰδικόν* (читай *εἰδικῶ*), и оно на этомъ въ рукописи заканчивалось, совпадая подчеркнутыми словами съ надписаніемъ въ Святогробскомъ и Халкинскомъ спискахъ. Маленькая же разниа въ началѣ надписанія объясняется тѣмъ, что составитель сборника, легшаго въ основу Святогробскаго и Халкинскаго списковъ, какъ мы выяснили раньше, не желалъ давать буквальныхъ копій переданныхъ имъ документовъ и передавалъ ихъ дѣйствительно съ сокращеніями, поэтому онъ въ данномъ случаѣ замѣнилъ слова *ἴσον* и т. д. болѣе общимъ выраженіемъ *ἀπὸ τοῦ* — *πιττακίου*. Что же касается продолженія надписанія къ питтакію Константина Мономаха, какъ оно напечатано у Саккеліона и Миклошича-Мюллера, т. е. словъ *[διὰ τ]ῆν* (надо *[τ]ῆν*) *ἐν τῇ Χίῳ συστάσαν — μονῆν* и т. д.²⁾, то, какъ видно изъ Святогробскаго и Халкинскаго списковъ³⁾, ими начинался текстъ питтакія, а къ надписанію они не имѣютъ отношенія. Поэтому дополненіе, внесенное Саккеліономъ въ текстъ своего изданія питтакія и заключенное въ прямыя скобки⁴⁾, является совершенно лишнимъ.

Совершенно не сходятся только надписанія къ хрисовулу Михаила VIII Палеолога: въ Самосскомъ оно читается *Μιχαὴλ Παλαιολόγου χρυσόβουλλον περὶ πάντων τῶν μετοχίων τῆς μονῆς*⁵⁾, а въ Халкинскомъ — *βασιλόγραφον τοῦ ἀοιδίμου βασιλέως Μιχαὴλ Δούκα Ἀγγέλου Κομνηνοῦ τοῦ Παλαιολόγου*⁶⁾.

Это различіе въ надписаніяхъ указываетъ прежде всего

1) М.-М., *ibid.*, p. 1.

2) М.-М., *ibid.*, p. 1.

3) Святогробскій списокъ л. 541 г., Халкинскій — докум. X; *Εκкл. Αλφθ.* т. IV, стр. 430.

4) М.-М., *ibid.*, p. 1. l. 12—14.

5) М.-М., *ibid.*, p. 10.

6) Халкинскій списокъ, докум. XX.

на то, что они составлялись не однимъ и тѣмъ же лицомъ. Но такъ какъ, съ другой стороны, особенности текста — имѣемъ въ виду неправильности и ошибки — этого хрисовула по спискамъ Самосскому и Халкинскому совпадаютъ¹⁾, то необходимо сдѣлать выводъ, что оба списка передаютъ этотъ документъ по одному и тому же оригиналу. Такимъ оригиналомъ не могъ быть кодексъ, такъ какъ въ кодексѣ всѣ документы снабжаются надписаніями, и если бы хрисовулъ Михаила Палеолога былъ переписанъ въ Самосскій и въ архетипъ Халкинскаго списка изъ кодекса, то и надписаніе къ нему было бы одинаково въ этихъ спискахъ, чего въ дѣйствительности нѣтъ. Отсюда слѣдуетъ, что рассматриваемый хрисовулъ не входилъ въ кодексъ; писцы же Самосскаго списка и архетипа Халкинскаго списка пользовались въ качествѣ оригинала копіей грамоты, но такою, которая не имѣла надписанія, вслѣдствіе чего имъ обоимъ пришлось составлять таковое самостоятельно. Такъ какъ оба списка были написаны не однимъ и тѣмъ же лицомъ, то этимъ и объясняется различіе въ редакціяхъ надписанія къ хрисовулу Михаила Палеолога въ Самосскомъ и Халкинскомъ спискахъ.

Сходство въ остальныхъ надписаніяхъ между Самосскимъ спискомъ, съ одной стороны, и Святогробскимъ вмѣстѣ съ Халкинскимъ, съ другой, можетъ быть объясняемо трояко: или тѣмъ, что первый происходитъ отъ одного изъ послѣднихъ, или наоборотъ Самосскій послужилъ оригиналомъ для нихъ, или тѣмъ, наконецъ, что всѣ они восходятъ къ общему источнику. Отъ перваго предположенія приходится отказаться, такъ какъ Самосскій списокъ передаетъ такіе документы въ полномъ видѣ, отъ которыхъ въ Святогробскомъ и Халкинскомъ спискахъ имѣются только введенія²⁾,

1) Кромѣ невѣрнаго индикта, Халкинскій и Самосскій списки совпадаютъ въ тѣхъ неправильностяхъ текста, которыя отмѣчены относительно втораго списка у М-М. на стр. 10 прим. 2, 6, 7, 8 и стр. 11 пр. 1. Оба списка имѣютъ также *ἡγουμένος* вм. *ἡγούμενος* (стр. 10 18—19). Тамъ же, гдѣ между Халк. (= cod. Gerasimi) и Сам. замѣчается различіе, оно объясняется неразборчивостью и плохимъ состояніемъ оригинала, которымъ, поэтому надо признать не подлинникъ грамоты, а ея копію.

2) См. выше на стр. 12—17, 24—25 и 28—29 въ таблицѣ подъ №№ IV, V, VII, XVIII, XXI.

слѣдовательно ни одинъ изъ этихъ списковъ не могъ служить для Самосскаго оригиналомъ. Обратная постановка вопроса тоже не приводитъ къ положительному результату. Для того, чтобы производить Святогробскій и Халкинскій списки отъ Самосскаго, необходимо, во-первыхъ, предположить, что послѣдній былъ нѣкогда на двѣ трети больше, такъ что въ составъ его входили тѣ четырнадцать документовъ, которыхъ теперь въ немъ нѣтъ и которые имѣются въ обоихъ выше названныхъ спискахъ, но что листы съ этими документами были современемъ утеряны. Для такого предположенія однако у насъ нѣтъ оснований. Во-вторыхъ, въ Святогробскомъ и Халкинскомъ спискахъ документы расположены въ иномъ порядкѣ, чѣмъ въ Самосскомъ¹⁾, чего не было бы, если бы они относились другъ къ другу, какъ копіи къ оригиналу.

Такимъ образомъ для объясненія сходства въ надписаніяхъ къ документамъ, замѣчаемаго между вышеназванными списками, остается предположить, что всѣ они восходятъ къ общему источнику. Такимъ источникомъ не могли быть оригиналы документовъ, такъ какъ они не имѣли надписаній, но таковымъ надо считать кодексъ, въ который заносились копіи документовъ уже съ надписаніями. Этотъ кодексъ послужилъ оригиналомъ для архетипа Святогробскаго и Халкинскаго списковъ, за исключеніемъ, какъ мы увидимъ, хрисовуловъ Михаила Палеолога и Андроника II. Равнымъ образомъ съ этого кодекса были списаны первые шесть документовъ Самосскаго списка, къ которымъ впоследствии былъ присоединенъ хрисовулъ Михаила Палеолога.

На основаніи разницы, которая существуетъ между надписаніями къ хрисовуламъ Михаила VIII и Андроника II и надписаніями къ остальнымъ документамъ въ Святогробскомъ и Халкинскомъ спискахъ²⁾, возможно приблизительно

1) Первый документъ Самосскаго списка соответствуетъ десятому Халкинскаго и Святогробскаго, второй — второму же, третій — восьмому, четвертый — седьмому, пятый — девятому, шестой — семнадцатому и седьмой — двадцатому въ Халкинскомъ списокѣ; въ Святогробскомъ списокѣ этого документа, т. е. хрисовула Михаила Палеолога, не имѣется.

2) Текстъ надписанія къ хрисовулу Михаила VIII Палеолога см. выше на стр. 42. Также редактировано надписаніе къ хрисовулу Андроника II

опредѣлить, когда былъ составленъ предполагаемый кодексъ документовъ Новаго монастыря. Этотъ кодексъ несомнѣнно былъ законченъ значительно ранѣе выдачи хрисовуловъ. Михаила и Андроника, т. е. ранѣе второй половины XIII вѣка; иначе если бы кодексъ составлялся въ эту пору, то хрисовулы были бы вписаны въ кодексъ и получили бы такое же надписаніе, какъ и остальные документы. Съ другой стороны, грамоты, предшествующія въ спискахъ хрисовулу Михаила Палеолога, относятся къ концу XI вѣка. Поэтому возможно предположить, что кодексъ былъ составленъ въ XII вѣкѣ.

Отсутствіе въ Самосскомъ спискѣ многихъ документовъ, которые имѣются въ Святогробскомъ и Халкинскомъ спискахъ и, слѣдовательно, за исключеніемъ хрисовуловъ Михаила и Андроника Палеологовъ, входили въ первоначальный составъ кодекса, можно объяснить тѣмъ, что кодексъ съ теченіемъ времени подвергся порчѣ и утерялъ большую часть составлявшихъ его листовъ. Лишь остатки его попали въ руки писца Самосскаго списка и послужили для него оригиналомъ.

Что же касается значенія Самосскаго списка, то каково бы ни было его происхожденіе, раннее или позднее, такъ какъ онъ представляетъ собой воспроизведеніе части кодекса, къ нему приложимо то, что можно сказать относительно послѣдняго. Въ кодексъ же документы передавались тщательно и безъ пропусковъ, такъ какъ составитель его долженъ былъ дать копіи, могущія служить доказательствомъ и обоснованіемъ извѣстныхъ правъ, а не только собрать образцы дѣловыхъ бумагъ или ихъ отрывки, интересныя по своему стилю и формѣ.

Переходимъ теперь къ извлеченіямъ Никифора. Никифоръ напечаталъ въ своей книгѣ двадцать четыре отрывка, заимствованныхъ имъ изъ пятнадцати документовъ. Изъ семи документовъ онъ приводитъ по два отрывка¹⁾, а изъ

(см. 'Еккл.' ΑΙηθ., т. IV. стр. 447). Эти надписанія замѣтно отличаются отъ надписаній къ остальнымъ документамъ Новаго монастыря тѣмъ, что называютъ грамоту *βασιλόγραφον*, а не *χρυσόβουλλον* (ср. M-M., Acta graeca, v. V, pp. 2, 5, 6, 8; 'Еккл.' ΑΙηθ., т. IV, стр. 405, 411, 412, 428, 429, 431, 444—46).

1) См. въ таблицѣ подъ №№ II, IV, X, XI, XIV, XV, и XIX.

одного, хрисовула Константина Мономаха отъ іюля 6557 г., даже три¹⁾). Семнадцать изъ приведенныхъ имъ отрывковъ находятъ соотвѣтствія въ Святогробскомъ и Халкинскомъ спискахъ²⁾, шесть — въ Самосскомъ, изъ которыхъ два имѣютъ еще сверхъ этого параллели въ двухъ вышеназванныхъ спискахъ³⁾. Такимъ образомъ текстъ только трехъ отрывковъ передается намъ однимъ Никифоромъ⁴⁾.

Кромѣ пятнадцати хрисовуловъ, изъ которыхъ приводятся извлеченія, Никифору были извѣстны и другіе документы. Въ таблицѣ мы помѣстили изъ его книги цитату, изъ которой видно, что ему былъ извѣстенъ хрисовулъ имп. Михаила VIII Палеолога⁵⁾. Можно думать также, что Никифору были извѣстны оба хрисовула Константина Мономаха относительно имѣнія *Καλοθήκη*⁶⁾; одинъ изъ нихъ относится къ 6552 (1044) году, дата же другого неизвѣстна.

Въ своемъ историческомъ очеркѣ Новаго монастыря Никифоръ сообщаетъ, что Константинъ Мономахъ посредствомъ хрисовуловъ (*διὰ χρυσοβούλλων*) подтвердилъ за монастыремъ владѣніе метохомъ св. Евстратія въ Перама и имѣніемъ *Καλοθήκη*, расположеннымъ во Θρακισίῳ еемѣ и купленнымъ у сыновей Катакалона, сверхъ того подарилъ монахамъ двадцать четыре парика и еще другихъ париковъ вмѣстѣ съ ихъ дѣтьми⁷⁾. Миклошичъ и Мюллеръ желали видѣть въ этомъ сообщеніи Никифора указаніе на сигилліи

1) См. тамъ же подъ № VI.

2) См. тамъ же подъ №№ II, VI, IX, X, XIII, XIV, XV, XVI, XVII, XIX, XXII.

3) См. тамъ же подъ №№ II, IV, V, XVIII.

4) См. тамъ же подъ № XI и XIX.

5) См. тамъ же подъ № XXI.

6) *Εκκλ. Αληθ.* т. IV, стр. 405—6, документъ I стр. 428, документъ IV.

7) M-M., *Acta graeca* v. V, p. 443: *μετὰ ταῦτα καὶ διὰ ἐκεῖνα τὰ ἀφιερώματα καὶ πράγματα τῆς μονῆς ἐξήτησαν οἱ πατέρες ἀπὸ τὸν βασιλεῖα Κωνσταντῖνον νὰ τὰ ἐπικυρώσῃ καὶ νὰ τὰ βεβαιώσῃ διὰ χρυσοβούλλων καὶ αὐτὸς τὸ θυλγορώτερον ἐτελείωσε τοῦ ζητήματος τους . . . καὶ ὅχι μόνον τὰ ἐν τῇ Χίῳ, ἀλλὰ καὶ τὸ μετόχιον, ὅπου εἶχον εἰς τὸ Πέραμα ἐπ' ὀνόματι τοῦ ἁγίου Εὐδυστρατίου καὶ ἄλλο μετόχιον ἐν τῷ θέματι τῶν Θρακισίων μέγα καὶ ἀξιόλογον, τὸ ὁποῖον ἡγόρασαν οἱ πατέρες ἀπὸ τοὺς υἱοὺς τοῦ Κατακαλῶν, Καλοθήκη καὶ Καλοθήκη λεγόμενον, καὶ καὶ παροίκους, ὅπου . . . ἐχάρισεν ὁ βασιλεὺς, καὶ ἄλλους παροίκους εἰς τὴν Χίον κηπαρίων (?) μὴ ὁμοῦ μὲ τὰ παῖδιά τους.*

Константина Мономаха¹⁾, но съ ними трудно согласиться, такъ какъ въ сигилліи меньше фактическихъ данныхъ, чѣмъ ихъ сообщаетъ Никифоръ. Въ сигилліи не сказано, что имѣніе *Καλοδήμια* было куплено у сыновей Катакалона, но объ этомъ говорятъ хрисовуль Константина Мономаха, отъ 6552 г., и другой, выданный позже, когда — неизвѣстно, по случаю спора съ наслѣдниками продавцовъ изъ-за названнаго имѣнія и вновь подтвердившій права монастыря на это имѣніе²⁾. Однако нельзя думать, что Никифору былъ извѣстенъ одинъ послѣдній хрисовуль, такъ какъ въ немъ опять нѣтъ рѣчи о двадцати четырехъ парикахъ; о нихъ говорится въ хрисовулѣ отъ 6552 г., а поименный списокъ ихъ находится въ сигилліи. Съ другой стороны въ хрисовулѣ отъ 6552 года не сказано, что имѣніе *Καλοδήμια* находилось во Фракісійской еемѣ и что монастырю былъ пожалованъ метохъ св. Евстратія въ Перама. Этотъ метохъ вмѣстѣ съ другими имѣніями упоминается только въ хрисовулѣ Михаила Палеолога³⁾. Никифоръ могъ отсюда заимствовать свои свѣдѣнія; но тогда становится непонятнымъ, почему онъ пожалованіе этого метоха Новому монастырю приписалъ Константину Мономаху. Возможно, впрочемъ, что о метохѣ св. Евстратія шла рѣчь въ несохранившейся въ Святोगробскомъ и Халкинскомъ спискахъ части второго хрисовула Константина Мономаха объ имѣніи *Καλοδήμια*⁴⁾. Во всякомъ случаѣ, даже отвергая только что высказанное предположеніе, мы должны признать, что источникомъ для сообщенія Никифора послужилъ не сигиллій, а несомнѣнно хрисовуль отъ 6552 г. и, можетъ-быть, еще второй хрисовуль объ имѣніи *Καλοδήμια*. Въ пользу того, что Никифоръ пользовался не однимъ только хрисовуломъ отъ 6552 г., говорятъ его слова, что основатели Новаго монастыря просили Константина Мономаха подтвердить ихъ права на имѣнія и париковъ выдачей хрисовуловъ (*διὰ χρυσοβούλλων*)⁵⁾.

1) Тамъ же стр. 7, документъ V.

2) *Εκкл.* 'Αληθ. т. IV, стр. 428, документъ IV.

3) М-М., *Acta graeca*. v. V, p. 12: *μετόχιον εἰς τὸ Πέραμα, ὃ Ἅγιος Εὐστράτιος, τὸ ἐπιλεγόμενον Ἀναχωρίας, ὃ περιῆλθε τῇ μονῇ ἀπὸ προσενέξεως τοῦ Εὐδαμονίτζη ἐκείνου.*

4) См. выше въ таблицѣ на стр. 18 подъ № VIII,

5) См. выше прим. 7 на стр. 46.

Что же касается значенія отрывковъ Никифора, то, хотя онъ приводитъ только извлеченія изъ документовъ, оно не маловажно. Источникомъ для извлеченій Никифора не были ни Самосскій списокъ, ни Святогробскій съ Халкинскимъ: имъ было использовано гораздо большее число хрисовуловъ, чѣмъ въ Самосскомъ списокѣ; равнымъ образомъ, несмотря на многіе случаи совпаденій, извлеченія Никифора не покрываются содержаніемъ Святогробскаго и Халкинскаго списковъ. Поэтому необходимо признать, что отрывки Никифора представляютъ собой особый изводъ документовъ Новаго монастыря. Возможно, что онъ пользовался непосредственно подлинниками документовъ. Но даже если бы мы предположили, что Никифоръ пользовался только копіями съ послѣднихъ, собранными, напр., въ кодексъ, то и въ такомъ случаѣ его отрывки даютъ возможность провѣрять и пополнять текстъ документовъ Новаго монастыря, извѣстныхъ намъ по другимъ спискамъ. Это одно придаетъ большое значеніе отрывкамъ Никифора.

Разобравъ вопросъ о взаимоотношеніи списковъ, а также объ ихъ отношеніи къ подлинникамъ документовъ, мы считаемъ теперь необходимымъ выяснитъ, какіе документы, преимущественно хрисовулы, не вошли въ извѣстные намъ списки. Это дастъ намъ возможность установить, сколько хрисовуловъ было пожаловано Новому монастырю византийскими императорами, а отсюда сдѣлать выводъ, насколько полно этотъ отдѣлъ монастырскаго архива переданъ въ спискахъ.

Число документовъ Новаго монастыря не ограничивается указанными въ таблицѣ двадцатью двумя грамотами. Святогробскій и Халкинскій списки заканчиваются припиской, изъ которой видно, что въ архивѣ Новаго монастыря былъ нѣкогда хрисовулъ имп. Іоанна V Палеолога, выданный въ ноябрѣ 6850 (1341) года¹⁾. Этотъ хрисовулъ сравнительно скоро затерялся или погибъ: ко времени написанія архетипа Святогробскаго и Халкинскаго списковъ его уже не было среди монастырскихъ документовъ. Равнымъ образомъ въ монастырскомъ архивѣ находилась, вѣроятно, копія питакія имп. Никифора Вотаниата, о которомъ

1) См. выше прим. 2 на стр. 31.

онъ говорить въ своемъ хрисовулѣ отъ іюня 6587 (1079) г. и который былъ имъ посланъ въ секретъ великаго сакелларія съ приказомъ возобновить ежегодную выдачу Новому монастырю двухъ литръ золота¹⁾. Императорскіе питтакіи посылались въ секреты или должностнымъ лицамъ, но копии ихъ выдавались тѣмъ, кого касалось императорское распоряженіе, изложенное въ питтакіи²⁾. Основываясь на этомъ, мы предполагаемъ, что копія питтакія Никифора Вotanіата была выдана Новому монастырю изъ секрета великаго сакелларія.

Кромѣ того, авторъ первой книги о Хіосскомъ монастырѣ іеродіаконъ Никифоръ сообщаетъ, что въ архивѣ этого монастыря были еще хрисовулы или хрисовульные сигилліи, выданные императрицами Зоей и Теодорой по случаю сдѣланныхъ ими пожертвованій. Подробностей объ этихъ дарахъ онъ не могъ сообщить, такъ какъ хрисовуловъ, выданныхъ императрицами, въ его время уже не было; только, продолжаетъ Никифоръ, изъ одного подтвердительнаго хрисовула Константина Дуки явствуется, что императрицы приказали выдавать монастырю ежегодно двѣ литры золота³⁾.

Какъ отнестись къ этому заявленію Никифора?

Какъ видно изъ помѣщенной выше таблицы, ни одинъ изъ списковъ не передаетъ намъ хрисовуловъ Зои и Теодоры. Равнымъ образомъ ни въ одномъ изъ нихъ нѣтъ такого хрисовула Константина Дуки, въ которомъ говорилось

1) М.-М., Acta graeca, v. V, p. 9: *πρωτοτύπως καὶ γὰρ ἐπώρθωσεν αὐτοῖς* (т. е. монахамъ Новаго монастыря) *τὸ τῶν δύο λιτρῶν σολέμνιον διὰ πῖττακίου αὐτῆς εἰς τὸ τοῦ μεγάλου σακελλαρίου καταπεμφθέντος σέκρετον διοριζόμενον, ἵνα καθὼς πρόφην ἐν τῇ πράγματι (т. е. въ действительности) τῶν πρωτοσπαθαράτων αὐτὸ ἐλάμβανον, λαμβάνωσι τοῦτο καὶ καθεξῆς.*

2) См. напр. М.-М., Acta graeca, v. VI, docum. II, p. 4: *ἡ βασιλεῖα μου . . . κελεύει . . . ποιῆσαι δὲ καὶ ἵσον τοῦ παρόντος πῖττακίου, καὶ ὑπογράψαι ἐν αὐτῇ μετὰ καὶ τῶν ὑπὸ σὲ σεκρετικῶν, καὶ δοῦναι τῇ πρωτοπροέδρῳ εἰς ἀσφάλειαν.* Ср. еще тамъ же докум. IX, стр. 29; докум. XI, стр. 33; докум. XII, стр. 39; докум. XIV, стр. 49.

3) *Νικηφόρου Ἀκολουθία*, стр. 65: *κατὰ μίμησιν δὲ τούτου* (Константина Мономаха) *καὶ αἱ βασίλισσαι, ἡ Ζωὴ καὶ ἡ Θεοδώρα, αἱ δύο ἀδελφαὶ αἱ πορφυρογέννητοι, ἀφιέρωσαν καὶ ἐκείναι ξεχωριστὰ ἀφιέρωματα (πλὴν κατὰ μέρος δὲν τὰ ἡξέυρομεν, ἐπειδὴ τὰ χρυσόβουλλά τοὺς δὲν σώζονται. Τόσον μόνον φαίνεται εἰς ἓνα ἐπικυρωτικὸν χρυσόβουλλον Κωνσταντίνου τοῦ Δούκα, ὅτι εἶχαν διωρισμένον, τὰ δίδονται εἰς τὴν μονὴν καθ' ἑκαστον χρόνον δύο λίτρες χρυσοῦ) ὁμοίως.*

бы о пожалованіи императрицами Новому монастырю ежегодной выдачи двухъ литръ золота. Такимъ образомъ представляется неяснымъ, на чемъ основывается Никифоръ свое заявленіе, а также становится сомнительнымъ самый фактъ выдачи хрисовуловъ со стороны императрицъ.

Возможно, конечно, что о хрисовулахъ Зои и Θεодоры и о пожалованіи ими двухъ литръ золота пла рѣчь въ несохранившихся строкахъ одного изъ трехъ дошедшихъ до насъ хрисовуловъ Константина Дуки, которые были извѣстны Никифору въ болѣе полномъ видѣ, чѣмъ намъ¹⁾. Предположеніе это не лишено нѣкоторыхъ основаній. Въ другомъ мѣстѣ своего очерка Никифоръ пишетъ, что монахи Новаго монастыря обратились къ Константину Дукѣ съ просьбой подтвердить хрисовулы, выданные его предшественниками: Константиномъ Мономахомъ, Зоей и Θεодорой, а также Исаакомъ Комниномъ. Императоръ исполнилъ ихъ просьбу и выдалъ просимый ими хрисовуль²⁾.

Дѣйствительно, одинъ изъ хрисовульныхъ сигилліевъ Константина Дуки содержалъ въ себѣ подтвержденіе всѣхъ хрисовуловъ, которые были выданы Новому монастырю предшествовавшими императорами³⁾. Однако имена этихъ императоровъ въ дошедшемъ до насъ отрывкѣ хрисовульнаго сигиллія не называются. Этимъ не исключается возмож-

1) 'Εκκλ. 'Αληθ., т. IV, стр. 431, документъ IX; стр. 444, докум. X; стр. 445, докум. XI. См. выше стр. 22—25 подъ №№ XIII—XV.

2) Νικηφόρου 'Ακολουθία, стр. 77: *ἔπειτα ἐπειδὴ ἔμαθον ἐξ ὧν ἔπαθον, διὰ τοῦτο βασιλεύσαντος Κωνσταντίνου τοῦ Δούκα ἐζήτησαν θεομῶς παρ' αὐτοῦ, νὰ τοὺς ἐπικυρώσῃ ὅλα τὰ προγεγονότα χρυσόβουλλα, τοῦ Κωνσταντίνου δηλονότι τοῦ Μονομάχου, τῶν δεσποινῶν Ζωῆς καὶ Θεοδώρας καὶ Ἰσαακίου τοῦ Κομνηνοῦ.*

3) 'Εκκλ. 'Αληθ., т. IV, стр. 431, докум. IX: *ἐπεὶ τοὺς εὐλαβεστάτους μοναχοὺς τῆς Νέας Μονῆς . . . εὗρε (ἡ θεοστεφῆς ἡμῶν γαληνότης) θεομῶς διαλαπαρόντας καὶ δεομένους αὐτῆς, ὥστε χρυσόβουλλον σιγίλλιον γενέσθαι τοῦτοις εἰς ἐπικύρωσιν τῶν προσκηθέντων τῇ ῥηθείᾳ ὑπ' αὐτοὺς Μονῇ χρυσοβούλων σιγίλλων, οὐ δεῖν ἔγνω ἡ γαληνότης ἡμῶν τὴν τούτων ἀποπέμψασθαι δέξαι . . . ἔνθεν τοι τὸ παρὸν ἐκθεμένη χρυσόβουλλον σιγίλλιον τοῦτοις ἐνεχείρισε . . .* на этихъ словахъ обрывается копія хрисовульнаго сигиллія (см. выше, стр. 22, въ таблицѣ подъ № XIII). Но что въ немъ далѣе слѣдовало подтвержденіе прежнихъ хрисовуловъ, доказывается, помимо приведенныхъ строкъ изъ введенія, также надписаніемъ къ документу: *τὸ ἐπικυρωτικὸν χρυσόβουλλον τοῦ αἰδίου βασιλέως κυροῦ Κωνσταντίνου τοῦ Δούκα περὶ τῶν χρυσοβούλων τῶν προβεβασιευκότων.*

ность, что имена императоровъ, въ томъ числѣ Зои и Θεодоры, были перечислены въ недошедшей части документа. Тамъ же могло находиться приказаніе Константина Дуки о томъ, чтобы Новому монастырю возобновили выдачу двухъ литръ золота.

Подобное распоряженіе исполнѣ согласуется съ характеромъ отношеній Константина Дуки къ Новому монастырю. Въ другихъ своихъ хрисовулахъ онъ тоже восстанавливаетъ забытыя или отмѣненные привилегіи этого монастыря: въ одномъ — право на полученіе тысячи модіевъ хлѣба¹⁾, въ другомъ — право на сборъ подушной подати съ пятнадцати іудейскихъ семействъ, проживавшихъ на островѣ Χіосъ²⁾. Обѣ привилегіи были дарованы Новому монастырю Константиномъ Мономахомъ³⁾. Поэтому, казалось бы, не должна подлежать сомнѣнію возможность того, что въ недошедшихъ до насъ строкахъ хрисовульнаго сигиллія Константина Дуки говорилось о выдачѣ двухъ литръ золота и были при этомъ названы имена Зои и Θεодоры.

Однако мы въ состояніи, не прибѣгая къ гипотезѣ, указать источникъ, на основаніи котораго Никифоръ сдѣлалъ свое сообщеніе о двухъ литрахъ золота. До насъ дошелъ хрисовулъ Никифора Вотаниата, датированный іюнемъ 6587 (1079) года⁴⁾, и въ этомъ хрисовулѣ императоръ объявляетъ, что имъ посланъ питтакій въ секретъ великаго сакелларія съ приказаніемъ возобновить выдачу Новому монастырю двухъ литръ золота⁵⁾, а нѣсколькими строками ниже подтверждаетъ всѣ прежніе хрисовулы Новаго монастыря, при чемъ перечисляетъ поименно всѣхъ выдавателей, именно: государынь императрицъ, т. е. Зою и Θεодору, Константина Мономаха, Исаака Комнина, Романа Диогена и Михаила Дуку⁶⁾. Хрисовулъ Никифора Вотаниата былъ извѣстенъ

1) *Εκκλ. Ἀληθ.*, т. IV, стр. 444, документъ X.

2) Тамъ же, стр. 445, докум. XI.

3) Тамъ же, стр. 412—13, докум. III и стр. 429, докум. V.

4) М-М., *Acta graeca*, v. V, p. 8—10, docum. VI.

5) См. выше прим. 1 на стр. 49.

6) М-М., *Acta graeca*, v. V, p. 9: *εἰθ' οὕτως εἰς ἀνακαινισμόν τῶν ἤδη τῷ χρόνῳ ἀβεσθέντων χρυσοβούλλων αὐτῶν ἀναεοὶ ταῦτα ἡ βασιλεῖα μου καὶ ἐπικυροὶ καὶ (l. κατὰ) τὰς περιλήψεις αὐτῶν πάσας καὶ διατάξεις [καὶ] διατρανοὶ τὰ ἤδη προγεγενημένα χρυσόβουλλα σιγίλλια παρὰ τε τῶν μακαριτίδων*

Никифору: онъ приводитъ маленькій отрывокъ изъ него¹⁾. Но вызываетъ удивленіе то, что Никифоръ, старательно собиравшій отовсюду даже мельчайшія фактическія подробности, касавшіяся Новаго монастыря или его основателей, нигдѣ въ своей книгѣ не упоминаетъ о распоряженіи возобновить выдачу двухъ литръ золота, сдѣланномъ имп. Никифоромъ Вотаниатомъ. Объяснить это возможно только тѣмъ, что историкъ Новаго монастыря воспользовался свѣдѣніями, которыя онъ нашелъ въ хрисовулѣ Никифора Вотаниата, но по забывчивости или недосмотру приписалъ Константину Дукѣ то, что было сдѣлано послѣднимъ.

Въ хрисовулѣ Никифора Вотаниата не сказано однако, что ежегодная выдача двухъ литръ золота первоначально была пожалована императрицами Зоей и Θεодорой. Но Никифоръ могъ это добавить отъ себя, прійдя къ мысли, что эта милость была оказана Новому монастырю ни кѣмъ инымъ, какъ императрицами — сестрами.

Возможно объяснить, какъ могла прійти ему въ голову такая мысль. Какъ мы уже сказали, Никифоръ Вотаниатъ въ своемъ хрисовулѣ, помимо распоряженія о двухъ литрахъ золота, подтвердилъ хрисовулы своихъ предшественниковъ, назвавъ послѣднихъ поименно и на первомъ мѣстѣ „покойныхъ государынь“, т. е. Зою и Θεодору. Опущено только почему-то имя Константина Дуки; но возможно, что и оно стояло въ оригиналѣ документа. А въ началѣ хрисовула кратко перечислены тѣ милости, которыя были оказаны Новому монастырю предшественниками Никифора Вотаниата²⁾. Авторъ исторіи

δεσποινῶν καὶ τῶν ἐν μακαρίᾳ τῇ λήξει ἀοιδίμων βασιλέων, τοῦ τε κυροῦ Κωνσταντίνου τοῦ Μονομάχου, τοῦ κυροῦ Ἰσακίου τοῦ Κομνηνοῦ, [τοῦ] κυροῦ Διογένοτος τοῦ Ῥωμανοῦ [καὶ τοῦ] κυροῦ Μιχαῆλ τοῦ Δούκα, θεσπίζουσα τὸ ἐνδύναμον ἔχειν κατὰ πάντα καὶ ἐνεργεῖν τὰ τοιαῦτα καὶ ὡς παρ' αὐτῆς τῆς βασιλείας μὲν ἐκφωνηθέντα τε καὶ ὁρισθέντα οὕτως λαχύνειν καὶ τὸ ἐνδύναμον ἀποφέρεισθαι.

1) См. въ таблицѣ (выше стр. 27) подъ № XVIII.

2) М.-М., Acta graeca, v. V, p. 8: *εἰ [παρὰ] τῶν προηγησαμένων ἀοιδίμων βασιλέων πολλῶν καὶ μεγαλοπρεπῶν ἔτυχον δωρεῶν καὶ χαρίτων καὶ διαφόρων ἐνεργειῶν οἱ . . . ἀσχοῦμενοι ἀμφὶ τὸ ἱερὸν φροντιστήριον, ὃ Νέα Μονὴ ἐπικέκληται . . . πολλῶ πλεον καὶ παρὰ τοῦ κράτους ἡμῶν ἄξιοι γένοιντ' ἂν βασιλεστέων τυχεῖν ἀγαθῶν καὶ ἀφθονωτέρας ἐπικουρίας μετασχεῖν' ἐφ' ὅσον γὰρ πάντοθεν τοῦτοις προσέγρονε τὸ ἀπερικλόνητον καὶ ἀμέριμον, ἐπὶ τε τῇ αὐτοδεσπότῳ συστάσει τῆς κατ' αὐτοὺς σεβασμίας μονῆς καὶ τῇ ἀπολήψει τοῦ σολεμνίου, τῶν τυπωθεισῶν αὐτοῖς δίδοσθαι δύο λιτρῶν κατὰ τὸ ἐτήσιον ἐκ*

Новаго монастыря могъ, сопоставляя оба перечня, т. е. дѣль и именъ, заинтересоваться, какія именно милости каждымъ изъ императоровъ были оказаны его родному монастырю. Выяснить этотъ вопросъ для него было нетрудно при помощи хрисовуловъ, сохранившихся отъ cadaго изъ предшественниковъ Никифора Вотаниата. Ихъ было довольно много и въ каждомъ изъ нихъ или предоставлялись какія-нибудь льготы Новому монастырю, или подтверждались уже дарованныя раньше. Мы не будемъ перечислять этихъ льготъ и указывать содержания хрисовуловъ, а отсылаемъ читателя къ помѣщенной выше (стр. 10—29) таблицѣ.

Знакомаясь съ грамотами, выданными предшественниками Никифора Вотаниата, іерод. Никифоръ не нашелъ среди нихъ ни одной, которая содержала бы въ себѣ первое пожалованіе солемнія, т. е. ежегодной выдачи двухъ литръ золота. Равнымъ образомъ онъ не нашелъ хрисовула, выданнаго императрицами Зоей и Θεодорой. Между тѣмъ фактъ выдачи его не подлежалъ сомнѣнію, такъ какъ былъ удостовѣренъ хрисовуломъ Никифора Вотаниата и, можетъ-быть, также хрисовуломъ Константина Дуки. Такимъ образомъ оставалась льгота, относительно которой не было извѣстно, кѣмъ она была предоставлена Новому монастырю, и оставался хрисовулъ, выдача котораго не подлежала сомнѣнію, но содержаніе котораго тоже не было извѣстно. Мысль о томъ, что въ этомъ хрисовулѣ Зои и Θεодоры говорилось о выдачѣ солемнія въ двѣ литры золота, возникала сама собой. Сдѣлать подобное предположеніе было тѣмъ легче, что Константинъ Мономахъ въ одномъ изъ своихъ хрисовульныхъ сигилліевъ объяснилъ матеріальное процвѣтаніе Новаго монастыря не только помощью съ своей стороны, но и содѣйствіемъ порфирородныхъ государынь¹⁾.

Повѣрить сообщенію Никифора, что выдачу солемнія въ двѣ литры золота возобновилъ Константинъ Дука, тѣмъ

τῆς πόλεως τοῦ τῶν πρωτοπαθαρῶν τάματος καὶ ἐξουσίας πλεον (1. πλοίων) κεχάρισται καὶ πεντεκαίδεκα Ἴουδαίων φαμελιῶν κεφαλῆτιων καὶ [παντὸς] βάρους [καὶ] παντοίας ἐπιφρείας ἄνεσις καὶ ἄλλα τὰ διαφόρως τοῖς δόλοις ἀνδράσι λυσιτελοῦντα.

1) Ibid. p. 6, docum. IV : ἡ ἐν τῇ Χίῳ Νέα Μονὴ τῆς ὑπεραγίας Θεοτόκου εἰς ἐπίδοσιν καὶ αὐξήσιν ἑλθοῦσα, τοῦτο μὲν καὶ διὰ τῶν ἁγίων δεσποινῶν τῶν πορφυρογεννήτων, τοῦτο δὲ καὶ δι' αὐτῆς τῆς βασιλείας μου . . .

труднѣе, что распоряженіе послѣдняго объ этомъ могло послѣдовать въ 1072 году, между тѣмъ какъ хрисовулъ Никифора Вотаніата, который дѣйствительно въ своей грамотѣ упомянулъ о сдѣланномъ имъ приказѣ возобновить выдачу солемнія, былъ выданъ въ 1079 г. Семь лѣтъ, которыя отдѣляютъ одинъ хрисовулъ отъ другого, слишкомъ маленькій срокъ, чтобы распоряженіе Константина Дуки могло утратить силу; тѣмъ болѣе, что за это время монастырь никакой опалѣ не подвергался. Къ этому можно еще добавить, что ни въ одномъ изъ надписаній къ тремъ хрисовуламъ Константина Дуки не говорится о возобновленіи солемнія въ двѣ литры¹⁾, а эти надписанія довольно точно указываютъ содержаніе каждаго документа. Поэтому правильнѣе будетъ полагать, что іерод. Никифоръ нашелъ извѣстіе о возобновленіи солемнія въ двѣ литры золотомъ въ хрисовулѣ Никифора Вотаніата, а не въ хрисовулѣ Константина Дуки.

Этимъ выводомъ не исключается возможность, что сообщеніе о хрисовулѣ или хрисовулахъ, выданныхъ Зоей и Ѳеодорой, Никифоръ могъ почерпнуть не только изъ грамоты Никифора Вотаніата, но также изъ недошедшей до насъ части одного изъ хрисовуловъ Константина Дуки, именно того, въ которомъ дѣлалось подтвержденіе хрисовуловъ, пожалованныхъ его предшественниками. Подтверждая хрисовулы своихъ предшественниковъ, императоры называютъ обыкновенно послѣднихъ по именамъ. Такъ сдѣлалъ, какъ мы видѣли, Никифоръ Вотаніать²⁾, такъ же поступилъ, какъ показываетъ контекстъ копіи, Михаилъ Дука³⁾, и то же долженъ былъ сдѣлать Константинъ Дука, разъ онъ выдалъ хрисовулъ, который главнымъ образомъ, если не исключительно, имѣлъ цѣлью подтвердить прежнія хрисовулы. На это указываютъ и имена императоровъ, которыхъ перечисляетъ Никифоръ, сообщая объ этомъ подтвердительнономъ хрисовулѣ Константина Дуки. Онъ называетъ только Константина Мономаха, Зою съ Ѳеодорой и еще Исаака Комнина⁴⁾, т. е. какъ разъ ближайшихъ предшественниковъ Константина

1) *Εκκλ. Ἀληθ.*, т. IV, стр. 431, документъ IX; стр. 444, докум. X; стр. 445, докум. XI.

2) См. выше стр. 51, прим. 6.

3) См. выше стр. 31 и тамъ же прим. 3.

4) См. выше стр. 50, прим. 2.

Дуки, тогда какъ въ хрисовулѣ Никифора Вотаніата упоминаются еще Романъ Диогенъ и Михаилъ Дука¹⁾.

Несмотря на эти необходимыя поправки и оговорки къ сообщенію Никифора о хрисовулахъ Зои и Θεодоры, мы все же, считаясь съ яснымъ указаніемъ въ хрисовулѣ Никифора Вотаніата, должны согласиться съ историкомъ Новаго монастыря и признать, что въ архивѣ этого монастыря былъ по крайней мѣрѣ одинъ документъ, хрисовулъ или хрисовульный сигиллій, выданный императрицами — сестрами. Но ни дата, ни содержаніе этого документа намъ неизвѣстны.

Соглашаясь въ этомъ съ Никифоромъ, мы признаемъ ошибочнымъ другое его сообщеніе, именно, что одна Θεодора также будто бы выдала Новому монастырю хрисовулъ, которымъ обезпечивалась ему свобода и независимость. Объ этомъ хрисовулѣ Никифоръ упоминаетъ при слѣдующихъ обстоятельствахъ. Излагая исторію монастыря и его основателей, онъ сообщаетъ, что при императрицѣ Θεодорѣ основатели Новаго монастыря, Никита и Ιωαννѣ, были обвинены въ ереси и наказаны; когда же на престолѣ вступилъ Исаакъ Комнинъ, то онъ оправдалъ ихъ и возвратилъ имъ отобранный у нихъ монастырь, а также имѣнія²⁾. Исаакъ Комнинъ сдѣлалъ это по разнымъ побужденіямъ и между прочимъ „ради хрисовула о свободѣ монастырей, который выдала сама Θεодора“, — пишетъ Никифоръ³⁾. Намъ не должно смущать выраженіе „о свободѣ монастырей (*περί τῆς ἐλευθερίας τῶν μοναστηρίων*)“. Никифоръ написалъ множественное число вмѣсто единственного, потому что Никита и Ιωαννѣ, кромѣ Новаго монастыря, основали еще одинъ женскій, на содержаніе котораго они давали средства и который, такимъ образомъ, былъ тѣсно связанъ съ Новымъ монастыремъ⁴⁾.

1) См. выше стр. 51, прим. 6.

2) *Νικηφόρου Ἀκολούθια*, стр. 58 и слѣд.

3) Тамъ же стр. 59: αὐτὸς ὁ ἀσπίς (Исаакъ Комнинъ) καὶ διὰ τὸν δίκαιον καὶ διὰ τὴν εἰς τοὺς ἁγίους ἐνλάβειαν καὶ διὰ τὴν τιμὴν τοῦ Κωνσταντίνου τοῦ Κτήτορος, ὁποῦ εἶχε τὰ μοναστήρια πάντῃ ἐλεύθερα, καὶ μάλιστα διὰ τὸν χρυσόβουλλον, ὁποῦ εἶχε δώσῃ ἢ ἰδίᾳ Θεωδώρα περί τῆς ἐλευθερίας τῶν μοναστηρίων, διὰ ὅλα αὐτά, λέγω, ἔδωκεν εἰς τοὺς ὁσίους χρυσόβουλλον.

4) Тамъ же, стр. 57. См. также М.-М., *Acta graeca*, v. V, p. 445. Исаакъ Комнинъ въ своемъ хрисовулѣ (М.-М. p. 445—6) тоже говоритъ о монастыряхъ.

Теодора могла выдать хрисовуль, подписанный ею одной, когда она правила государством безъ соправителей, т. е. между январемъ 1055 г. и августомъ 1056 г. А въ это время, какъ мы знаемъ изъ сообщенія Пселла, надъ Никитою и Иоанномъ былъ назначенъ судъ по обвиненію въ ереси, и они были осуждены. По этому поводу было написано синодальное опредѣленіе¹⁾, несомнѣнно утвержденное Теодорой. Потомъ она могла издать указъ объ отобраніи построенныхъ Никитою и Иоанномъ монастырей въ казну, такъ какъ безъ спеціальнаго императорскаго указа врядъ ли возможно было бы отобрать ихъ въ казну. Вѣроятно, глухое и неясное упоминаніе объ этомъ документѣ Никифоръ понялъ въ томъ смыслѣ, что Теодора выдала хрисовуль Новому монастырю.

Если мы доселѣ говорили о такихъ документахъ, которые были выданы Новому монастырю, но не вошли ни въ одинъ изъ извѣстныхъ намъ списковъ, то теперь намъ надо остановиться на одномъ хрисовулѣ, который, правда, находится въ Святогробскомъ и Халкинскомъ спискахъ, но принадлежность котораго къ числу документовъ, выданныхъ Новому монастырю, представляется спорной. Мы имѣемъ въ виду хрисовуль, приписанный въ обоихъ названныхъ спискахъ имп. Алексѣю Комнину и датированный 6595 (1086—87) годомъ. Къ сожалѣнію, отъ этого документа до насъ дошло лишь нѣсколько начальныхъ строкъ. Послѣ очень краткаго введенія на ту тему, что надо удовлетворять просьбы, особенно если это связано съ пользой для души, слѣдуетъ заявленіе, что на этомъ основаніи, выдаватель благосклонно принялъ просьбу митрополита Пароса и Наксії, предсѣдателя протосинкеловъ. На этомъ хрисовулѣ обрывается²⁾. Конечно, трудно судить о хрисовулѣ по незначительному отрывку, но и въ тѣхъ немногихъ строкахъ, которыя намъ извѣстны, вызываетъ недоумѣніе, почему въ качествѣ просителя за Новый монастырь выступаетъ митрополитъ Пароса и Наксії, въ епархію котораго о. Хіосъ, гдѣ былъ расположенъ этотъ

1) Louis Bréhier, Un discours inédit de Psellos, *Revue des études grecques*, t. XVI (1903) p. 393: *καὶ συνδικῆ ἀποφάσει τὴν κρίσιν ἀνέθεσαν ὑπάμασιν οὖν εἰθὺς ἡ τούτων* (т. е. Никиты и Иоанна) *ἐνεσημάνθη κατηγορία καὶ ὁ ἀπαγορεύσας τὰ πρῶτα τῆς λογιότητος, καὶ ἡ γραφὴ ἐννοιωτάτη καὶ ἀσφαλестоτάτη, καὶ κλειὸς ἐπετέθη τῇ ἀσέβειᾳ . . .*

2) *Ἐκκλ. Ἀληθ.*, т. IV, стр. 447, документъ XV.

монастырь, никогда не входилъ, а самъ являлся резиденціей митрополита. А такъ какъ въ документѣ не сказано, что митрополитъ Пароса и Наксії просилъ именно за Новый монастырь, то и самый фактъ просьбы за него является гадательнымъ. Вообще для насъ остается неизвѣстнымъ, о чемъ и за кого просилъ императора митрополитъ Пароса и Наксії.

Въ Святогробскомъ и Халкинскомъ спискахъ переданы документы, относящіеся только къ Новому монастырю, но составители ихъ нигдѣ не заявляютъ, что они поставили своей задачей собрать документы исключительно Новаго монастыря; поэтому, одно то, что разсматриваемый хрисовуль находится въ сборникѣ документовъ, относящихся къ Новому монастырю, еще не доказываетъ его принадлежности къ послѣднимъ. Этотъ хрисовуль могъ случайно попасть въ архивъ Новаго монастыря и потомъ наряду съ дѣйствительными документами этого монастыря стать матеріаломъ для копистовъ и составителей сборниковъ. Въ особенности же насъ заставляетъ сомнѣваться въ принадлежности хрисовула Алексѣя Комнина къ числу документовъ Новаго монастыря то обстоятельство, что онъ не упоминается ни въ одномъ изъ перечней хрисовуловъ этого монастыря, которые встрѣчаются въ патріаршихъ грамотахъ турецкаго періода и къ которымъ мы сейчасъ перейдемъ, а также и то, что Никифоръ нигдѣ не упоминаетъ о немъ и не приводитъ ни одного извлеченія изъ него.

Такимъ образомъ къ числу хрисовуловъ Новаго монастыря, переданныхъ въ спискахъ, приходится добавить только хрисовуль Іоанна Палеолога и, можетъ-быть, документъ, выданный императрицами Зоей и Θεодорой. Большаго числа хрисовуловъ, вѣроятно, никогда не было въ монастырскомъ архивѣ. По крайней мѣрѣ, источники, относящіеся къ XVI—XVIII в., перечисляя императоровъ, пожаловавшихъ Новому монастырю льготные хрисовулы, называютъ не болѣе лицъ, чѣмъ намъ извѣстно изъ дошедшихъ до насъ списковъ. Этими источниками являются житіе Никиты, Іоанна и Іосифа, составленное, какъ увидимъ ниже, не ранѣе XV—XVI стол., грамота патріарха Кирилла отъ 1621 г. и грамота патріарха Іереміи III отъ 1725 года. Въ житіи сообщается, что Константинъ Мономахъ предоставилъ Новому монастырю автономію, какъ показываетъ многократное подтвержденіе при-

вилегій, произведенное послѣдующими императорами, т. е. Исаакомъ Комниномъ, Константиномъ Дукой, Романомъ Діогеномъ, Михаиломъ Дукой, Никифоромъ Вотаниатомъ, Андроникомъ Палеологомъ и другими послѣ нихъ¹⁾. Тѣ же императоры и въ томъ же порядкѣ называются въ грамотѣ патріарха Кирилла²⁾ и въ грамотѣ патр. Іереміи III³⁾.

Въ этихъ перечняхъ отсутствуютъ, однако, имена Алексѣя Комнина и Михаила VIII Палеолога, документы которыхъ имѣются въ спискахъ. Но мы только что указали, что принадлежность хрисовула Алексѣя Комнина къ числу документовъ, выданныхъ Новому монастырю, представляется очень сомнительной, и молчаніе о немъ названныхъ источниковъ еще разъ подтверждаетъ наше предположеніе, что эта грамота случайно попала въ сборникъ документовъ Новаго монастыря. Очевидно, какъ авторъ житія, такъ и патріархи не называютъ въ своемъ перечнѣ имени Алексѣя I Комнина потому, что не было хрисовула, выданнаго этимъ императоромъ Новому монастырю.

Что же касается хрисовула Михаила VIII Палеолога, то эта грамота по своему содержанію относится къ числу документовъ Новаго монастыря и, кромѣ того, какъ мы скажемъ въ своемъ мѣстѣ, является безспорно подлинною. Поэтому нѣтъ основанія полагать, что житіе и патріаршія грамоты молчатъ о ней вслѣдствіе того, что она появилась послѣ составленія житія и написанія грамотъ, т. е. оказывается подложною и изготовленною уже послѣ 1725 г. Названные

1) *Νικηφόρον Ἀκολουθία*, стр. 28: *αὐτόνομον καὶ αὐτοδέσποτον τὴν Μο- νὴν ἀποφήνας* (Константинь Мономахъ), *ὡς τὰ τρίτῃ τῶν προνομίων δηλοῖ ὑπὸ τῶν μετέπειτα βασιλέων κεχωρωμένα, Ἰσαάκιον δηλονότι τοῦ Κομνηνοῦ καὶ Κωνσταντίνου τοῦ Δούκα, καὶ Ῥωμανοῦ τοῦ Διογένορος, καὶ Μιχαὴλ τοῦ Δούκα, καὶ Νικηφόρου τοῦ Βοτανειάτου, καὶ Ἀνδρονίκου τοῦ Παλαιολόγου καὶ ἑτέρων κατιόντων.*

2) *Ν. Κανελλάκης, Χιακὰ Ἀνάλεκτα*, стр. 581: *οἱ κατὰ καιροὺς ἀείμνη- στοὶ βασιλεῖς, ἤτοι Κωνσταντῖνος ὁ Μονομάχος, Ἰσαάκιος ὁ Κομνηνός, Κων- σταντῖνος Δούκας, Διογένης Ῥωμανός, Νικηφόρος Βοτανειάτης, Ἀνδρόνικος Παλαιολόγος καὶ λοιποὶ ἀπεφάναντο καὶ ὤρισαν διὰ βασιλικῶν αὐτῶν χρυσο- βούλλων καὶ προσταγμάτων τοῦ μηδένα τῶν βασιλικῶν δημοσίων δικαστῶν καὶ ὑπερετῶν ἐπ' οὐδεμιᾷ προφάσει . . . παρασαλεύσαι τῆς μονῆς ταύτης ἐθῶν τε καὶ τάξεως.*

3) Тамъ же, стр. 585. Названы тѣ же имена, что и въ грамотѣ Кирилла.

памятники молчать о ней, очевидно, по какой-то другой причинѣ. Къ этому надо добавить, что хрисовулъ Михаила Палеолога, какъ было нами указано, отсутствуетъ и въ Святогробскомъ спискѣ, который — напомнимъ — былъ написанъ въ XVI вѣкѣ¹⁾. Такимъ образомъ памятники отъ XV в. до начала XVIII в., или лучше до начала XVII в.²⁾, ничего не знаютъ о хрисовулѣ Михаила Палеолога. Такое согласное молчаніе о немъ разнородныхъ и независимыхъ другъ отъ друга источниковъ исключаетъ возможность случайности, которую можно было бы объяснить пропускъ въ житіи и въ патріаршихъ грамотахъ имени имп. Михаила Палеолога при перечисленіи императоровъ, выдавшихъ хрисовулы Новому монастырю, или опущеніе текста самого хрисовула при составленіи архетипа Святогробскаго списка. Эти памятники молчатъ о хрисовулѣ Михаила Палеолога потому, что составителямъ ихъ ничего неизвѣстно о немъ. А подобная неосвѣдомленность о столь важномъ документѣ могла произойти единственно вслѣдствіе того, что хрисовулъ Михаила Палеолога довольно рано, во всякомъ случаѣ задолго до составленія архетипа Святогробскаго списка, исчезъ изъ монастырскаго архива. Намъ неизвѣстно, какъ и почему произошла потеря этой грамоты. Несомнѣнно, что подлинный хрисовулъ погибъ, какъ это случилось съ хрисовуломъ Іоанна V Палеолога, но тогда какъ о потерѣ послѣдняго знали, о первомъ не осталось даже воспоминанія, чѣмъ и объясняется молчаніе о немъ автора житія, патріаршихъ грамотъ, а равно и отсутствіе его въ Святогробскомъ спискѣ. Однако, несмотря на давнее исчезновеніе хрисовула Михаила Палеолога и отсутствіе даже памяти о немъ, грамота полностью приводится въ Самосскомъ спискѣ, начало ея — въ двухъ спискахъ, Халкинскомъ и митроп. Герасима, а кромѣ того содержаніе грамоты было извѣстно іерод. Никифору. Какъ же это могло произойти? По нашему мнѣнію, хотя подлинная грамота и погибла, но сохранилась старая копія ея, ко-

1) См. выше стр. 8—9.

2) Мы не рѣшаемся придавать большого значенія показанію грамоты патріарха Іереміи въ виду того, что текстъ ея въ интересующемъ насъ мѣстѣ, т. е. при перечисленіи императоровъ, пожаловавшихъ Новому монастырю хрисовулы, можетъ быть, только повторяетъ соответствующее мѣсто въ грамотѣ патріарха Кирилла.

торая находилась не въ Новомъ монастырѣ, а въ другомъ мѣстѣ, можетъ-быть въ одномъ изъ монастырскихъ метоховъ и поэтому оставалась долгое время неизвѣстною. Эта копія въ послѣдствіи и послужила источникомъ для вышеназванныхъ списковъ.

Нѣтъ основаній, однако, полагать, что писцы всѣхъ трехъ списковъ, т. е. Самосскаго, Халкинскаго и митроп. Герасима, пользовались однимъ и тѣмъ же экземпляромъ копіи. Противъ такого предположенія говорить то, что въ спискахъ Халкинскомъ и митроп. Герасима передается только введеніе къ хрисуулу Михаила Палеолога, между тѣмъ какъ копія несомнѣнно содержала въ себѣ полный текстъ грамоты. Если признать, что сокращеніе текста хрисуула было намеренно произведено писцомъ Халкинскаго списка, то вслѣдствіе этого придется допустить цѣлый рядъ малооправдываемыхъ предположеній. Надо будетъ предположить, во-первыхъ, что Халкинскій списокъ былъ списанъ со Святогробскаго и дополненъ грамотою Михаила Палеолога; во-вторыхъ, что отрывокъ митроп. Герасима былъ списанъ съ Халкинскаго списка. Второе предположеніе является малопріемлемымъ, потому что остается непонятнымъ, почему писецъ отрывка митроп. Герасима взялъ изъ Халкинскаго списка только введеніе къ хрисуулу Михаила Палеолога и оставилъ въ сторонѣ всѣ остальные грамоты, тогда какъ въ рукописи, въ которой находится названный отрывокъ, какъ разъ содержатся главнымъ образомъ копіи грамотъ византійскихъ императоровъ, заботливо собранныя отовсюду, гдѣ только можно было ихъ достать¹⁾? Съ этой точки зрѣнія столь малый интересъ писца отрывка митроп. Герасима къ остальнымъ грамотамъ Халкинскаго списка намъ кажется невозможнымъ.

Что же касается перваго предположенія, именно, что Халкинскій списокъ былъ списанъ со Святогробскаго и только дополненъ недостающей въ послѣднемъ грамотою, то оно непріемлемо, такъ какъ мы уже высказали мысль, что списки Халкинскій и Святогробскій восходятъ къ общему

1) См. описаніе рукописи, принадлежащей теперь Аѳинскому Университету, у Zachariä v. Lingenthal, Mémoires de l'Acad. de St.-Petersbourg, t. XLI (1893), № 4, pp. 1—3.

архетипу. Въ данномъ случаѣ наша мысль получаетъ обоснованіе. Если мы признаемъ, что Халкинскій списокъ списанъ со Святогробскаго, то необходимо допустить, что писецъ Халкинскаго списка одновременно получилъ въ свои руки Святогробскій списокъ и копію хрисовула Михаила Палеолога, иначе онъ не могъ, переписывая послѣдній списокъ, помѣстить этотъ хрисовулъ, какъ этого требовалъ хронологическій порядокъ, прежде грамоты Андроника, которая занимаетъ въ Святогробскомъ списокѣ послѣднее мѣсто. Но если здѣсь пришла на помощь счастливая случайность, то какъ объяснить, далѣе, почему писецъ Халкинскаго списка заимствовалъ изъ лежавшей передъ нимъ полной копіи хрисовула Михаила Палеолога только вступленіе къ грамотѣ: вѣдь, ему были неизвѣстны тѣ соображенія, которыми руководился составитель сборника, названнаго нами архетипомъ Святогробскаго списка, или, если отрицать дѣйствительность такого архетипа, то составитель самого Святогробскаго списка. Переписчикъ рукописей, работавшій въ XVIII столѣтіи, не сталъ бы доходить до этихъ соображеній и выяснять себѣ намѣренія составителя сборника, но, видя, что нѣкоторые документы въ Святогробскомъ списокѣ переписаны полностью, а съ другой стороны, работая механически, какъ это свойственно переписчикамъ, не замедлилъ бы переписать безъ всякихъ сокращеній текстъ грамоты, которая лежала передъ нимъ.

Такихъ затрудненій мы не встрѣтимъ, если предположимъ, что копія хрисовула Михаила VIII Палеолога, помимо того, что она послужила оригиналомъ для послѣдняго документа въ Самосскомъ списокѣ, была извѣстна также и составителю архетипа Святогробскаго списка, и что составитель предполагаемаго архетипа, сообразно съ назначеніемъ своего сборника, выписалъ изъ нея только введеніе къ хрисовулу. Наша гипотеза подтверждается и надписаніемъ къ хрисовулу Андроника II въ Святогробскомъ списокѣ, которое начинается такъ: *ἔτερον βασιλόγραφον Ἀνδρονίκου* и т. д.¹⁾. Слово *ἔτερον* указываетъ на то, что писавшему былъ извѣ-

1) Святогробскій списокъ л. 543г внизу. Гедeonъ (*Ἐκκλ. Ἀληθ.*, т. IV, стр. 447) слово *ἔτερον* опускаетъ, такъ какъ слѣдуетъ Халкинскому списку. См. выше стр. 30.

стенъ и другой *βασιλόγραφον*. Дѣйствительно, въ Халкинскомъ спискѣ хрисовулъ Михаила Палеолога въ надписаніи именуется тоже *βασιλόγραφον*¹⁾.

Затѣмъ, чтобы объяснить себѣ, почему хрисовулъ Михаила Палеолога имѣется въ Халкинскомъ спискѣ, написанномъ въ XVIII в., и отсутствуетъ въ Святогробскомъ спискѣ XVI в., мы должны предположить, что архетипъ обоихъ списковъ съ теченіемъ времени лишился листа, на которомъ было написано введеніе къ хрисовулу Михаила Палеолога. Въ такомъ поврежденномъ видѣ сборникъ послужилъ оригиналомъ для Святогробскаго списка; сдѣланная же до поврежденія сборника копія съ него въ послѣдствіи стала оригиналомъ для Халкинскаго списка.

Отрывокъ митроп. Герасима, надо думать, былъ списанъ съ утеряннаго изъ первоначальнаго сборника листа, иначе нельзя объяснить большую близость текста, какая замѣчается между этимъ отрывкомъ и Халкинскимъ спискомъ, а также то, что отрывокъ передаетъ одно только введеніе къ хрисовулу Михаила Палеолога. Отрывокъ митроп. Герасима передаетъ нѣсколько меньше текста изъ хрисовула, чѣмъ Халкинскій списокъ²⁾; вѣроятно это произошло вслѣдствіе поврежденія подъ вліяніемъ времени листа, о которомъ шла выше рѣчь.

Выяснивъ вопросъ о хрисовулѣ Михаила Палеолога, мы можемъ въ заключеніе повторить, что съ XVI столѣтія въ архивѣ Новаго монастыря не было другихъ хрисовуловъ, кромѣ дошедшихъ до насъ въ описанныхъ выше спискахъ. Сколько хрисовуловъ погибло въ предшествующее время, мы можемъ установить на основаніи приписки въ концѣ Святогробской и Халкинской рукописей и сообщенія Никифора, которыя, какъ мы уже знаемъ, говорятъ о потери хрисовула имп. Іоанна Палеолога и хрисовула, выданнаго императрицами Зоей и Θεодорой. Потеря, такимъ образомъ, не велика: несравненно большая часть хрисовуловъ Новаго монастыря дошла до насъ.

1) Халкинскій списокъ, докум. XX. См. выше стр. 42.

2) М-М., Acta graeca, v. V, p. 11, l. 9, v. notam. Ср. выше, стр. 28, подъ № XXI, рубрика „Халкинскій и Святогробскій списки“.

II.

Въ предшествующей главѣ мы ознакомились съ преданіемъ текста документовъ Новаго монастыря. Теперь мы должны были бы перейти къ обзору ихъ со стороны формы, а для этого подвергнуть ихъ сравненію съ другими императорскими грамотами соотвѣтствующаго времени, чтобы такимъ образомъ выяснить достовѣрность грамотъ Новаго монастыря. Но въ виду того, что византійскія грамоты почти не изучались съ точки зрѣнія дипломатики, намъ необходимо предварительно установить существенные дипломатическіе признаки византійскихъ императорскихъ грамотъ XI—XV в. ¹⁾.

1) Общаго руководства по византійской дипломатикѣ до сихъ поръ не появлялось. Нѣтъ также специальныхъ изслѣдованій, посвященныхъ изученію отдѣльных видовъ грамотъ или грамотамъ одной какой-либо эпохи, за исключеніемъ частныхъ грамотъ, о которыхъ имѣется изслѣдованіе Giannino Ferrari, *I documenti greci medioevali di diritto privato dell' Italia meridionale e loro attinenze con quelli bizantini d'Oriente e coi papiri greco-egizii*. Leipzig 1910 (= *Byzantinisches Archiv*, Heft 4). Краткія руководящія замѣчанія относительно византійскихъ императорскихъ грамотъ, именно объ ихъ видахъ, датировкѣ, подписяхъ, печатахъ, матеріалѣ, на которомъ онѣ писались, и другихъ признакахъ, встрѣчаются у Montfaucon, *Paleographia graeca*, pp. 378—380; Zachariae v. Lingenthal, *Einige ungedruckte Chrysobullen*, въ *Mémoires de l'Acad. de St.-Petersbourg*, VII-e Série, t. XLI, № 4 (1893), p. 3—7; Albert Vogt, *Basile I-er*, Paris 1908, pp. 427—434; (Paul Marc) *Corpus der griechischen Urkunden des Mittelalters und der Neueren Zeit. Bericht und Vorschläge bestimmt für die Versammlung der Internationalen Association der Akademien*, St.-Petersburg, 11—17 Mai 1913, S. 5—8; Eduard Thompson, *Ἐγχειρίδιον ἑλληνικῆς καὶ λατινικῆς παλαιογραφίας, κατὰ μετὰφρασιν Σπ. Λάμπρου*. Ἐν Ἀθήναις 1903, стр. 95 и сл.; Langlois et Seignobos, *Εισαγωγή εἰς τὰς ἱστορικὰς μελέτας, κατὰ μετὰφρασιν Σπ. Λάμπρου*. Ἐν Ἀθήναις 1902, стр. 99. См. также Plan eines Corpus der griechischen Urkunden des Mittelalters und der

Многочисленные грамоты, вышедшія изъ канцеляріи византійскихъ императоровъ и носящія разнообразныя названія: *χρυσόβουλλος λόγος*, *χρυσόβουλλος γραφή*, *χρυσόβουλλον σιγίλλιον*, *σιγίλλιον*, *λύσις*, *πιττάκιον*, *πρόσταξις*, *πρόσταγμα*, *δρισμός* и т. д. можно свести къ двумъ основнымъ типамъ: хрисовуламъ и простагамъ.

Въ чемъ состоитъ различіе по существу между обоими типами грамотъ, указываетъ Николай (въ монашествѣ Іоасафъ) Маліасинъ, устроитель монастыря Макринитиссы. Въ одномъ мѣстѣ составленнаго имъ въ концѣ XIII в. кодекса этого монастыря онъ предпосылаетъ копіи патріаршей грамоты такія строки отъ себя: „какимъ образомъ издавна установленъ для царей законъ довершать посредствомъ хрисовула тѣ изъ предположеній и дѣлъ, которыя имѣютъ силу законовъ (*θεσπισμάτων*) и у которыхъ неизмѣнно пребывать — намѣреніе относительно всего ихъ содержанія, другія же (предположенія и дѣла) доводить до конца какъ относящіяся къ типу указа (*δρισμός*) и распоряженія (*πρόσταγμα*), назначеннаго къ исполненію посредствомъ красныхъ буквъ, ясно показывающихъ мѣсяць, въ который каждое было изложено, — точно также и получившимъ жребій украшать (собою) патріаршій тронъ Константинова града изстари даровано и т. д.“¹⁾. Маліасинъ желалъ сказать, что императоры свои рѣшенія по важнымъ дѣламъ облакали въ форму хрисовуловъ и черезъ это воля ихъ, изложенная въ грамотѣ такого типа, пріобрѣтала авторитетъ высшаго закона, а самой грамотѣ обезпечивалась постоянная и неизмѣнная дѣйственность въ отношеніи всего ея содержанія. Въ другихъ случаяхъ надо было только приказать что-либо исполнить,

neueren Zeit, München 1903, стр. 17 и 18 подъ рубрикой: Technik der Kaiserurkunden, гдѣ указано еще нѣсколько работъ, имѣющихъ второстепенное значеніе для византійской дипломатики.

1) М.-М., Acta graeca, v. IV, pp. 376—377: *ὃν τρόπον τοῖς βασιλεῦσι νόμος ἀνεκαθεν δέδοται, ἐκείνας τῶν ὑποθέσεων καὶ πράξεων διὰ χρυσοβουλίου λόγον ἐπιτελεῖν, ὅσαι θεσπισμάτων δύναμιν ἔχουσι καὶ παρ' ὅσαις τὸ ἀμετακίνητον προσεῖναι σκοπὸς εἰς περιειλημμένον ἅπαν ἐν αὐταῖς, τὰς δ' ἄλλας ὡς ἐν ὀρισμῷ τύπῳ καὶ προστάγματος ἐκπληροῦν σεσημειωμένον δι' ἐρυθρῶν γραμμάτων τὸν μῆνα σαφῶς ὑποδηλοῦντων, καθ' ὃν ἔσχε διεκτεθεὶν ἕκαστον, τὸν αὐτὸν δὲ λόγον καὶ τοῖς τὸν πατριαρχικὸν θρόνον τῆς Κωνσταντίνου λαχοῦσι κοσμεῖν ἐκ παλαιοῦ κεχάριται κ. τ. λ.*

и тогда императоры издавали указы (*δρῖσιμοὶ καὶ προστάγματα*)¹⁾, получавшіе силу отъ того, что на нихъ обозначался красными буквами мѣсяць, когда они были изданы. Такимъ образомъ изъ словъ Маліасина видно, что различіе между хрисовулами и простагмами обусловливалось ихъ значеніемъ и содержаніемъ.

Мы можемъ къ этому добавить, что, помимо различія по существу, грамоты того и другого типа различались между собой и по внѣшнимъ признакамъ. Грамоты первого типа назывались хрисовулами, потому что къ каждой изъ нихъ привѣшивалась золотая печать (*χρυσή βούλλα*); простагмы, какъ увидимъ далѣе, скрѣплялись восковою печатью (*κηρίνη βούλλα, διὰ κηροῦ σφραγίς*)²⁾. Способы датировки грамотъ тоже были различны: хрисовулы датировались мѣсяцемъ, индиктомъ и годомъ, а простагмы только мѣсяцемъ и индиктомъ. Кромѣ того, въ отличіе отъ простагмъ, хрисовулы имѣли еще полную подпись императора, выдавшаго грамоту. Хрисовулы, какъ болѣе важныя по содержанію грамоты, имѣли болѣе сложный протоколъ и эсхатоколъ, чѣмъ грамоты второго типа.

Переходя къ характеристикѣ дипломатическихъ особенностей документовъ первого типа, мы должны оговориться, что примемъ во вниманіе только тѣ изъ нихъ, которые содержатъ въ себѣ пожалованіе льготъ и привилегій, такъ какъ къ такого рода документамъ относятся всѣ хрисовулы Нового монастыря. Попутно замѣтимъ, что въ формѣ хри-

1) Ниже мы приведемъ доказательства, что терминами *δρῖσιμος* и *πρόσταγμα* обозначался одинъ и тотъ же видъ грамотъ. На это указываетъ, впрочемъ, и самъ Маліасинъ, который поставилъ въ единственномъ числѣ *σεσημασμένον*, когда ожидалось бы множественное, если бы термины *δρῖσιμος* и *πρόσταγμα* не совпадали по значенію.

2) Изрѣдка, по преимуществу въ болѣе раннее время (не позже XI вѣка), встрѣчаются такія грамоты (*σιγίλλια*), о которыхъ сообщается, что онѣ были скрѣплены свинцовою печатью (*μολυβδίνη βούλλα*), но онѣ по своей формѣ могутъ быть отнесены къ грамотамъ второго типа. Дѣленіе византийскихъ императорскихъ грамотъ на двѣ группы не нарушается и существованіемъ грамотъ промежуточнаго типа (хрисовульные сигилліи), такъ какъ этотъ типъ создавался такимъ образомъ, что грамотъ, написанной въ формѣ простагмы, придавали внѣшній видъ хрисовула или въ другихъ случаяхъ хрисовулъ приближали къ типу простагмы.

совуловъ въ Византіи иногда издавались новые законы, закрѣплялись международныя соглашенія и производились дипломатическія сношенія. Но привлечь къ разсмотрѣнію подобнаго рода документы для нашей задачи является, понятно, дѣломъ излишнимъ.

Извѣстія о льготныхъ хрисовулахъ восходятъ къ VI вѣку, но они не дошли до насъ ни въ подлинникахъ, ни въ надежныхъ копіяхъ. Мы имѣемъ подлинники хрисовуловъ и достовѣрныя копіи, начиная со второй половины XI вѣка. Естественно, что отсюда мы и можемъ начать нашъ обзоръ.

По своей структурѣ всѣ льготныя хрисовулы XI—XV вѣковъ распадаются, какъ и всякія другія грамоты, на протоколъ, начальный и конечный (послѣдній называется также эсхатоколомъ) и текстъ. Къ начальному протоколу въ хрисовулахъ надо отнести формулу, въ которой заключается призваніе Св. Троицы, имя и титулъ выдавателя и обращеніе къ читателямъ грамоты, или знакъ креста, которымъ замѣняется эта формула. Къ эсхатоколу относятся 1) дата, 2) подпись выдавателя и иногда 3) скрѣпа должностнаго лица. Въ текстѣ хрисовуловъ можно различать 1) введеніе (*προοίμιον*, *агепга*), 2) изложеніе (*narratio*) тѣхъ обстоятельствъ, которыя побудили выдать хрисовулъ; изъ этой части можно было бы выдѣлить указаніе на просьбу (*petitio*) получателя выдать ему хрисовулъ, если бы эта часть не была тѣсно связана съ изложеніемъ обстоятельствъ. Далѣе слѣдуетъ 3) распоряженіе (*dispositio*), самая важная часть хрисовула, въ которой излагаются льготы, жалуемыя получателю. Къ этой части присоединяется иногда еще 4) предостереженіе или угрозы (*minatio*) по адресу тѣхъ, кто нарушитъ распоряженіе выдавателя.

Въ формулировкѣ наиболѣе важныхъ изъ указанныхъ частей хрисовулы XI вѣка значительно отличаются отъ хрисовуловъ XIII—XV вв. Различіе становится замѣтнымъ, какъ только мы начинаемъ сравнивать ихъ между собой.

Хрисовулы XI вѣка излагаютъ протоколъ въ наиболѣе полной формѣ. Напр. хрисовулъ имп. Алексѣя I Комнина отъ 1088 г., подлинникъ котораго хранится въ монастырѣ св. Іоанна на о. Патмосѣ и фотографическую копію съ котораго мы имѣли возможность видѣть въ Мюнхенѣ (кол-

лекція Баварской Академіи Наукъ), начинается знакомъ креста; далѣе слѣдуетъ призываніе: *ἐν ὀνόματι τοῦ πατρὸς καὶ τοῦ υἱοῦ καὶ τοῦ ἁγίου πνεύματος*, за нимъ имя выдавателя: *Ἀλέξιος, πιστός, ὀρθόδοξος βασιλεὺς καὶ αὐτοκράτωρ ῥωμαίων, ὁ Κομνηνός*, а все заканчивается обращеніемъ къ читателямъ: *πᾶσιν, οἷς τὸ παρὸν ἡμῶν εὐσεβὲς ἐπιδείκνυται σιγίλλιον*, и опять знакомъ креста¹⁾. Такого же рода протоколъ мы находимъ въ другихъ хрисовулахъ того же императора²⁾. Несомнѣнно, это былъ обычный протоколъ раннихъ хрисовуловъ, потому что мы встрѣчаемъ его также въ хрисовулѣ Никифора Вотапіата отъ 1079 года³⁾. Сходные съ нимъ протоколы имѣются въ копіяхъ хрисовуловъ Михаила Дуки и Никифора Вотапіата, пожалованныхъ ими Михаилу Атталіату⁴⁾, а также въ латинскомъ переводѣ хрисовула Василия и Константина, даннаго венеціанскимъ купцамъ въ 992 году⁵⁾. Въ хрисовулахъ, данныхъ Атталіату, отсутствуетъ однако обращеніе къ читателямъ. На этомъ основаніи можно было бы предположить, что обращеніе къ читателямъ впервые появляется въ хрисовулахъ Алексѣя I Комнина, но такое предположеніе опровергается тѣмъ, что въ упомянутомъ сейчасъ хрисовулѣ венеціанцамъ обращеніе къ читателямъ тоже имѣется. Въ начальномъ протоколѣ его мы находимъ: *omnes, quibus istud pium nostrum sigillum demonstratur*.

Хрисовулы XIII—XV вѣковъ такого подробнаго протокола уже не имѣютъ: они начинаются просто знакомъ креста, который замѣнилъ собой призываніе Св. Троицы, а имя выдавателя и обращеніе къ читателямъ стало опускаться. Такъ можно судить на основаніи хрисовуловъ, выданныхъ аѳонскимъ монастырямъ императорами изъ дома Палеологовъ. Намъ удалось видѣть нѣсколько подлинниковъ на Аѳонѣ въ русскомъ Пантелеимоновскомъ монастырѣ, а также большое число фотографій изъ собранія Румянцевскаго музея въ

1) Фотографич. сним. пол. 7 (Патмосскія фотографіи). Изданъ М-М., *Acta graeca*, v. VI, p. 44—48. Подлинникъ.

2) См., напр., хрисовулы отъ марта 6593 (1085) г. и отъ мая 6595 (1087) г. Тамъ же, стр. 23 и 25. Подлинники.

3) Тамъ же, стр. 21. Подлинникъ.

4) М-М., *Acta graeca*, v. V, p. 135 et p. 139. Копія.

5) *Zachariae v. Lingenthal, Jus graeco-romanum, pars III, Coll. III, Nov. XXVII, p. 304.* Копія.

Москвѣ. Кромѣ того, громадное число хрисовуловъ отъ этой эпохи издано въ приложеніяхъ къ Византійскому Временнику¹⁾. Текстъ ихъ передается издателями безъ сокращеній, и тѣмъ не менѣе ни одинъ изъ хрисовуловъ XIII—XV вѣковъ не начинается протоколомъ, который хоть отдаленно напоминалъ бы протоколы XI вѣка. Что же касается хрисовуловъ XII вѣка, то тѣ немногіе, которые дошли до насъ, имѣютъ протоколъ, состоящій въ изображеніи креста²⁾. Равнымъ образомъ латинскіе переводы тѣхъ хрисовуловъ, которые были выданы императорами XII вѣка итальянскимъ торговымъ республикамъ³⁾, тоже не имѣютъ протокола, состоящаго изъ призыванія, объявленія и обращенія.

Переходя къ эсхатокону, мы обратимъ вниманіе на ту формулу, въ которую облекалась датировка документа. Общепринятымъ для всѣхъ хрисовуловъ является то, что они датировались мѣсяцемъ, индиктомъ и годомъ отъ С. М. Но дата заключалась въ особую формулу, которую можно было бы назвать санкціей, такъ какъ въ заключительныхъ словахъ ея указывалось на то, что хрисовулъ подписанъ императоромъ, а въ начальныхъ говорилось о крѣпости и ненарушимости его. Эти слова, обыкновенно, были связаны грамматически и логически съ заключительными словами текста хрисовула, поэтому формулировка ихъ довольно разнообразна и стоитъ въ непосредственной зависимости отъ текста. Въ хрисовулахъ XI вѣка эта заключительная формула была такова: *ὡς βεβαίον καὶ ἀσφαλοῦς τυγχάνοντος τοῦ παρόντος εὐσεβοῦς χρυσοβοῦλλον λόγον τῆς βασιλείας μου, γεγεννημένον κατὰ μῆνα* (далѣе дата), *ἐν ᾧ καὶ τὸ ἡμέτερον εὐσεβές καὶ θεοπρόβλητον ὑπεσημῆνато κράτος*. Такую формулу мы читаемъ въ хрисовулахъ Алексѣя I Комнина отъ марта

1) Actes de l'Athos. II. Actes du Pantocrator (Приложеніе къ X тому Византійскаго Временника). III. Actes d'Esphigménou (Прилож. къ XII т.). IV. Actes de Zographou (Прилож. къ XIII т.). V. Actes de Chilandar (Прилож. къ XVII т.). VI. Actes de Philothée (Прилож. къ XX тому того же журнала).

2) M-M., Acta graeca, v. VI, docum. XXXI, p. 119—121; XXXII, p. 121—2; XXXVIII, p. 137—8.

3) Zachariae v. Lingenthal, Jus graeco-romanum, pars III, Coll. IV, Nov. LIV, p. 433; LXXII, p. 493; LXXXVII, p. 517; LXXXVIII, p. 525; LXXXIX, p. 529; XC, p. 535; XCII, p. 539; XCV, p. 553.

1085 г.¹⁾), отъ іюля 1085 г.²⁾), она же съ небольшими измѣненіями встрѣчается въ хрисовулѣ Никифора Вотаніата отъ апрѣля 1079 г. и въ хрисовулахъ Михаила Дуки отъ октября 1074 г. и февраля 1073 г.³⁾). Въ нѣкоторыхъ хрисовулахъ слова *ὡς βεβαίον καὶ ἀσφαλοῦς τυγχάνοντος* выпускаются, и заключительная формула начинается причастіемъ *γεγενημένος*, относящимся къ предшествующимъ *χρυσόβουλλος λόγος* или *χρυσόβουλλον σιγίλλιον*, которыми заканчивается текстъ. Въ такомъ видѣ заключительная формула стоитъ въ хрисовулахъ Алексѣя I Комнина отъ мая 1087 г. и апрѣля 1088 г.⁴⁾. Въ одномъ хрисовулѣ Никифора Вотаніата (отъ октября 1079 г.) она замѣняется перифразомъ: *ἀρκουμένων πάντων τῇ ἐμφανείᾳ καὶ μόνῃ τοῦ παρόντος χρυσοβούλλου τῆς βασιλείας μου, γεγενημένον* и т. д.⁵⁾. Другой примѣръ можемъ указать въ хрисовулѣ Алексѣя I Комнина отъ августа 1106 г.: *ἔξει τοίνυν μετὰ τοῦ προτέρου καὶ ὁ παρὼν χρυσόβουλλος λόγος τὸ ἀσφαλές τε καὶ βεβαίον ἔσσει, γεγενημένος* и т. д.⁶⁾. Въ послѣднемъ примѣрѣ чувствуется уже переходъ къ формуламъ XII вѣка, извѣстнымъ намъ, къ сожалѣнію, въ очень незначительномъ количествѣ. Напр., Исаакъ Ангелъ заканчиваетъ свой хрисовулъ отъ января 1186 г. словами: *τοῦ παρόντος εὐσεβοῦς χρυσοβούλλου λόγου τῆς βασιλείας μου βεβαίον καὶ ἀρραγοῦς διαμένειν ὀφείλοντος εἰς τὸν αἰῶνα τὸν ἅπαντα, γεγενημένου* и т. д., а другой отъ августа того же года такъ: *τοῦ παρόντος χρυσοβούλλου λόγου τῆς βασιλείας μου βεβαίον καὶ ἀσφαλοῦς τυγχά-*

1) М-М., Acta graeca, v. VI, p. 25. Подлинникъ. Та же формула находится и въ хрисовулѣ Алексѣя I Комнина отъ апрѣля 6596 (1088) г. См. М-М., тамъ же, стр. 52. Издатели опустили подпись императора, отмѣтивъ: *subscriptio deest*, между тѣмъ на фотографическомъ снимкѣ съ этого хрисовула, находящемся въ собраніи Баварской Академіи Наукъ, подпись имѣется, что еще болѣе говорить за то, что данный хрисовулъ является подлиннымъ. Листъ бумаги, на которомъ онъ былъ написанъ, въ верхней части нѣсколько поврежденъ, вслѣдствіе чего грамота не имѣетъ протокола и начала введенія.

2) Извѣстія Русск. Археол. Института въ Константинополѣ, т. VI (1900), стр. 27. Копія.

3) М-М., Acta graeca, v. V, p. 145 et p. 138; v. VI, p. 3. Копія.

4) Ibid. v. VI, p. 28 et p. 48. Подлинники.

5) Ibid. p. 23. Подлинникъ.

6) Извѣстія Русск. Археол. Института въ Константинополѣ, т. VI, стр. 30. Копія.

νειν ὀφείλοντος, γεγενημένον и т. д.¹⁾. Хрисовуль Алексѣя Ангела отъ іюня 1198 г. заканчивается такъ: ἐπὶ τοῦτω γὰρ καὶ ὁ παρὼν χρυσόβουλλος λόγος . . . ἐπεβραβεύθη, τὸ βέβαιον καὶ ἀρραγὲς ἔχειν ὀφείλων, γεγενημένος и т. д.²⁾. Приведенные примѣры показываютъ, что, несмотря на нѣкоторое различіе въ формулировкѣ, дата въ хрисовулахъ XI и XII вѣковъ всегда обозначалась черезъ причастіе *γεγενημένος*, за которымъ слѣдовали мѣсяцъ, индиктъ и годъ выдачи.

Въ хрисовулахъ XIII—XV вѣковъ заключительная формула выражена въ иныхъ словахъ и даетъ большое число вариантовъ, которое можно объяснять тѣмъ, что намъ извѣстно значительно больше документовъ отъ этого времени, чѣмъ отъ XI—XII вѣковъ. Самой краткой и основной является слѣдующая формула: *τούτου γὰρ χάριν ἐγένετο καὶ ὁ παρὼν χρυσόβουλλος λόγος τῆς βασιλείας μου, ἀπολυθεὶς κατὰ μῆνα* и т. д. Въ такомъ видѣ она встрѣчается въ хрисовулахъ обоихъ Андрониковъ, второго и третьяго, отъ іюня 1321 г. (пять случаевъ)³⁾, отъ сентября того же года (два случая)⁴⁾, отъ февраля 1321 года (два случая)⁵⁾, отъ іюня 1324 года⁶⁾, отъ декабря того же года (два случая)⁷⁾, отъ мая 1326 г.⁸⁾, отъ октября 1326 г.⁹⁾, отъ сентября 1327 г.

1) М-М., Acta graeca, v. VI, p. 120 et p. 122. Подлинники. Ср. еще заключительную формулу въ хрисовулѣ Алексѣя III Ангела отъ 6706 (1197) г., тоже дошедшемъ до насъ въ подлинникѣ. Ibid. p. 138: *ἵνα δὲ βέβαιος καὶ ἀσφαλὴς τυγχάνῃ ὁ παρὼν εὐσεβὴς χρυσόβουλλος λόγος τῆς βασιλείας μου, γεγενημένος* и т. д.

2) Actes de Chilandar, докум. 4, стр. 11.

3) Actes de Chilandar, докум. 62, стр. 147; докум. 63, стр. 150. Оба — подлинники. М-М., Acta graeca, v. V, p. 87, p. 94 et p. 96. Копія.

4) Actes de Chilandar, докум. 74, стр. 166 и докум. 75, стр. 167. Подлинники.

5) Тамъ же, докум. 57, стр. 137; докум. 58, стр. 139. Подлинники.

6) W. Regel, *Χρυσόβουλλα τοῦ Βατοπεδίου*, документъ III, стр. 13. Подлинникъ.

7) Actes de Chilandar, докум. 101, стр. 212; докум. 102, стр. 213. Подлинники.

8) Тамъ же, докум. 110, стр. 228—9. Подлинникъ.

9) Actes de Philothée, докум. VI, стр. 20. Изданъ по копіи еп. Порфирія Успенскаго, который въ своемъ Указателѣ актовъ, хранящихся въ обителяхъ св. горы Аѳонской (С.-Петербургъ 1847), стр. 22, подъ № 42, не отмѣтилъ, что данный документъ является копіей и, слѣдовательно, призналъ его за подлинникъ.

(два случая)¹⁾, отъ января 1329 г.²⁾; — въ хрисовулѣ Іоанна Кантакузина отъ ноября 1342 г.³⁾; — въ хрисовулахъ Іоанна Палеолога отъ января 1342 года⁴⁾, отъ августа 1344 года⁵⁾, отъ октября 1344 года⁶⁾, отъ ноября того же года⁷⁾, отъ сентября 1365 года⁸⁾ и въ хрисовулѣ Мануила Палеолога отъ сентября 1405 года⁹⁾. Та же формула, но только начинающаяся *ἐπὶ τούτῳ γὰρ* вмѣсто *τούτου γὰρ χάριν*, встрѣчается въ хрисовулахъ Андроника отъ декабря 1324 г. и сентября 1327 и Іоанна Палеолога отъ сентября 1365 г.¹⁰⁾. Въ хрисовулахъ XIII вѣка она имѣетъ *ἐγερόνει* вмѣсто *ἐγένετο*, начинаясь *ἐπὶ τούτῳ γὰρ*. Такъ — въ хрисовулахъ Михаила VIII Палеолога отъ декабря 1262 г. и Андроника II отъ мая 1272 г., сентября 1274 г. и ноября 1292 г.¹¹⁾. Въ послѣднемъ, впрочемъ, вмѣсто *ἀπολυθεὶς* читается *ἐκτεθεὶς καὶ ἀπολυθεὶς*. Въ хрисовулѣ Андроника отъ апрѣля 1284 г.¹²⁾ формула имѣетъ *ἐγερόνει*, но начинается *διὰ γὰρ τοῦτο*, что, конечно, представляетъ собой совершенно незначительное отклоненіе отъ общаго типа. Сюда же надо отнести и заключительную формулу хрисовула Андроника III отъ іюля 1331 года, въ которомъ она читается такъ: *ἐπὶ τούτῳ γὰρ γέγονε καὶ ὁ παρὼν χρυσόβουλλος λόγος τῆς βασιλείας μου, ἀπολυθεὶς κατὰ μῆνα* и т. д.¹³⁾.

1) Actes de Chilandar, докум. 113, стр. 236; докум. 114, стр. 238. Подлинники.

2) M-M., Acta graeca, v. V, p. 101. Копія.

3) Actes de Philothée, докум. VII, стр. 22. Подлинникъ.

4) Actes de Zographou, докум. XXXI, стр. 73. Подлинникъ и современная ему копія за подписью императора.

5) W. Regel, *Χρυσόβουλλα τοῦ Βατοπεδίου*, документъ V, стр. 21. Подлинникъ.

6) Actes de Zographou, докум. XXXVI, стр. 88. Подлинникъ и копія за подписью императора.

7) Actes de Philothée, докум. VIII, стр. 23. Подлинникъ.

8) Actes de Chilandar, докум. 150, стр. 316. Издателями признанъ подложнымъ

9) M-M., Acta graeca, v. V, p. 169. — Zachariae v. Lingenthal, *Jus graeco-romanum*, pars III, Coll. V, Novella LVIII, p. 714—5. Копія.

10) Actes de Chilandar, докум. 100, стр. 209. Actes de Zographou, докум. XXVI, стр. 61. Actes de Chilandar, докум. 149, стр. 314. Всѣ три подлинники.

11) M-M., Acta graeca, v. IV, p. 28; *ibid.* p. 332 et p. 336. Всѣ три документа копіи. *Ibid.*, v. VI, docum. C., p. 237. Подлинникъ и копія.

12) *Ibid.*, v. IV, p. 32. Копія.

13) M-M., Acta graeca, v. VI, docum. CIX, p. 254. Подлинникъ.

Этотъ простѣйшій типъ заключительной формулы въ нѣкоторыхъ хрисовулахъ иногда усложняется прибавкою еще одного сказуемаго *ἐπεχορηγήθη* или *ἐπεβραβεύθη*. Такъ, напр., въ хрисовулѣ Андроника отъ января 1329 г. мы читаемъ: *τούτου γὰρ χάριν ἐγένετο καὶ ἐπεχορηγήθη τῇ μονῇ . . . καὶ ὁ παρὼν χρ. λ. и т. д.*¹⁾. Тотъ же видъ заключительной формулы, хотя съ иными начальными словами *τούτων οὖν ἔνεκα* вмѣсто *τούτου γὰρ χάριν* и другой разстановкой словъ, находится въ хрисовулѣ Андроника II отъ іюля 1284 года²⁾. Вариантъ того же типа представляетъ собою заключительная формула въ хрисовулѣ Андроника отъ марта 1289 года, которая читается такъ: *διὰ γὰρ τοῦτο ἐγγράφει καὶ ἐπεβραβεύθη τῇ μονῇ . . . καὶ ὁ χρ. λ. οὗτος τῆς βασ. μου и т. д.*³⁾. Этотъ вариантъ отличается, какъ видимъ, отъ двухъ вышеприведенныхъ заключительныхъ формулъ главнымъ образомъ употребленіемъ *ἐγγράφει* вмѣсто *ἐγένετο*. Въ хрисовулахъ Андроника отъ ноября 1299 г., отъ іюля 1309 г. и отъ іюня 1301 г. встрѣчаются вмѣсто *ἐγένετο* только *ἐπεχορηγήθη* καὶ *ἐπεβραβεύθη*⁴⁾. Формула *ἐπὶ τούτῳ γὰρ ἐγένετο καὶ ἀπελύθη καὶ ὁ παρὼν χρ. λ. ἀπολυθεὶς* и т. д., встрѣчающаяся въ хрисовулѣ Андроника III отъ мая 1329 г.⁵⁾, представляетъ собою тоже распространение простѣйшаго типа, но только не совсѣмъ удачное въ стилистическомъ отношеніи; вѣроятно мы имѣемъ дѣло въ данномъ случаѣ съ ошибкою лица, писавшаго хрисовулъ.

Нѣсколько иное измѣненіе простѣйшаго типа заключительной формулы состоитъ въ томъ, что *ἐγένετο* замѣ-

1) Ibid. docum. CVIII, p. 251. Подлинникъ.

2) Actes de Philothée, докум. II, стр. 9. Подлинникъ.

3) M-M., Acta graeca, v. V, p. 256. Подлинникъ.

4) Тамъ же, стр. 90: *διὰ γὰρ τοῦτο καὶ ὁ παρὼν χρυσόβουλλος λόγος τῆς βασιλείας μου [ἐπ/εχορηγήθη (у М-М ἐχορηγήθη) καὶ ἐπεβραβεύθη τῷ* (имя получателя), *ἀπολυθεὶς κατὰ μῆνα* и т. д. Ibid., p. 92: *τούτου γὰρ χάριν καὶ ὁ παρὼν χρ. λ. и т. д.*, какъ въ предыдущемъ. Оба документа известны въ копіяхъ. Заключительная формула хрисовула Андроника II отъ іюня 1301 г. тоже не имѣетъ *ἐγένετο* и читается такъ: *ὅς (ὁ παρὼν χρυσόβουλλος λόγος τῆς βασιλείας μου) καὶ ἐπεχορηγήθη καὶ ἐπεβραβεύθη τῇ* (Монемвасійской церкви), *ἀπολυθεὶς κατὰ μῆνα* и т. д. См. тамъ же стр. 165 (= Zachariae von Lingenthal, Jus graeco-romanum, pars III, Coll. V, Novella XXIII, p. 621). Копія.

5) W. Regel, *Χρυσόβουλλα τοῦ Βατοπεδίου*, докум. IV, стр. 18—19. Подлинникъ.

няется причастной формой *γεγονώς*, а сказуемымъ служить или *ἐπεδόθη*, какъ, наприм., въ хрисовулѣ Михаила IX отъ іюня 1300 г.¹⁾, или *ἐβραβεύθη*, какъ въ хрисовулѣ Андроника отъ октября 1313 г. и въ хрисовулѣ Іоанна Палеолога отъ мая 1355 г.²⁾; или *ἐπεχορηγήθη καὶ ἐπεβραβεύθη*, какъ въ хрисовулахъ Андроника отъ апрѣля 1287 г., отъ іюля 1292 г., отъ іюля 1301 г. и отъ сентября 1311 г.³⁾. Сюда же надо отнести заключительную формулу: *ἐπεὶ τῶν εἰρημένων χάριν πάντων καὶ ὁ παρὼν χρυσόβουλλος λόγος τῆς βασιλείας μου γεγονώς ἐπεχορηγήθη καὶ ἐπεβραβεύθη τῇ μονῇ . . . ἐκτεθεὶς κατὰ μῆνα* и т. д., находящуюся въ хрисовулѣ Андроника II отъ августа 1289 г., хотя она и представляетъ крайне рѣдкій, а если считаться съ подлинниками хрисовуловъ, то единственный случай замѣны *ἀπολυθεὶς* причастіемъ *ἐκτεθεὶς*⁴⁾.

Наряду съ указаннымъ сейчасъ измѣненіемъ простѣйшаго типа заключительной формулы можно отмѣтить еще два. Оба они производились посредствомъ прибавки къ сказуемому или сказуемымъ (*ἐγένετο* и др.) дополнительныхъ словъ, указывающихъ на цѣль выдачи хрисовула. Эти дополнительные слова, получавшія въ свою очередь распространение путемъ присоединенія опредѣлительныхъ, ставились или послѣ сказуемаго, или впереди, вслѣдствіе чего и приходится дѣлить формулы указанныхъ типовъ на двѣ группы.

Заключительная формула въ хрисовулѣ Іоанна Палеолога отъ января 1342 г. читается, напр., такъ: *τούτου γὰρ χάριν ἐγένετο τῇ μονῇ . . . καὶ ὁ παρὼν χρυσόβουλλος λόγος τῆς βασιλείας μου δι' ἀσφάλειαν, ἀπολυθεὶς κατὰ μῆνα* и т. д.⁵⁾. Здѣсь заключительная формула наиболѣе упрощеннаго вида

1) Actes de Chilandar, докум. 17, стр. 39. Подлинникъ. См. еще хрисовулъ Андроника, выданный одновременно съ хрисовуломъ Михаила. Тамъ же, докум. 16, стр. 38.

2) Тамъ же, докум. 26, стр. 59. Подлинникъ. Actes de Philothée, докум. X, стр. 32. Подлинникъ (?).

3) Actes de Philothée, докум. III, стр. 12—13. Подлинникъ. Тамъ же, докум. IV, стр. 16. Копія. W. Regel, *Χρυσόβουλλα τοῦ Βατοπεδίου*, докум. I, стр. 5; докум. II, стр. 9. Второй — подлинникъ. Acta Rossici, докум. 20, стр. 166. Подлинникъ.

4) Actes de Zographou, докум. XI, стр. 31. Подлинникъ.

5) Actes de Zographou, докум. XXXII, стр. 76. Подлинникъ.

дополнена поставленнымъ послѣ сказуемаго *ἐγένετο* выражениемъ *δι' ἀσφάλειαν*, указывающимъ на цѣль выдачи хрисовула. Это же выраженіе *δι' ἀσφάλειαν* вносилось въ заключительныя формулы и въ тѣхъ случаяхъ, когда къ *ἐγένετο* присоединялись и другія сказуемыя. Примѣръ находимъ въ хрисовулѣ Іоанна Кантакузина отъ апрѣля 1350 г.: *ἐπειδὴ καὶ τούτου ἕνεκεν ἐγένετο καὶ ὁ παρὼν χρ. λ. τ. β. μου καὶ ἐπεχορηγήθη καὶ ἐπεβραβεύθη τῷ καθηγουμένῳ... καὶ τῇ μονῇ... δι' ἀσφάλειαν, ἀπολυθεὶς κατὰ μῆνα* и т. д.¹⁾. Прибавку къ выраженію *δι' ἀσφάλειαν* опредѣлительнаго слова *αἰωνίζουσαν* мы встрѣчаемъ въ хрисовулѣ Іоанна III Ватаца отъ августа 1228 г., гдѣ формула получаетъ такой видъ: *διὰ γὰρ τοῦτο ἐγγράφει καὶ ὁ παρὼν χρ. λ. τ. β. μου τῷ μέρει τῆς τοιαύτης μονῆς εἰς ἀσφάλειαν αἰωνίζουσαν, ἀπολυθεὶς κατὰ μῆνα* и т. д.²⁾. Та же самая формула встрѣчается въ хрисовулахъ Іоанна III Ватаца отъ іюня 1235 г. и Іоанна IV отъ сентября 1258 г. съ тѣмъ только различіемъ, что вмѣсто *ἐγγράφει* стоитъ *ἐπεβραβεύθη*³⁾. Въ наиболѣе расширенномъ видѣ мы встрѣчаемъ формулу этого вида въ хрисовулахъ Андроника отъ іюля 1325 г. и января 1316 г.; въ первомъ изъ нихъ она изложена такъ: *τούτου γὰρ χάριν καὶ ὁ παρὼν χρυσόβουλλος λόγος τ. β. μ. γεγωνὼς ἐπεχορηγήθη καὶ ἐπεβραβεύθη τῇ δηλωθείσῃ... μονῇ εἰς τὴν περὶ τοῦ εἰρημένου κτήματος ἐδραῖαν καὶ μόνιμον κατοχὴν καὶ βεβαίαν καὶ διηνεκὴ τὴν ἀσφάλειαν, ἀπολυθεὶς κατὰ μῆνα* и т. д.⁴⁾; а во второмъ слѣдующимъ образомъ: *ἐπὶ τούτῳ γὰρ ἐγένετο καὶ ὁ παρ. χρ. λ. τ. β. μου ἕνεκεν ἀσφαλείας καὶ ἀσαλεύτου καὶ ἀμεταποιήτου νομῆς τῶν τοιούτων καὶ τὸ ἀτρεπτον ἐχούσης καὶ πάσης πλεονεκτικῆς καὶ ἐπηρεαστικῆς χειρὸς ἀνώτερον, ἀπολυθεὶς κατὰ μῆνα* и т. д.⁵⁾.

1) М-М., Acta graeca, v. V, p. 192—3. Копія.

2) Тамъ же, v. IV, docum. I, p. 4. Копія.

3) Тамъ же, v. IV, docum. III, p. 21; docum. IV, p. 25. Оба документа — копии. Мы расходимся съ издателями Acta graeca относительно датировки документа № IV. М—М., основываясь на датѣ 6760 и имени выдавателя, приписываютъ хрисовулъ Іоанну III Ватацу; между тѣмъ индиктъ не совпадаетъ съ этимъ годомъ, а вступленіе къ хрисовулу содержитъ прямыя указанія на то, что хрисовулъ былъ выданъ малолѣтнимъ Іоанномъ IV. Ошибку, поѣтому, надо искать не въ обозначеніи индикта, а въ обозначеніи года.

4) Actes de Zographou, докум. XXII, стр. 50. Подлинникъ.

5) Actes de Chilandar, докум. 31, стр. 72. Подлинникъ.

Такимъ же путемъ, т. е. путемъ добавленія сказуемыхъ и опредѣлительныхъ словъ, видоизмѣняется тотъ видъ заключительной формулы, въ которой слово или слова, указывающія цѣль выдачи хрисовула, стоятъ впереди сказуемаго. Въ наиболѣе простомъ видѣ такая формула встрѣчается въ хрисовулѣ Андроника отъ января 1318 г.: *εις γάρ τήν περί τούτου ασφάλειαν ἐγγράφει καὶ ὁ παρὼν χρ. λ. τ. β. μ., ἀπολυθεὶς κατὰ μῆνα* и т. д.¹⁾

Ея вариантомъ является заключительная формула хрисовула Иоанна Палеолога отъ апрѣля 1357 года: *ἐπεὶ εἰς τήν περί τούτου ασφάλειαν ἐπεχορηγήθη αὐτοῖς* (т. е. получателямъ) *καὶ ὁ παρὼν χρυσ. λ. τ. β. μ., ἀπολυθεὶς κατὰ μῆνα* и т. д.²⁾. Съ нѣсколькими добавочными словами, указывающими на цѣль выдачи грамоты, мы ее находимъ въ хрисовулѣ Андроника III отъ марта 1332 года: *ἐπεὶ καὶ ὁ παρ. οὗτος χρ. λ. τ. β. μ. μου εἰς τήν ἐπὶ τούτοις πᾶσιν ἀνενοχλήσιαν, δεφένδουσιν τε καὶ ασφάλειαν ἐπεχορηγήθη ταῖς τοιαύταις σεβασμίαις μοναῖς . . ., συντεθεὶς κατὰ μῆνα* и т. д.³⁾, а также въ хрисовулѣ Андроника II и въ двухъ подтвердительныхъ къ нему хрисовулахъ Михаила IX и Андроника III отъ марта 1319 г., гдѣ она изложена такъ: *εις γάρ τήν περί τούτων βεβαίωσιν καὶ ασφάλειαν πάντων καὶ ἀποτροπὴν πάσης πάντων διανοχλήσεως καὶ ἐπιθέσεως καὶ ὁ παρ. χρ. λ. τ. β. μ. μου προέβη, ἀπολυθεὶς κατὰ μῆνα* и т. д.⁴⁾.

Мы уже сказали выше, что формула разбираемаго вида усложняется прибавкой опредѣленій къ словамъ, указывающимъ на цѣль выдачи документа. Примѣры находимъ въ хрисовулѣ Иоанна Палеолога отъ мая 1343 года: *καὶ εἰς τήν περί τούτου βεβαίαν ασφάλειαν ἐγένετο καὶ ὁ παρ. χρ. λ. τ. β. μ. μου, ἀπολυθεὶς κατὰ μῆνα* и т. д.⁵⁾, а также въ хрисовулѣ Андроника III отъ марта 1328 г. и опять въ двухъ хрисовулахъ Иоанна Палеолога отъ января 1342 г.: *εις γάρ διηνεκῇ ασφάλειαν καὶ βεβαίωσιν τήν περί τούτων ἐγένετο τῇ . . . σεβασμίᾳ*

1) Тамъ же, докум. 35, стр. 82. Подлинникъ.

2) Actes du Pantocrator, докум. II, стр. 4. Копія.

3) M—M., Acta graeca, v. V, p. 105. Копія.

4) Actes de Chilandar, докум. 41, стр. 109; докум. 42, стр. 111; докум. 43, стр. 113. Всѣ три подлинники.

5) Тамъ же докум. 132, стр. 277. Подлинникъ.

μονῇ... καὶ ὁ παρ. χρ. λ. τ. β. μου, ἀπολυθεὶς κατὰ μῆνα и т. д.¹⁾; болѣе осложненный видъ — въ хрисовулѣ Іоанна Палеолога отъ іюля 1351 года: καὶ εἰς τὴν περὶ τούτων πάντων βεβαίαν καὶ ἀτρεπτον καὶ διηρηκῇ καὶ μόνιμον ἀσφάλειαν ἐπεχορηγήται τοῖς μοναχοῖς... καὶ ὁ παρ. χρ. λ. τ. β. μου, ἀπολυθεὶς κατὰ μῆνα и т. д.²⁾, а также въ хрисовулѣ Андроника II отъ іюля 1317 г. и въ подтвердительномъ къ нему хрисовулѣ Андроника III отъ того же времени: εἰς γὰρ τὴν περὶ τούτων ἀπάντων βεβαίωσιν καὶ ἀσφάλειαν καὶ ἀτρεπτόν τε καὶ διηρηκῇ καὶ ἐδραίαν πάντη κατὰστασιν καὶ ὁ παρ. χρ. λ. τ. β. μου προβάς ἀποδέδοται τῇ τοιαύτῃ... μονῇ, ἀπολυθεὶς κατὰ μῆνα и т. д.³⁾; во второмъ изъ этихъ хрисовуловъ вмѣсто ἀποδέδοται стоитъ ἐπεχορηγήθη, — выраженіе, употребляемое чаще.

Только что приведенная формула оборотомъ προβάς ἀποδέδοται или προβάς ἐπεχορηγήθη соприкасается съ тою модификаціей разбираемаго вида, которая характеризуется употребленіемъ нѣсколькихъ сказуемыхъ. Въ нѣкоторыхъ хрисовулахъ этотъ видъ заключительной формулы тоже дополняется словами εἰς τὴν βεβαίωσιν καὶ ἀσφάλειαν, указывающими на цѣль выдачи документа. Примѣры находимъ въ хрисовулѣ Андроника II отъ ноября 1317 года, гдѣ формула читается такъ: εἰς γὰρ τὴν περὶ τούτων ἀπάντων βεβαίωσιν [καὶ] ἀσφάλειαν ἐγένετο καὶ ἐπεβραβεύθη καὶ ἐπεχορηγήθη αὐτοῖς καὶ ὁ παρ. χρ. λ. τ. β. μου, ἀπολυθεὶς κατὰ μῆνα и т. д.⁴⁾ и въ хрисовулѣ Андроника III отъ іюня 1323 года, гдѣ формула имѣетъ такой видъ: εἰς γὰρ τὴν τούτων βεβαίωσιν καὶ ἀσφάλειαν καὶ ὁ παρ. χρ. λ. τ. β. μου ἐπεχορηγήθη καὶ ἐπεβραβεύθη τῷ... κῶρ Καλλινίκῳ, γερονῶς καὶ ἀπολυθεὶς κατὰ μῆνα и т. д.⁵⁾. Въ хрисовулѣ Андроника II отъ іюня 1293 года заключительная формула рассматриваемаго типа распространена еще вставкою особаго предложенія и имѣетъ такой видъ: εἰς γὰρ δὴ τὴν περὶ τούτων ἀπάντων βεβαίωσιν, ἀσφάλειάν τε καὶ διαμονὴν ἀτρεπτον, ὥστε διὰ παντός ἀμεταποιήτως οὕτω στέργειν

1) Actes de Zographou, докум. XXVII, стр. 64. Подлинникъ и удостоверенная копія. Докум. XXXIII, стр. 79. Подлинникъ. Докум. XXXIV, стр. 82. Подлинникъ.

2) Actes de Chilandar, докум. 138, стр. 294. Подлинникъ.

3) Тамъ же, докум. 32 и 33, стр. 77 и 80. Подлинники.

4) M—M., Acta graeca, v. V, p. 168. Копія.

5) Actes de Chilandar, докум. 90, стр. 192. Подлинникъ.

καὶ μὴ κατὰ βραχὺ μετατρέπῃναι καὶ μεταβολὴν ἡντιναοῦν ἐπ' αὐτοῖς συμβῆναι καὶ ὁ παρ. χρ. λ. τ. β. μου ἐπεβραβεύθη καὶ ἐπεχορηγήθη τῷ . . . μητροπολίτῃ . . . ἀπολυθεὶς и т. д.¹⁾).

Близко подходит къ разсматриваемому типу заключительная формула въ хрисовулахъ Андроника II отъ октября 1319 г. и двухъ подтвердительныхъ къ нему Михаила III и Андроника III отъ того же года, — отъ іюня 1321 г. и подтвердительномъ къ нему Андроника III, — тѣхъ же императоровъ отъ сентября 1321 года и Андроника II отъ сентября 1325 г., въ которыхъ она изложена слѣдующимъ образомъ: *τῆς γὰρ ἀσφαλείας καὶ συντηρήσεως καὶ βεβαιώσεως αὐτῶν ἔνεκεν προέβη καὶ ἐγένετο καὶ ὁ παρ. χρ. λ. τ. β. μου, ἀπολυθεὶς κατὰ μῆνα и т. д.²⁾*; въ послѣднихъ пяти хрисовулахъ, впрочемъ, имѣется маленькое стилистическое отступленіе: вмѣсто *ἔνεκεν* поставлено *χάριν*.

Совершенно оригинально заканчивается хрисовуль Андроника II отъ февраля 1319 г. Конецъ грамоты представляетъ собой слабо выраженное предостереженіе въ формѣ пожеланій о томъ, чтобы льготы, пожалованныя получателямъ, охранялись крѣпостью и силою настоящаго хрисовула, *ἀπολυθέντος κατὰ μῆνα и т. д.³⁾*

Изложенныя выше наблюденія относительно заключительной формулы въ хрисовулахъ XIII—XV вѣковъ показываютъ, что, несмотря на все разнообразіе въ изложеніи ея, заканчивается она почти всегда стереотипными словами *ἀπολυθεὶς κατὰ μῆνα и т. д.* Немногими уклоненіями отъ этого являются заключительныя формулы хрисовуловъ: — Андроника II отъ августа 1289 года⁴⁾, въ которомъ вмѣсто *ἀπολυθεὶς* стоитъ *ἐκτεθεὶς*, — Андроника III отъ марта 1332 года⁵⁾, въ которомъ употреблено *συντεθεὶς* вмѣсто *ἀπολυθεὶς*, и хрисо-

1) M—M., Acta graeca, v. V, p. 161. Подлинникъ и копія.

2) Actes de Chilandar, докум. 48, стр. 120; докум. 49, стр. 122; докум. 50, стр. 125; докум. 60, стр. 143; докум. 61, стр. 145; докум. 70, стр. 160; докум. 71, стр. 162. Actes de Zographou, докум. XXIII, стр. 52. Всѣ подлинники.

3) M—M., Acta graeca, v. V, p. 84: *διὰ τοι τοῦτο καὶ ὅσα κεφάλαια εἴρηται κατὰ μέρος, τὰ πάντα τὸ στέργον καὶ πάγιον ἔξει καὶ διαμενεῖ παντάπασιν ἀκατάλυτα τῇ ἰσχύϊ καὶ δυνάμει τοῦ παρόντος χρυσοβούλλου λόγου, ἀπολυθέντος κατὰ μῆνα и т. д.*

4) Actes de Zographou, докум. XI, стр. 31. См. выше стр. 73.

5) M—M., Acta graeca, v. V, p. 105. См. выше стр. 75.

вула Михаила VIII Палеолога отъ мая 1259 года, который заканчивается необычной для XIII вѣка формулой: *ὁς (χρ. λ.) καὶ ἀρχαγῆς καὶ ἀπερίτρεπτος διαμένειν ὀφείλων εἰς αἰῶνα τὸν ἅπαντα ἐπεβραβεύθη τῇ μονῇ τῆς Πάτμου, γεγεννημένος κατὰ μῆνα* и т. д.¹⁾. Впрочемъ относительно хрисовула отъ марта 1332 г. должно замѣтить, что онъ дошелъ до насъ въ копіи, сдѣланной въ началѣ XVIII столѣтія²⁾, и весьма вѣроятно, что *συντεθείς* является опискою переписчика. Что же касается хрисовула Андроника II отъ августа 1289 г., то онъ въ своей заключительной формулѣ уклоняется отъ общаго типа только употребленіемъ *ἐκτεθείς* вмѣсто *ἀπολυθείς*. А исходя изъ того факта, что эти выраженія ставились иногда вмѣстѣ, какъ напр. въ хрисовулѣ того же императора отъ ноября 1292 г.³⁾, мы можемъ предположить, что и въ данномъ случаѣ при *ἐκτεθείς* какъ бы подразумѣвается еще *καὶ ἀπολυθείς*.

Поэтому весьма страннымъ и непонятнымъ архаизмомъ должно казаться *γεγεννημένος*, стоящее въ приведенной выше заключительной формулѣ хрисовула Михаила VIII Палеолога. Основываясь на этомъ, можно было бы признать этотъ документъ подложнымъ; но онъ дошелъ до насъ въ подлинникѣ, относительно котораго у издателей не возникло сомнѣній. Мы увидимъ послѣ, что въ другомъ хрисовулѣ Михаила VIII Палеолога, выданномъ тоже въ 1259 г., также поставлено *γεγεννημένος* вмѣсто *ἀπολυθείς* и что это объясняется вліяніемъ того лица, которое стояло въ это время въ главѣ императорской канцеляріи.

Какъ бы то ни было, отмѣченныя уклоненія отъ общаго типа столь малочисленны, что не мѣшаютъ намъ признать весьма важною особенностью хрисовуловъ XIII—XV вѣковъ постановку въ заключительной формулѣ передъ датой слова *ἀπολυθείς*. Этимъ они существенно отличаются отъ хрисовуловъ XI—XII вѣковъ, въ которыхъ, какъ мы видѣли выше, передъ датой стоитъ всегда *γεγεννημένος*.

Конецъ заключительной формулы какъ въ хрисовулахъ

1) Тамъ же, v. VI, docum. LXXVI, p. 201. Подлинникъ.

2) Тамъ же, v. V, p. 451, а также *Σαθᾶς, Μεσαιωνικῇ βιβλιοθήκῃ*, т. I, стр. 201.

3) Тамъ же, v. VI, docum. C., p. 237. См. выше стр. 71.

XI—XII, такъ и XIII—XV вѣковъ неизмѣнно одинаковъ, а именно: *ἐν ᾧ καὶ τὸ ἡμέτερον εὐσεβὲς καὶ θεοπρόβλητον ὑποσημειωατο κράτος*. Послѣ этихъ словъ обыкновенно ставился крестъ и слѣдовала подпись выдавателя, въ началѣ и въ концѣ которой тоже ставились кресты. Подпись дѣлалась киноварью и писалась собственноручно выдавателемъ. Подпись состояла изъ имени и титула выдавателя и выражалась всегда въ однихъ и тѣхъ же стереотипныхъ словахъ: *N (Ἀλέξιος, напр.) ἐν χ(ριστῷ) τῷ θ(ε)ῷ πιστὸς βασιλεὺς καὶ αὐτοκράτωρ τῶν ῥωμαίων ὁ N* (напр. *Κομνηνός*).

Михаилъ VIII Палеологъ, подписываясь, ставилъ всегда четыре фамильныхъ имени: *Δοῦκας, Ἀγγελος, Κομνηνός, ὁ Παλαιολόγος*¹⁾. Этого же обычая держался долгое время его преемникъ Андроникъ II, а отчасти также соправитель Андроника II, его сынъ Михаилъ IX Палеологъ и, можетъ быть, даже его внукъ Андроникъ III, бывший тоже его соправителемъ долгое время²⁾.

1) См. напр. M-M, *Acta graeca*, v. VI, docum. LXXVI, p. 201; Zachariae v. Lingenthal, *Jus graeco-romanum*, pars III, Coll. V, Nov. VI, p. 590. Подлинники. Ср. также копии хрисовуловъ того же императора M-M, *Acta graeca*, v. IV, docum. V, p. 28; *ibid.* v. V, p. 13.

2) См. напр. *Actes de Philothée*, docum. II, p. 9 (отъ 1284 г.); docum. III, p. 13 (отъ 1287 г.); docum. IV, p. 16 (отъ 1287 г.); *Actes de Zographou*, docum. XI, p. 31 (отъ 1289 г.); *Actes de Chilandar*, docum. 13, p. 35 (отъ 1299 г.); docum. 16, p. 38 (отъ 1300 г.); *Acta Rossici*, docum. 20, p. 166 (отъ 1311 г.); W. Regel, *Χρυσόβουλλα τοῦ Βατοπεδίου*, docum. II, p. 9 (отъ 1301 г.); M-M, *Acta graeca*, v. VI, docum. C, p. 237 (отъ 1292 г.). Всѣ подлинники. Самая поздняя подпись Андроника II, гдѣ онъ пишетъ четыре фамильныхъ имени, имѣется, сколько можно судить по дошедшимъ до насъ грамотамъ, на хрисовулѣ, выданномъ въ 1313 г. Хиландарскому монастырю (*Actes de Chilandar*, docum. 26, p. 59). Подобная же подпись Михаила IX Палеолога стоитъ на хрисовулѣ отъ 1300 г. (*Actes de Chilandar*, docum. 17, p. 19). Вопросъ относительно аналогичной подписи Андронина III остается открытымъ. Франзъ въ своей исторіи передаетъ текстъ хрисовула, который былъ выданъ этимъ императоромъ въ ноябрѣ 1317 г. жителямъ города Монеμβасіи (перепечатанъ у Zachariae v. Lingenthal, *Jus graeco-romanum*, pars III, coll. V, Nov. XXVIII, pp. 635—38 и у M-M., *Acta graeca*, v. V, pp. 165—68; cf. *ibid.* pp. 454—56). Подпись Андроника III приведена у него съ четырьмя фамильными именами; но трудно судить, насколько точно передаетъ Франзъ подпись, тѣмъ болѣе, что изъ его передачи видно, что онъ имѣлъ въ рукахъ копию грамоты (M-M., *op. cit.*, p. 455: *τὸ παρὸν ἴσον ἀντιβληθὲν καὶ εὐρεθὲν κατὰ πάντα ἰσάζον τῷ πρωτοτύπῳ [ὑπεγράφη δὲ ἀσφάλειαν]*). Попутно замѣтимъ, что сомнѣнія

Но потомъ всѣ они стали подписываться только *ὁ Παλαιολόγος*¹⁾.

Къ эсхатоколу надо отнести встрѣчающуюся въ хрисовулахъ XI вѣка особую помѣту. Она имѣется по крайней мѣрѣ на тѣхъ изъ нихъ, которые хранятся въ монастырѣ Іоанна Богослова на о. Патмосѣ и фотографическіе снимки съ которыхъ мы видѣли въ Мюнхенѣ. Эта помѣта дѣлалась киноварью монокондильнымъ письмомъ и ставилась между формулой, заключающей въ себѣ дату, и подписью императора. Не имѣя возможности воспроизвести этой помѣты здѣсь, мы отсылаемъ читателя къ *Palaeographia graeca* Монфокона, въ которой на снимкѣ греческой грамоты Рожера сицилійскаго отъ 1139 года имѣется такая же помѣта и такъ же поставленная между датой и подписью²⁾. Великому палеографу не удалось разгадать значенія причудливо перепутанныхъ линій, которыми изображена эта помѣта³⁾; тѣмъ болѣе можно извинить бесплодность нашихъ усилій прочесть ее, хотя въ нашемъ распоряженіи былъ болѣе болѣе матеріалъ. Очень походить на указанную помѣту въ хрисовулахъ XI вѣка и въ грамотѣ Рожера подпись подъ тремя документами отъ

Миклошича и Мюллера (ib. p. 455) относительно даты этого хрисовула лишены основаній. Они считаютъ невозможнымъ, чтобы Андроникъ III выдавалъ хрисовулы уже въ 1317 году; однако въ числѣ Хиландарскихъ грамотъ имѣется подлинный хрисовулъ его, выданный въ іюлѣ 1317 г. (*Actes de Chilandar, docum. 33, pp. 78—80*).

1) Впервые подпись Андроника II, въ которой онъ именуетъ себя только *ὁ Παλαιολόγος*, появляется на Хиландарскомъ хрисовулѣ отъ 1293 г. (*Actes de Chilandar, docum. 11, p. 29*. Подлинникъ). Ватопедскій хрисовулъ отъ 1292 г. (*W. Regel, Χρυσόβουλλα τοῦ Βατοπεδίου, docum. I, pp. 1—5*), гдѣ имѣется такая же подпись Андроника II, врядъ ли можетъ быть принятъ во вниманіе, такъ какъ содержаніе его, если сравнить со слѣдующимъ за нимъ хрисовуломъ № II, и ошибка въ индиктѣ заставляютъ сомнѣваться въ его подлинности. Аналогичную подпись Михаила IX Палеолога находимъ на двухъ хиландарскихъ хрисовулахъ отъ 1319 г. (*Actes de Chilandar, docum. 42, p. 111; docum. 49, p. 122*. Подлинники). Андроникъ III, за исключеніемъ указанного въ предыдущемъ примѣчаніи хрисовула жителямъ города Монеμβасіи, обычно подписывалъ хрисовулы такъ: *Ἀνδρόνικος ἐν χριστῷ τῷ θ(ε)ῷ πιστὸς βασιλεὺς καὶ αὐτοκράτωρ ῥωμαίων ὁ Παλαιολόγος*.

2) Montfaucon, *Palaeographia graeca*, Parisiis MDCCVIII, tabula II post paginam 408.

3) Ibid. p. 409.

конца XIII вѣка, хранящимися въ архивѣ Патмосскаго монастыря¹⁾. Саккеліонъ, а за нимъ Миклошичъ и Мюллеръ читали ее $\delta \dots \delta \tau\omicron\upsilon \kappa\alpha\tau\acute{\alpha}\lambda\omicron\gamma\epsilon$, между тѣмъ какъ на мюнхенскихъ фотографіяхъ этихъ документовъ ясно можно разоб-
 рать $\delta \epsilon\pi\iota \tau\omicron\upsilon \kappa\alpha\tau\acute{\alpha}\lambda\omicron\gamma\epsilon\iota\omicron\upsilon$. Основываясь на сходствѣ моно-
 кондильныхъ начертаній въ хрисовульныхъ помѣтахъ XI
 вѣка съ подписью подъ упомянутыми тремя документами,
 а также на томъ, что въ помѣтахъ на хрисовулахъ XI вѣка
 можно разобрать, между прочимъ, начертанія буквъ *ov*, *κ*, *ν*,
 λ и снова *ov*, мы рѣшаемся высказать предположеніе, что
 означенная помѣта, можетъ-быть, представляла собой скрѣпу
 хранителя каниклія въ формѣ, напр.: $\delta \epsilon\pi\iota \tau\omicron\upsilon \kappa\alpha\tau\acute{\alpha}\lambda\omicron\gamma\epsilon\iota\omicron\upsilon$
 или $\tau\omicron\upsilon \delta \epsilon\pi\iota \tau\omicron\upsilon \kappa\alpha\tau\acute{\alpha}\lambda\omicron\gamma\epsilon\iota\omicron\upsilon$. Несомнѣнно, что хранители ка-
 никлія иногда ставили на документахъ свои помѣты. На
 это указываетъ приписка въ концѣ одной современной ори-
 гиналу копій хрисовульнаго сигиллія изъ архива Патмосскаго
 монастыря²⁾. Грамота эта приписывается имп. Іоанну Ком-
 нину и имѣется въ монастырскомъ архивѣ въ пяти экзем-
 плярахъ, помѣченныхъ въ каталогѣ Флоридиса³⁾ *πολιτικά*
 15—19. Всѣ они, по нашему мнѣнію, представляютъ собой
 копій офіціального происхожденія; изъ нихъ одна — позд-
 няго времени, какъ видно изъ примѣчанія издателей, осталь-
 ные же — современны недошедшему до насъ оригиналу.
 Мы имѣли возможность видѣть въ Мюнхенѣ принадлежащія
 Баварской Академіи Наукъ фотографіи трехъ изъ упомяну-
 тыхъ копій, именно *πολιτικά* 15—17. Въ концѣ текста этихъ
 копій стоитъ такая же помѣта, какая встрѣчается и на хри-
 совулахъ XI вѣка, а на одной изъ нихъ (*πολ.* 17), кромѣ
 того, внизу имѣется приписка: $\mu\eta\upsilon \iota\omicron\upsilon\lambda\iota\phi, \iota\nu\delta. \iota\beta'. \delta\iota\alpha \tau\omicron\upsilon$
 $\gamma\rho\alpha\mu\mu\alpha\tau\iota\kappa\omicron\upsilon \text{ } \text{'}\text{Ιωάννου. } \epsilon\kappa\alpha\tau\iota\kappa\lambda\acute{\omega}\delta\eta \text{ } \pi\alpha\rho\alpha \tau\omicron\upsilon \delta \epsilon\pi\iota \tau\omicron\upsilon \kappa\alpha\tau\acute{\alpha}\lambda\omicron\gamma\epsilon\iota\omicron\upsilon$ ⁴⁾.

1) М-М., Acta graeca, v. VI, docum. XCVII et XCVIII, pp. 234—235.

2) М-М., Acta graeca, v. VI, docum. XXIV, pp. 99—101.

3) Относительно каталога см. у М-М., тамъ же, прим. на стр. 3.

4) Ibid., p. 101, v. petam. Издатели ошибочно относятъ приписку къ
 экземпляру *πολ.* 18. Непонятно также, почему они экземпляръ *πολ.* 15
 считаютъ оригиналомъ, а остальные его копіями: этотъ документъ ничѣмъ
 не отличается какъ отъ *πολ.* 16, такъ и отъ *πολ.* 17. Къ этому надо до-
 бавить еще, что отсутствіе даты и подписи на копіяхъ, главнымъ обра-
 зомъ, на *πολ.* 15, признаваемомъ за оригиналъ, даетъ основаніе издате-
 лямъ сомнѣваться въ подлинности документа. По ихъ мнѣнію, экзем-

Во всемъ документѣ нѣтъ никакого другого знака, никакой черты, къ которымъ можно было бы отнести выраженіе *ἐκανικλώθη*, кромѣ упомянутой выше помѣты. Отсюда мы въ правѣ сдѣлать выводъ, что словомъ *ἐκανικλώθη* авторъ приписки желалъ указать, что на грамотѣ поставлена помѣта и именно такая, о которой у насъ идетъ рѣчь, и далѣе написавъ, что помѣта сдѣлана рукою хранителя каниклія. Если мы согласимся съ такимъ значеніемъ *ἐκανικλώθη*, — а оно представляется намъ безспорнымъ, — то мы должны согласиться и съ тѣмъ, что сама помѣта хранителя каниклія въ указанной нами формѣ носила названіе каникломы (*κανίκλωμα*). Врядъ ли можно сомнѣваться, что ее именно, а не что-нибудь другое имѣлъ въ виду копистъ хрисовула имп. Мануила Палеолога отъ 1159 г., написавшій въ концѣ своей копіи, что этотъ хрисовулъ „имѣетъ обычную каниклому и подпись царя“¹⁾.

Къ эсхатоколу должна быть также отнесена скрѣпа хрисовула подписью сановника, какъ напр. *διὰ τοῦ μεγάλου λογοθέτου Θεοδώρου τοῦ Μετοχίτου*, которую мы находимъ на хри-

пляръ пол. 15 — подложная грамота, написанная отъ лица имп. Іоанна Комнина. Мы не можемъ согласиться съ только что изложенными замѣчаніями издателей относительно хрисовульного сигиллія Патмоскаго монастыря. По нашему мнѣнію оригиналъ грамоты не дошелъ до насъ, а въ монастырскомъ архивѣ, какъ мы уже говорили, сохранились только ея копіи. Равнымъ образомъ мы не находимъ возможнымъ считать ея издавателемъ Іоанна Комнина. Намъ думается, что эта грамота была выдана Анною Комниной въ 1119 году, когда она, пользуясь отсутствіемъ изъ столицы своего царственнаго брата, дѣлала приготовленія къ государственному перевороту, имѣвшему цѣлю возвести на императорскій престолъ ея мужа Никифора Вриеннія. Во всякомъ случаѣ, какъ бы ни рѣшался вопросъ о издавателѣ грамоты, признаемъ ли мы таковымъ Іоанна Комнина или его сестру Анну, подлинность самой грамоты на основаніи разбора ея содержанія и внѣшнихъ признаковъ ея копій представляется намъ безспорной. Намѣреніе обосновать эти выводы отвлекло бы насъ въ сторону и потребовало бы много мѣста; мы дѣлаемъ это въ особомъ экскурсѣ, который помѣщенъ въ приложеніи къ нашей книгѣ, куда и отсылаемъ читателей.

1) Zachariae v. Lingenthal, *Jus graeco-romanum*, pars III, Coll. IV, Nov. LXIII, p. 457: *εἶχε τὸ σύνηδες κανίκλωμα καὶ ἐπογραφὴν τοῦ βασιλέως ταύτην· μανουὴλ* и т. д. Ср. Описаніе греческихъ рукописей монастыря Св. Екатерины на Синаѣ, изданіе подъ редакціей В. Н. Бенешевича, СПб. 1911, стр. 286.

совулѣ Андроника II отъ іюня 1324 года¹⁾. Должно, однако, замѣтить, что подобная подпись ставилась далеко не на всѣхъ хрисовулахъ. Кромѣ того, иногда вмѣсто скрѣпы дѣлалась на оборотной сторонѣ документа отмѣтка: *ἐγερβει* съ обозначеніемъ мѣсяца и индикта²⁾.

Послѣ обзора особенностей протокола и эсхатокола хрисовуловъ, мы можемъ перейти теперь къ разсмотрѣнію ихъ текста. Текстъ очень многихъ хрисовуловъ начинается вступленіемъ (*προοίμιον*, *apenga*), цѣль котораго объяснить, какими соображеніями руководился выдаватель, удовлетворяя просьбу о выдачѣ документа.

Громадное большинство дошедшихъ до насъ хрисовуловъ было выдано монастырямъ, поэтому вступленія ко многимъ изъ нихъ писаны въ сущности на одну и ту же тему: необходимо оказывать помощь и благотворить монахамъ; только приводятся различные мотивы для обоснованія этой необходимости. Такого рода вступленія, представляя иногда любопытные образцы византійскаго краснорѣчія, даютъ очень мало матеріала для историка. Вслѣдствіе своей отвлеченности и отсутствія фактическаго содержанія, вступленія не могутъ считаться характерною частью хрисовуловъ и по нимъ нельзя судить о принадлежности хрисовула къ той или иной эпохѣ. Поэтому мы оставимъ въ сторонѣ подробный обзоръ содержанія вступленій къ хрисовуламъ, такъ какъ это бесполезно для нашей ближайшей задачи. Замѣтимъ только, что вступленіе встрѣчается не во всѣхъ хрисовулахъ. Очень многіе хрисовулы XIV вѣка совсѣмъ не имѣютъ его и начинаются прямо съ изложенія обстоятельствъ дѣла³⁾. Объясняется это, вѣроятно, тѣми трудностями, съ которыми сопряжено

1) W. Regel, *Χρυσόβουλλα τοῦ Βατοπεδίου*, докум. III, стр. 13. Подлинникъ. См. также *Actes de Chilandar*, докум. 4, стр. 11 (копія); докум. 26, стр. 59; док. 100, стр. 209; док. 101, стр. 212; док. 132, стр. 277. Всѣ четыре — подлинники. *Actes de Zographou*, док. XXII, стр. 50; док. XXIII, стр. 52; док. XXXVI, стр. 88. Всѣ — подлинники. *Actes de Philothée*, док. VIII, стр. 23. Подлинникъ.

2) *Actes de Chilandar*, док. 41, стр. 109; док. 42, стр. 111; док. 43, стр. 113; док. 48, стр. 120; док. 50, стр. 125. Подлинники.

3) См. напр. *Actes de Chilandar*, №№ 11, 16, 17, 31, 33, 42, 43, 57, 58, 60, 62, 70, 71, 100, 138 и др. *Actes de Zographou*, №№ XXII, XXIII, XXVI, XXXI—XXXIV. W. Regel, *Χρυσόβουλλα τοῦ Βατοπεδίου*, № V. Всѣ подлинники.

было писаніе этой части грамоты: надо было литературно изложить и развить отвлеченную тему и обосновать ее иногда цитатами изъ Св. Писанія.

Написать хорошее вступленіе было тѣмъ труднѣе для уряднаго чиновника, что сотрудиниками византійскихъ императоровъ, обязанными по своей должности или по порученію писать важныя грамоты и, значить, хрисовулы, часто бывали крупные писатели, какъ напр. Пселлъ, Никита Хоніать, Акрополитъ, Никифоръ Хумнъ, Димитрій Кидонъ, Θεοδορὸς Μετοχитъ. Написанныя нѣкоторыми изъ нихъ вступленія къ хрисовуламъ или даже весь текстъ грамоты представляютъ собой маленькія литературныя произведенія, блестящія изысканностью стили, и поэтому они пользовались большою извѣстностью и переписывались другими, какъ образцы для подражанія или для чтенія. До насъ дошли такого рода произведенія, написанныя Пселломъ, Никифоромъ Хумномъ, Θεοδορὸς Μετοχитомъ и Димитріемъ Кидономъ¹⁾. Конечно, далеко не всѣ вступленія къ хрисовуламъ были такъ искусно написаны и такъ тщательно отдѣланы; но приведенные примѣры указываютъ, что къ нимъ предъявлялись высокія требованія, и поэтому хрисовулы могъ составлять не всякій. По этой же причинѣ, вѣроятно, неумѣлые канцеляристы, затрудняясь самостоятельно написать вступленіе къ хрисовулу и не имѣя возможности обойтись безъ него, находили выходъ въ томъ, что заимствовали вступленіе изъ другого хрисовула, оказавшагося подъ руками. До насъ дошло нѣсколько такихъ „парныхъ“ хрисовуловъ²⁾.

Послѣ вступленія, если оно имѣлось въ хрисовулѣ, переходили къ изложенію. Такъ можно назвать ту часть хри-

1) Sathas, *Μεσαιωνικὴ Βιβλιοθήκη*, v. I, pp. 193—195; id., v. V, pp. 213—217. Визант. Врем., т. VI (1899), стр. 140—143. Zachariae v. Lingenthal, *Jus graeco-romanum*, pars III, Coll. V, Nouv. XXXIV—XXXIX, pp. 644—687. Cf. H. Omont, *Inventaire sommaire des manuscrits grecs de la Bibliothèque Nationale*, II partie, p. 195. Omont, *op. cit.*, I partie, p. 267. Ср. *Νέος Ἑλληνισμὸς*, II (1905), стр. 303 и 317; K. Krumbacher, *Geschichte d. Byzant. Literatur*, II-te Aufl., S. 488.

2) Ср. напр. *Actes de Chilandar*, №№ 26 и 32. W. Regel, *Χρυσόβουλλα τοῦ Βατοπεδίου*, №№ I и II. *Acta Rossici*, №№ 21 и 33. *Actes de Philothée*, №№ III и IV; см. также примѣчаніе къ № X. Всѣ подлинники, за исключеніемъ ватопедскаго № 1, относительно котораго см. выше прим. 1 на стр. 80.

совула, въ которой дѣлалось сообщеніе объ обстоятельствахъ, вызвавшихъ выдачу документа. Поэтому въ изложеніи даются свѣдѣнія, иногда подробныя, о томъ лицѣ или учрежденіи, которому выдается хрисовуль. Напр., имп. Іоаннъ III Ватацъ заканчиваетъ вступленіе къ своему хрисовулу, данному монастырю Лемвотиссы въ августѣ 1228 года, вопросомъ: „если это такъ, то какъ нашему царскому величеству не позаботиться о томъ, что касается благоустройства возобновленнаго имъ монастыря, расположеннаго на горѣ Лемво и получившаго наименованіе отъ этого мѣста?“ и далѣе въ изложеніи рассказываетъ, что было имъ сдѣлано для возобновленія монастыря и какія имѣнія были подарены и переданы ему¹⁾. Въ изложеніи хрисовула Алексѣя I Комнина отъ апрѣля 1088 года, выданнаго Патмосскому монастырю, мы находимъ цѣнныя подробности относительно первоначальной исторіи этого монастыря²⁾. Во многихъ хрисовулахъ въ изложеніи дается перечень имѣній, принадлежащихъ получателю, или излагается содержаніе пожалованныхъ ему раньше хрисовуловъ³⁾. Изложеніе хрисовуловъ не всегда бываетъ богато подобными цѣнными въ историческомъ отношеніи данными, тѣмъ не менѣе можно считать общимъ явленіемъ то, что въ изложеніи хрисовула съ большею или меньшею полнотою всегда указывается, кому и почему выдается документъ. Хрисовулы обыкновенно жаловались по просьбѣ получателя или третьяго лица; въ рѣдкихъ случаяхъ они выдавались по собственному побужденію выдавателя. Объ этихъ обстоятельствахъ, т. е. о просьбѣ или милости, всегда упоминается въ изложеніи; первая чаще всего обозначается существительнымъ *δέησις* или глаголомъ *δέομαι*. Если изложеніе бываетъ обширнымъ по размѣрамъ, то упоминаніе о просьбѣ дѣлается еще разъ въ концѣ его⁴⁾. Аналогичныя мѣста въ западно-европейскихъ

1) M-M., Acta graeca v. IV, p. 2: *εἰ γοῦν οὕτω ταῦτα, πῶς καὶ ἡ βασιλεία μου ἐπὶ τῇ ἐκ καινῆς ἀνεγειρομένῃ παρ' αὐτῆς μονῇ τῇ κατὰ τὸ ὄρος τὰ Λέμβου διακειμένῃ καὶ τὴν τοῦ τόπου ἐπωνυμίαν ἐξιδιώσαμένῃ οὐ φροντίζει τὰ εἰς ἀπαρτισμὸν καὶ σύστασιν ταύτης;*

2) Тамъ же, v. VI, docum. XIII, p. 44—5.

3) См. напр. тамъ же, v. IV, docum. VI, pp. 29—31; v. VI, docum. LXXVI, pp. 199—200; docum. CIX, pp. 252—253.

4) M-M., Acta graeca, v. V, pp. 140—141.

грамотахъ называются *petitio* и выдѣляются изъ изложенія въ особую часть документа, но по отношенію къ византійскимъ хрисовуламъ этого нельзя сдѣлать, такъ какъ слова, въ которыхъ говорится о просьбѣ получателя или третьяго лица за него, бываютъ такъ тѣсно грамматически и логически связаны съ изложеніемъ, что выдѣлить ихъ въ особый параграфъ не представляется возможнымъ.

Съ изложеніемъ связана слѣдующая за нимъ самая существенная часть хрисовула — распоряженіе, въ которой удовлетворяется просьба получателя. Здѣсь, поэтому, упоминаются льготы, предоставляемыя получателю, или дѣлается подтвержденіе прежде пожалованныхъ, или жалуются получателю какія-либо особыя права. Разнообразіе льготъ и особыхъ правъ, которыя жаловались отдѣльнымъ получателямъ, влечетъ за собой и разнообразіе въ содержаніи распоряженій, которыя такимъ образомъ не могутъ быть сведены къ опредѣленнымъ формуламъ. Выдаватель хрисовула начинаетъ обыкновенно свое распоряженіе словами: *ὁθεν καὶ διορίζεται διὰ τοῦ παρόντος εὐσεβοῦς χρυσοβούλλου λόγου* и т. д. (хрисовуль Алексѣя I Комнина отъ апрѣля 1088 г.), или *ὅφ' οὗ (т. е. χρ. λόγου) θεσπίζει καὶ διορίζεται* и т. д. (Михаила Дуки отъ октября 1074 г.), или *θεσπίζει γὰρ καὶ ἡ γαληνότης τοῦ κράτους ἡμῶν διὰ τοῦ παρόντος αὐτῆς εὐσ. χρ. λ.* и т. д. (Никифора Вотаниата отъ апрѣля 1079 г.), или *δι' οὗ ἐπικυροῖ τὸ πινάκιον* (другого императора), далѣе еще *ὡσαύτως παρακελεύεται τὸ γαλήνιον κράτος ἡμῶν* и, наконецъ, *καὶ ἐγκелеύεται διὰ τοῦ παρ. εὐс. χρ. λ.* и т. д. (Алексѣя I Комнина отъ марта 1085 года), или *δι' οὗ καὶ παρακελεύεται* (хрисовуль Іоанна III Ватаца отъ іюня 1235 г.), или *δι' οὗ καὶ διορίζεται* (хрисовуль его же отъ августа 1228 г.)¹⁾; — *δι' οὗ προστάσσει καὶ διορίζεται* съ вариантами: *προστάσσει διὰ τούτου καὶ διορίζεται* и *δι' οὗ διορίζεται καὶ προστάσσει* (встрѣчается въ большинствѣ хрисовуловъ Андрониковъ II и III, Михаила IX и Іоанна Палеолога²⁾); — *θεσπίζει καὶ δηλοποιεῖ δι' αὐτοῦ, т. е. χρ. λόγου* (въ

1) М.-М., Acta graeca, v. VI, docum. XIII, p. 45; v. V, p. 136; v. V, p. 140; v. VI, docum. VII, p. 24—25; v. IV, docum. III, p. 21; v. IV, docum. I, p. 3. Хрисовулы Алексѣя I Комнина — подлинники, остальные — надежныя копии.

2) Actes de Chilandar, докум. 13, стр. 33; док. 31, стр. 72; док. 41, стр. 107; док. 42, стр. 110; док. 43, стр. 112; док. 57, стр. 136; док. 58,

хрисовулѣ Андроника II и подтвердительныхъ къ нему хрисовулахъ Михаила IX и Андроника III отъ октября 1319 г.); — *δι' οὗ . . . διατάσσεται* (Андроника II отъ юля 1317 г.¹⁾); — *δι' οὗ προοτάσσει, θεολίξει καὶ διορίζεται* (Андроника III отъ декабря 1324 г. и Иоанна Палеолога отъ сентября 1365 г.²); — *δι' οὗ εὐδοκεῖ, προοτάσσει καὶ διορίζεται* (Иоанна Палеолога отъ юля 1351 г. и отъ апрѣля 1357 г.; въ послѣднемъ *προοτάσσει* стоитъ на первомъ мѣстѣ); — *δι' οὗ εὐδοκεῖ, προοτάσσει, θεολίξει καὶ διορίζεται* (Мануила Палеолога отъ января 1394 г. и января 1396 г.)³).

Какъ видимъ, выраженія, указывающія на имѣющее послѣдовать распоряженіе, настолько однообразны, несмотря на присоединеніе различныхъ глаголовъ къ часто употребляемому *διορίζεται*, что не представляется возможнымъ найти среди нихъ типичныхъ для той или другой эпохи.

Что касается содержанія распоряженій въ отдѣльныхъ хрисовулахъ, то оно сводилось къ перечню податныхъ льготъ или къ изложенію особыхъ правъ, которыя жаловались получателю. Въ нѣкоторыхъ хрисовулахъ распоряженіе распадается на двѣ части, отдѣленные одна отъ другой указаніемъ на особую просьбу получателя, которая удовлетворяется во второй части. Такого рода чередованіе изложенія и распоряженія мы находимъ въ обширныхъ хрисовулахъ со сложнымъ содержаніемъ, какъ напр., хрисовулѣ Никифора Вотаниата, данный Михаилу Атталіату⁴).

стр. 138; док. 60, стр. 142; док. 61, стр. 144; док. 62, стр. 146; док. 63, стр. 149; док. 70, стр. 159; док. 71, стр. 161; док. 72, стр. 163; док. 73, стр. 164; док. 74, стр. 165; док. 75, стр. 166; док. 90, стр. 191—2; док. 100, стр. 209; док. 101, стр. 211; док. 110, стр. 228; док. 113, стр. 236; док. 114, стр. 237. Actes de Zographou, док. XI, стр. 30; док. XXII, стр. 49; док. XXVI, стр. 59; док. XXVII, стр. 62; док. XXXI, стр. 73; док. XXXII, стр. 74; док. XXXIII, стр. 77; док. XXXIV, стр. 81; док. XXXVI, стр. 87. Acta Rossici, док. 20, стр. 164. Всѣ подлинники.

1) Actes de Chilandar, док. 48, стр. 119; док. 49, стр. 122; док. 50, стр. 124; док. 32, стр. 75. Всѣ подлинники.

2) Actes de Chilandar, док. 102, стр. 213; док. 149, стр. 314. Подлинники.

3) Actes de Chilandar, док. 138, стр. 292. Actes du Pantocrator, док. II, стр. 3; док. VII, стр. 22; док. X, стр. 32. Всѣ подлинники.

4) M-M., Acta graeca, v. V, p. 141: ἀλλ' εὐθὺς ὁ μέγιστος ἡγήσατο καὶ ἦδε (ἡ βασιλεῖα μου) τὸ αἰτηθὲν φιλοθέως ἐπέρανε. Ср. тамъ же стр. 139,

На основаніи сдѣланныхъ замѣчаній относительно распоряженія можно сдѣлать выводъ, что эта часть въ хрисовулахъ не заключаетъ въ себѣ такихъ отличительныхъ съ формальной стороны признаковъ, которые позволяли бы относить документы къ той или другой эпохѣ. Однако такой выводъ можно принять съ одной оговоркой: въ нѣкоторыхъ хрисовулахъ XI вѣка распоряженіе заканчивается весьма типичной формулой, которая ни въ одномъ изъ извѣстныхъ намъ многочисленныхъ хрисовуловъ XIV вѣка, а также другихъ вв. (XII, XIII и XV) не встрѣчается. Формула эта начинается словомъ *ἐξουοσσευθήσεται* или *ἐξουοσσευθήσονται* и содержитъ въ себѣ длинный перечень всевозможныхъ повинностей и податей, отъ которыхъ освобождается получающее хрисовулъ лицо или учрежденіе ¹⁾.

Наконецъ, послѣдней частью текста льготныхъ хрисовуловъ является предостереженіе, которое имѣетъ цѣлью предупредить возможные нарушенія или неисполненіе того, что изложено въ распоряженіи хрисовула. Въ нѣкоторыхъ случаяхъ предостереженіе усиливается угрозой покарать нарушителя хрисовула штрафомъ. Однако должно отмѣтить, что предостереженіе находится не во всѣхъ хрисовулахъ: нерѣдко оно или совершенно опускается, или выраженное въ нѣсколькихъ словахъ соединяется съ заключительной

гдѣ также говорится о просьбѣ магистра и дѣлается распоряженіе относительно ея исполненія.

1) М.-М., Acta graeca, v. VI, docum. XIII (подлинный хрисовулъ имп. Алексѣя I Комнина отъ апрѣля 1088 г.), р. 47: *ἐξουοσσευθήσεται μέντοι ἡ τε ῥηθεῖσα ἅπασα νῆσος καὶ αὐτὴ ἡ μονὴ μετὰ τῶν ἐν αὐτῇ πάντων ἀπὸ τε μιᾶν ἀρχόντων ταγματικῶν καὶ θεματικῶν, ῥωμαϊκῶν τε καὶ παραταγῶν καὶ ἐθνικῶν, ἔτι τε Ῥώσων, Βαράγγων, Κουλίλλυων* и т. д. оканчивая на стр. 48 словами: *καὶ λοιπῆς ἀπάσης ἐπικρείας τε καὶ κακώσεως νῦν τε οὖσης καὶ ἐνύστερον ἐπινοηθησομένης, καθὼς ἂν ὁ καιρὸς καὶ τὰ πράγματα ἐπιζητοῦν γίνεσθαι*. Съ нѣкоторыми уклоненіями въ числѣ и порядкѣ податей эта же формула встрѣчается въ хрисовулѣ Михаила VII Дуки отъ февраля 1073 г. (М.-М., Acta graeca, v. VI, docum. I, pp. 2—3), — того же императора отъ октября 1074 г. (ibid. v. V, pp. 137—8), — Никифора Вотаниата отъ апрѣля 1079 г. (ibid. v. V, pp. 143—4), — того же императора отъ окт. 1079 г. (ibid. v. VI, docum. VI, pp. 22—3), и — Алексѣя I Комнина отъ мая 1087 г. (ibid. v. VI, docum. VIII, pp. 27—8). Хрисовулы Новаго монастыря, въ которыхъ данная формула тоже имѣется, мы оставляемъ пока въ сторонѣ, такъ какъ о нихъ будетъ рѣчь впереди.

формулой, содержащей въ себѣ дату. Предостереженіе въ тѣхъ хрисовулахъ, въ которыхъ оно имѣется, излагается въ неодинаковой формѣ и при помощи разнообразныхъ выраженій, не всегда позволяющихъ признать ихъ за формулу.

Во многихъ хрисовулахъ XI вѣка предостереженіе выражается словами: *διὸ παρεγγυώμεθα καὶ πάντας ἐξασφαλιζόμεθα ἀπὸ τε τῶν κατὰ καιροὺς σακελλαρίων*, послѣ чего слѣдуетъ перечень должностныхъ лицъ, которые предостерегаются *τοῦ μηδένα τῶν ἀπάντων ἐν οἰκονομίᾳ χρόνῳ καθ' οἰονομήτινα τρόπον ἐπ' ἀδείας ἔχειν ἀθετεῖν μερικῶς ἢ καθ' ὁλόκληρον τὸν παρόντα εὐσεβῇ χρ. λόγον* и т. д. Такого рода предостереженіе мы находимъ въ хрисовулѣ Алексѣя I Комнина отъ апрѣля 1088 года ¹⁾. Въ хрисовулѣ того же императора отъ мая 1087 года предостереженіе выражено почти въ тѣхъ же словахъ съ тѣмъ только различіемъ, что послѣ *ἀθετεῖν* слѣдуетъ: *ἢ ἀνατρέπειν τι μερικῶς ἢ εἰς ὁλόκληρον τῶν ἐν τῷ παρόντι χρ. λόγῳ διελημμένων* ²⁾. Предостереженіе въ хрисовулѣ Никифора Вотаниата отъ октября 1079 года представляетъ другой варіантъ, а именно: послѣ *διὸ παρεγγυώμεθα* и перечня должностныхъ лицъ *τοῦ μηδένα τῶν ἀπάντων ἐν οἰκονομίᾳ χρόνῳ καθ' οἰονομήτινα τρόπον ἀθετεῖν τὸν παρόντα χρ. λόγον καὶ τοὺς μοναχοὺς ἐκείνους διώκειν ἢ ὑπὸ ζυγὸν ἄγειν αὐτοὺς, εἴτε καὶ μέχρι τοῦ νῦν τὸ ἐλευθέριον εἶχον, ἀρκουμένων ἀπάντων τῇ ἐμφανείᾳ καὶ μόνῃ τοῦ παρόντος χρ. λόγου* ³⁾. Такого же рода предостереженія, т. е. начинающіяся словами *διὸ παρεγγυώμεθα* и содержащія перечень должностныхъ лицъ, какъ и въ указанныхъ сейчасъ хрисовулахъ, но только отличающіяся отъ нихъ своими послѣдними словами, мы находимъ также въ хрисовулахъ Михаила Дуки отъ октября 1074 года и Никифора Вотаниата отъ апрѣля 1079 г. Въ первомъ предостереженіи заканчивается такъ: *τοῦ μηδένα τῶν ἀπάντων ἐν οἰκονομίᾳ χρόνῳ καθ' οἰονομήτινα τρόπον ἀθετεῖν τι ἢ ἀνατρέπειν τῶν ἐνταῦθα παρὰ τῆς βασιλείας ἡμῶν διακρισμένων ἄχρι καὶ ψιλῆς ἐπιχειρήσεως*, а во второмъ за этими словами еще слѣдуютъ: *ἢ προσθήκῃ δη[μοσίου]*) ἢ αὐξήσιν ἢ ὀρθώσιν ἐπάγειν τοῖς δηλω-*

1) М.-М., Acta graeca, v. VI, docum. XIII, p. 48.

2) Тамъ же, v. VI, docum. VIII, p. 28. Подлинникъ.

3) Тамъ же, v. VI, docum. VI, p. 23. Подлинникъ.

*) *δη[μοσίου]* М.-М. *δη[λαδὴ]*, Sathas *δημόσιον*. Въ объясненіе нашей поправки считаемъ необходимымъ сказать, что данное мѣсто хрисовула

ὑαῖσι κτήμασι κατὰ τινα τρόπον ἢ ἀφορμὴν τὸ σύνολον ἢ χάριν ὑπερτίμων ἐνοχλεῖν καὶ διασείειν αὐτὰ¹⁾).

До насъ дошло немного хрисовуловъ отъ XI вѣка, и приведенныя шесть, а если къ нимъ присоединить еще хрисовулъ Михаила Дуки отъ февраля 1073 г., то семь примѣровъ, дають намъ право признать, что описанная сейчасъ форма предостереженія имѣла широкое примѣненіе въ хрисовулахъ этого вѣка, причемъ, какъ показываетъ хрисовулъ Никифора Вотаниата отъ апрѣля 1079 г., въ предостереженіи могло повторяться вкратцѣ распоряженіе.

Что же касается той формы предостереженія, когда послѣднее соединяется съ угрозами противъ нарушителей, а иногда прямо замѣняется ими, то мы такую находимъ въ хрисовулѣ Алексѣя I Комнина отъ марта 1085 г.: *ταῦτα πάντα καταπολεύσουσι καὶ οὐδεμίᾳ κακώσει ὑποβληθήσονται, εἰ μὴ βούλεται ὁ παρὰ τὰ ἐνταῦθα πειραθησόμενος καταπράξασθαι, ὅσοι προστίμων λιτρῶν πέντε εἰς τὸν τῶν οἰκειῶν σέκρετον ὑποβληθῇται, οἷα βασιλικῶν κατολιγωρῶν διατάξεων²⁾*. Подобныя же угрозы нарушителямъ хрисовуловъ навлечь гнѣвъ со стороны императора и подвергнуться штрафу, изложенныя въ другихъ только выраженіяхъ, мы находимъ въ рядѣ хрисовуловъ XI и XII вв., какъ напр. Алексѣя I Комнина отъ апрѣля 1088 г., Исаака Ангела отъ января 1186 г. и отъ августа того же года Алексѣя III Ангела отъ ноября 1197 г.³⁾.

Указанныя выше формулы, изъ которыхъ одна начинается словами *ἐξουσσενθήσονται* (*ἐξουσσενθήσεται*), а другая — *διὸ παρεγγράμεθα καὶ πάντας ἐξασφαλιζόμεθα*; встрѣчаются, какъ мы сказали, только въ хрисовулахъ XI вѣка, но и то не во всѣхъ. Это послѣднее обстоятельство возможно объяснить тѣмъ, что вслѣдствіе длинноты этихъ формулъ ими

предупреждаетъ различнаго рода злоупотребленія со стороны податныхъ чиновниковъ, какъ-то надбавку (*προσθήκη*) дополнительнаго сбора къ поземельной подати, которая называлась *δημόσιον*, или повышеніе платежей (*αὔξεις*), а также повторную оцѣнку (*ὑρθωσις*) облагаемаго имущества подъ предлогомъ провѣрки.

1) Тамъ же, v. V, p. 138 et pp. 144—5. Современные подлинникамъ копін. См. Sathas, *Μεσαιωνικὴ Βιβλιοθήκη* I, σελ. ιζ'—ιη'.

2) M-M., Acta graeca, v. VI. docum. VII, p. 25. Подлинникъ.

3) Тамъ же, docum. XV, p. 52; docum. XXXI, p. 120; docum. XXXII, p. 122; docum. XXXVIII, p. 138. Всѣ четыре подлинники.

пользовались только въ болѣе важныхъ случаяхъ, когда хрисовуль писался для какого-либо вліятельнаго лица или былъ важенъ по содержанію. Дѣйствительно, наиболѣе подробнымъ образомъ указанныя формулы изложены въ обоихъ хрисовулахъ, выданныхъ Михаилу Атталіоту¹⁾, а также еще въ двухъ хрисовулахъ, изъ которыхъ одинъ былъ выданъ св. Христодулу, когда ему передавался во владѣніе о. Патмосъ для устройства тамъ монастыря²⁾, а другой — основателямъ Новаго монастыря, Никитѣ и Іоанну, пользовавшимся особымъ расположеніемъ имп. Константина Мономаха³⁾. Въ однихъ случаяхъ — лица, которымъ были выданы хрисовулы, въ другихъ — поводы къ ихъ выдачѣ были таковы, что грамоты необходимо было писать съ особой тщательностью и вниманіемъ.

Въ менѣе важные моменты упомянутыя формулы казались слишкомъ пространными, и вотъ въ нѣкоторыхъ хрисовулахъ замѣтно стремленіе сократить ихъ, по возможности до крайней степени. Такую сокращенную формулу *διὰ παρεγγώμεθα* и т. д. мы встрѣчаемъ, напр., въ хрисовулѣ Михаила Дуки отъ 1073 г.⁴⁾, а въ короткой фразѣ одного хрисовула Алексѣя I Комнина: *καὶ ἐξουσσείας * * * καὶ πάντων ἀποσδιορίστας τῶν ἐπηρεῶν καὶ κακώσεων*, можно видѣть только одинъ намекъ на формулу *ἐξουσσευθήσονται*⁵⁾.

Помимо своей длинноты, обѣ формулы имѣли еще одинъ недостатокъ: излагаемая постоянно въ однихъ и тѣхъ же выраженіяхъ съ незначительными уклоненіями отъ шаблона онѣ носили слишкомъ общій характеръ и плохо, или лучше сказать, совсѣмъ не отражали индивидуальныхъ чертъ и особенностей тѣхъ льготъ, которыя жаловались. Обѣ этихъ льготъ приходилось говорить особо. При дальнѣйшемъ развитіи такого порядка формула *ἐξουσσευθήσονται* могла показаться прямо лишнею, такъ какъ въ хрисовулахъ содержаніе жалую-

1) M-M., Acta graeca, v. V, pp. 137—8, 143—5. Современные подлинникамъ копія.

2) Ibid., v. VI, docum. XIII, pp. 47—48. Подлинникъ.

3) 'Εκκλ. Ἀληθ., стр. 405—406. Копія.

4) M-M., Acta graeca, v. VI, p. 3: *διὰ παρεγγώμεθα καὶ πάντας ἐξασφαλιζόμεθα ἀπὸ τε τῶν κατὰ καιροὺς σακελλαρίων καὶ λοιπῶν*. Оффиціальная копія.

5) Ibid., docum. VII, p. 25. Подлинникъ.

мыхъ льготъ достаточно подробно излагалось въ распоряженіи. Неудивительно, поэтому, что она стала опускаться въ грамотахъ, а съ XII вѣка и совсѣмъ вышла изъ употребленія. Равнымъ образомъ и формулу *διὸ παρεγγυόμεθα* можно было признать вполне замѣнимою тѣми угрозами, которыя излагались въ хрисовулахъ противъ нарушителей ихъ, и поэтому тоже лишнею. Въ хрисовулахъ XII в., правда дошедшихъ до насъ въ небольшемъ числѣ, мы ни той, ни другой формулы уже не встрѣчаемъ.

Что касается предостереженія въ хрисовулахъ XIII—XV вв., то грамоты этой поры въ этомъ отношеніи значительно отличаются отъ хрисовуловъ XI—XII вв.: прежде всего въ нихъ не имѣется такой формулы, которая соотвѣтствовала бы по значенію и содержанію формулѣ *διὸ παρεγγυόμεθα καὶ πάντας ἐξασφαλιζόμεθα* хрисовуловъ XI в.; если же встрѣчаются угрозы нарушителямъ, то онѣ, какъ увидимъ ниже, носятъ иной характеръ, чѣмъ угрозы въ хрисовулахъ XI—XII вв., и притомъ сравнительно рѣдко излагаются, не составляя такой необходимой принадлежности грамотъ, какъ это было въ предшествующее время. Въ хрисовулахъ XIII—XV вв. предостереженіе замѣняется своеобразнымъ усиленіемъ распоряженія, доходящимъ иногда до болѣе или менѣе подробнаго, въ позднее время даже буквального, повторенія его¹⁾.

Подавляющее большинство льготныхъ хрисовуловъ эпохи Палеологовъ содержитъ въ себѣ утвержденіе извѣстнаго лица или учрежденія въ правахъ владѣнія какимъ-либо имѣніемъ или имѣніями и предоставленіе ему различныхъ льготъ. Для обозначенія права владѣнія въ XIII—XV вв. пользовались глаголомъ *κατέχειν*. Распоряженіе въ такихъ хрисовулахъ логически распадается на двѣ части: въ первой опредѣляется чѣмъ, т. е. какими угодьями и имѣніями, владѣтъ (*διορίζεται κατέχειν*), во второй указывается какъ владѣтъ (такой-то *κατέχει καὶ νομιμῶς καὶ ἀναφαίρετος, ἀνενοχλήτως, ἀδιασείστος* и т. п. съ дальнѣйшимъ опредѣленіемъ въ подробностяхъ льготъ по владѣнію). И вотъ уже въ концѣ XIII столѣтія входитъ въ обычай передъ словами,

1) Хрисовулы никейскихъ императоровъ отличаются простотою построения, и въ нихъ такихъ попытокъ усилить или подтвердить распоряженіе еще не замѣтно. См. М-М., Acta graeca, v. IV, pp. 1—4, 18—26.

указывающими какъ владѣть, ставить чаще всего выраженіе *τῇ ἰσχύϊ καὶ δυνάμει τοῦ παρόντος χρυσοβούλλου λόγου*, рѣже аналогичное по смыслу, какъ напр. *τῇ ἐμφανείᾳ τοῦ παρ. χρ. λ.* и т. п. Этими словами какъ-бы подчеркивалась или отдѣлялась существенная часть распоряженія и такимъ образомъ обращалось на нее вниманіе читающаго грамоту¹⁾. Нерѣдко при этомъ къ указанію условій владѣнія имѣніемъ и перечню льготъ присоединяются еще угрозы нарушителямъ хрисовула²⁾. Иногда же эти указанія излагаются въ такой общей формѣ, особенно если имѣется въ виду не столько опредѣлить права и привилегіи владѣнія, сколько охранить ихъ, что напоминаютъ собою предостереженія³⁾. Хрисовулы съ такими особенностями текста довольно часто встрѣчаются среди грамотъ, выданныхъ обоими Андрониками, а также Іоанномъ Палеологомъ.

Нѣсколько ранѣе создается другой типъ хрисовула, въ которомъ распоряженіе излагается такъ, что перечень жалуемыхъ имѣній не отдѣляется отъ указаній условій владѣнія и льготъ: при перечисленіи имѣній говорится и какъ ими владѣть. Слова же *τῇ ἰσχύϊ καὶ δυνάμει* ставятся въ такомъ случаѣ не передъ существенной частью распоряженія, а въ концѣ его и начинаютъ одну или нѣсколько обобщающихъ его содержаніе фразъ⁴⁾, которыя иногда дополняются словами, имѣющими цѣлью предостеречь должностныхъ лицъ отъ нарушеній хрисовула⁵⁾. Но чаще пред-

1) См. напр. Actes de Chilandar, докум. 11, стр. 29; док. 33, стр. 79; док. 72, стр. 163; док. 113, стр. 236; док. 114, стр. 237. Actes de Philothée, док. III, стр. 12. Actes de Zographou, док. XXIII, стр. 51; док. XXVII, стр. 63; док. XXXIII, стр. 78; док. XXXIV, стр. 81. Acta Rossici, док. 20, стр. 162—166. Bulletin de corresp. hellénique, XXIII (1899), pp. 106—109. Всѣ подлинники, за исключеніемъ послѣдняго.

2) См. напр. Actes de Chilandar, док. 60, стр. 142; док. 61, стр. 144; док. 70, стр. 159; док. 71, стр. 161. Подлинники.

3) W. Regel, *Χρυσόβουλλα τοῦ Βατοπέδλου*, док. II, стр. 9. Actes de Zographou, док. XI, стр. 31. Actes de Chilandar, док. 32, стр. 77; док. 90, стр. 192. Всѣ подлинники.

4) M.-M., Acta graeca, v. VI, p. 201. Bulletin de corresp. hellénique XXIII (1899), p. 115. Первый — подлинникъ. Второй — современная оригиналу копія, вырѣзанная на стѣнѣ храма въ Мистрѣ.

5) W. Regel, *Χρυσόβουλλα τοῦ Βατοπέδλου*, док. III, стр. 12—13. Подлинникъ.

почитали послѣ словъ *τῇ ἰσχύϊ καὶ δυνάμει* еще разъ повторить кратко распоряженіе ¹⁾, иногда присоединяя къ этому также угрозы ²⁾. При Іоаннѣ Палеологѣ для повторенія часто пользуются почти тѣми же выраженіями, въ какихъ излагалось распоряженіе, производя только въ нѣкоторыхъ случаяхъ иную разстановку фразъ ³⁾. Наконецъ, въ хрисовулахъ Мануила Палеолога, сколько можно судить по нѣсколькимъ дошедшимъ до насъ грамотамъ этого императора, послѣ словъ *τῇ ἰσχύϊ καὶ δυνάμει* слѣдуетъ дословное повтореніе распоряженія, которое такимъ образомъ излагалось дважды ⁴⁾. Но такой порядокъ, повидимому, казался обременительнымъ, потому что въ одномъ хрисовулѣ Константина Палеолога послѣ *τῇ ἰσχύϊ καὶ δυνάμει* повторяется дословно только начало распоряженія, а далѣе указывается *ὁμοίως τε ἔξει καὶ τὰ λοιπά, ὡς ἀνωτέρω πλατύτερον διαλαμβάνεται* ⁵⁾.

Итакъ, усиленіе распоряженія словами *ἰσχύϊ καὶ δυνάμει* въ хрисовулахъ эпохи Палеологовъ шло въ томъ направленіи, что этими словами стали начинать болѣе или менѣе подробное, а потомъ и дословное, повтореніе распоряженія и выдѣляли это повтореніе въ особый параграфъ. Повтореніе распоряженія вызывалось желаніемъ еще разъ обратить вниманіе читающаго на содержаніе хрисовула и такимъ образомъ обезпечить его исполненіе. Та же цѣль въ другихъ грамотахъ достигалась предостереженіемъ. Поэтому мы считаемъ возможнымъ признать параграфъ, начинающійся сло-

1) Actes de Chilandar, док. 31, стр. 72; док. 58, стр. 139; док. 102, стр. 213. Въ такихъ же грамотахъ № 35, стр. 82 и № 110, стр. 228, вмѣсто *τῇ ἰσχύϊ καὶ δυνάμει τοῦ παρόντος χρυσοβούλλου λόγου* стоитъ только *διὰ τοῦ παρόντος χρυσοβούλλου λόγου*. Всѣ подлинники.

2) Actes de Zographou, док. XXII, стр. 49—50. Подлинникъ и современная ему копія официальнаго характера.

3) Actes de Chilandar, док. 132, стр. 277; док. 138, стр. 293—4; док. 149, стр. 314. Actes du Pantocrator, док. II, стр. 3—4. Actes de Zographou, док. XXXI, стр. 73; док. XXXVI, стр. 87—88. W. Regel, *Χρυσόβουλλα τοῦ Βατοπεδίου*, док. V, стр. 20—21. Всѣ подлинники, за исключеніемъ хрисовула изъ архива Пантократора, который, быть можетъ, является копіей.

4) M-M., Acta graeca, v. V, p. 168—170. Копія. Actes du Pantocrator, докум. VIII, стр. 22; док. X, стр. 33—34. Подлинники.

5) Sitzungsberichte der Wiener Akademie, Philos.-hist. Classe, Bd. VI (1851), S. 529—531.

вами *δοχῇ καὶ δυνάμει*, равносильнымъ предостереженію и замѣняющимъ его.

Лишь въ нѣкоторыхъ хрисовулахъ XIV в. за распоряженіемъ слѣдуютъ угрозы нарушителямъ. Такія угрозы мы находимъ въ грамотахъ Андроника II отъ іюля 1325 г., сентября 1327 г.¹⁾, октября 1319 г. и двухъ подтвердительныхъ къ ней, Михаила IX и Андроника III отъ того же времени²⁾, Андроника II — отъ іюня и сентября 1321 г. и подтвердительнымъ къ нимъ Андроника III съ тѣми же датами³⁾; по своему содержанию онѣ рѣзко отличаются отъ аналогичнаго параграфа въ хрисовулахъ XI—XII вѣковъ.

Въ послѣднихъ нарушителямъ хрисовула угрожалось денежнымъ штрафомъ и императорскимъ гнѣвомъ, и эти угрозы были направлены по адресу должностныхъ лицъ; въ хрисовулахъ XIV вѣка о денежномъ штрафѣ или гнѣвѣ императора нѣтъ ни слова; угрозы имѣютъ цѣлью воздѣйствовать на совѣсть нарушителя: въ хрисовулѣ 1325 г., напр., ему предсказывается, что на него падутъ проклятія семи вселенскихъ соборовъ, что участь его быть вмѣстѣ съ Іудой предателемъ, на страшномъ судѣ его истцомъ окажется св. Георгій, и вообще память его будетъ изглажена изъ книги живыхъ⁴⁾; въ остальныхъ хрисовулахъ угрозы направляются по адресу преемниковъ выдавателя на престолѣ, будущихъ царей, имъ заповѣдуется ни въ чемъ не измѣнять хрисовула, въ противномъ случаѣ они будутъ осуждены на страшномъ судѣ. Въ двухъ изъ этихъ хрисовуловъ, именно отъ сентября 1321 г., выданныхъ обоими Андрониками, осужденіемъ на страшномъ судѣ угрожается и самому выдавателю, если онъ въ чемъ-либо измѣнитъ имъ самимъ же выданный

1) Actes de Zographou, докум. XXII, стр. 49; докум. XXVI, стр. 61. Подлинники.

2) Actes de Chilandar, документы 48, 49 и 50, стр. 119—120, 122 и 124—125. Подлинники.

3) Тамъ же, документы 60, 61, 70 и 71, стр. 143, 145, 159—160 и 162. Подлинники.

4) Actes de Zographou, докум. XXII, стр. 49: *ὅς δ' ἂν τολμήσῃ κατὰ καιρὸν παραθραῦσαι ἢ ἐμποδίσαι ἢ διασεῖσαι τὸν τοιοῦτον χρ. λόγον τῆς βασιλείας μου, ἵνα ἔχῃ τὰς ἀρὰς τῶν ἁγίων ἐπτὰ καὶ οἰκουμενικῶν συνόδων καὶ ἡ μερὶς αὐτοῦ εἴη μετὰ τοῦ Ἰούδα προδότου καὶ ἵνα ἔχῃ τὸν ἅγιον καὶ μεγαλομάρτυρα Γεώργιον διάδικον ἐν τῇ ἁγίᾳ καὶ φοβερᾷ ἡμέρᾳ τῆς κρίσεως· ἐξαλειφθεὶ δὲ καὶ τὸ μνημόσυνον αὐτοῦ ἐκ βίβλων ζώντων.*

хрисовуль. Подобнаго рода угрозы моральнаго характера, обыкновенно, встрѣчаются въ частныхъ документахъ¹⁾. Въ XIV вѣкѣ онѣ нашли мѣсто и въ хрисовулахъ, и, какъ видимъ, рѣзко отличаются отъ угрозъ штрафомъ, встрѣчающихся въ хрисовулахъ XI—XII вѣковъ.

Заканчивая разборъ текста хрисовуловъ, считаемъ необходимымъ отмѣтить одну особенность ихъ, относящуюся къ внѣшнему виду этихъ грамотъ. Слово *λόγος*, когда оно встрѣчается въ выраженіи *ὁ παρὸν χρυσόβουλλος λόγος* и относится, такимъ образомъ, къ выдаваемому документу, написано всегда киноварью, болѣе крупными буквами, чѣмъ остальной текстъ, и отнюдь не рукою лица, писавшаго грамоту. То же самое надо сказать и относительно слова *σιγίλλιον* въ тѣхъ документахъ, которые мы будемъ называть хрисовульными сигилліями²⁾. Написанное киноварью *λόγος* въ хрисовулахъ XI вѣка и послѣдующаго времени вплоть до Андроника II встрѣчается въ одной и той же грамотѣ два, три и большее число разъ въ зависимости отъ содержанія и размѣровъ текста. Со времени же Андроника II *λόγος* въ хрисовулахъ пишется киноварью только три раза и притомъ въ строго опредѣленныхъ мѣстахъ. Первый разъ въ томъ параграфѣ, гдѣ говорится о рѣшеніи выдавателя удовлетворить просьбу извѣстнаго лица и выдать ему или тому, за кого онъ проситъ, хрисовуль (*χρυσόβουλλον λόγον*). За этимъ непосредственно слѣдуетъ распоряженіе, которое поэтому и начинается по большей части словами *δι' οὗ καὶ διορίζεται* и т. д. Второй разъ написанное киноварью *λόγος* ставится послѣ словъ: *ὅθεν τῇ ἰσχύϊ καὶ δυνάμει τοῦ παρόντος χρυσόβουλλου λόγου*, или равныхъ имъ по значенію выраженій, за которыми слѣдуетъ, какъ мы указали выше, или существенная часть распоряженія, или дѣлаемое для усиленія повтореніе его, краткое или даже дословное. Наконецъ, третій разъ написанное киноварью *λόγος* ставится въ заключительной формулѣ непосредственно передъ датой и при этомъ всегда въ именительномъ падежѣ: *λόγος*. Въ

1) См. Giannino Ferrari, I documenti greci medioevali di diritto privato dell' Italia meridionale, Leipzig 1910, pp. 98—99.

2) О различіи между хрисовулами и хрисовульными сигилліями будетъ сказано ниже.

съ буроватымъ налетомъ по краямъ. Сухой, мало болѣзненный кашель. Сильная одышка. Лихорадки часто не бываетъ или бываетъ къ концу — неправильная; паденіе T^0 литическое. За короткимъ лихорадочнымъ періодомъ съ повышеніемъ T^0 до 40^0 Ц. слѣдуютъ гипотерміи. Учащенія пульса, головныхъ болей большей частью не бываетъ. Въ 50% exitus letalis (сонливость, тихій бредъ, ослабленіе сердечной дѣятельности).

Крупозная пневмонія у пьяницъ, Она нерѣдко поражаетъ легочную верхушку. Часто съ первыхъ же дней сопровождается острымъ бредомъ: больные безпокойны, безъ умолку разговариваютъ, пытаются все время выскочить изъ кровати, перебираютъ руками свое платье или возятся безпрестанно съ одѣяломъ. Алкогольный характеръ бреда можно узнать по общему виду больного, красному лицу, блуждающимъ, блестящимъ глазамъ, дрожанію рукъ и языка, страшнымъ галлюцинаціямъ (множественныя, зрительныя — представляются крысы, черти и т. п.), по буйному бреду, крикамъ и пр. Желтуха, носовое кровотеченіе, кожныя кровоизліянія — пораженіе печени. Ни на колотье въ боку, ни на одышку пациентъ не жалуется, мокроты не отхаркиваетъ. При изслѣдованіи же констатируются мѣстные легочныя явленія. Прогнозъ крайне неблагопріятный. Умираютъ больные при глубокомъ упадкѣ силъ, въ полной простраціи, при явленіяхъ ослабленія сердечной дѣятельности, отека легкихъ.

Крупозная пневмонія у тучныхъ. Начальная и позднѣйшія температуры не достигаютъ высокихъ цифръ, колеблются между 37^0 Ц. — 38^0 Ц. Одышка болѣе выражена и болѣе тягостна для больного. Ослабленіе сердечной дѣятельности наступаетъ гораздо скорѣе, что сказывается отеками (конечностей, легкихъ); почки точно также легко оказываются недостаточными: альбуминурія, олигурія. Прогнозъ: ex. letalis чаще всего обусловливается недостаточностью сердца и асфиксіей; можетъ послѣдовать внезапно (H. Mallard).

Крупозная пневмонія съ позднимъ проявленіемъ локализациі; центральная пневмонія. По своему началу (потрясающій знобъ, высокая лихорадка), теченію, субъективнымъ (одышка) и нѣкоторымъ объективнымъ (разстройство дыханія, кашель, ржавая мокрота, Herpes facialis) симптомамъ, случаи эти наводятъ на подозрѣніе о крупозной пневмоніи, но не имѣется ни колющей боли въ груди, ни объективныхъ признаковъ пневмонической инфильтраціи — притупленія, бронхіальнаго дыханія, крепитирующихъ хриповъ. Только на

IV, V или VI день, при приближении воспалительного процесса къ периферіи легкаго обнаруживается фокусъ съ нерѣзкимъ бронхиальнымъ дыханіемъ и крепитацией.

*Тифоидная
крупозная
пнеймонія.*

При этой формѣ сильно выраженные мѣстные легочные симптомы сопровождаются особенно тяжелыми общими явленіями (упадокъ силъ, головная боль, затемненіе сознанія, бредъ, потеря аппетита, сухой, обложенный языкъ и пр.). Паденіе лихорадки при такихъ пнеймо-

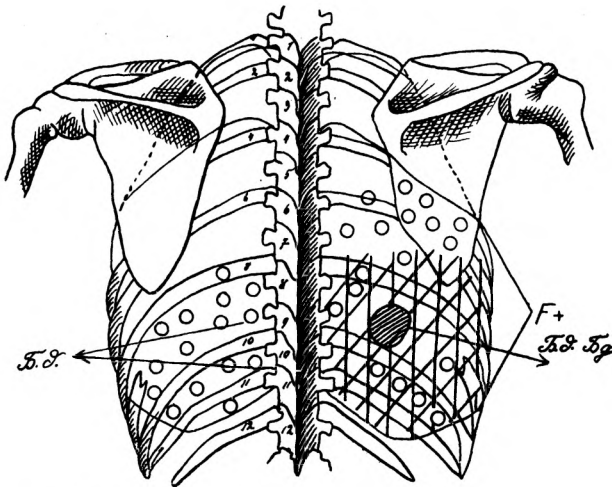



Рис. 53.

Крупозная пнеймонія. — Пнеймонія съ замедленнымъ разрѣшеніемъ. Схема данныхъ изслѣдованія ощупываніемъ, выстукиваніемъ и выслушиваніемъ; задняя поверхность груди.

$F+$ — усиленное голосовое дрожаніе.

Б.Д. — везикулярное дыханіе съ бронхиальнымъ выдохомъ.

 — абсолютная тупость звука.

○ — хрипы влажные, крупно-мелкопузырчатые.

Б.Д. — бронхиальное дыханіе и бронхофонія.

(Коллекція Юрьевской Университетской Поликлиники.)

ніяхъ продолжается иногда недѣли двѣ и больше; оканчивается нерѣдко литически.

Пнеймонія съ замедленнымъ разрѣшеніемъ.

У субъектовъ истощенныхъ, у пьяницъ, у стариковъ случается наблюдать, что послѣ критическаго паденія T^0 , она уже остается въ предѣлахъ нормы, и больные чувствуютъ себя субъективно удовлетворительно, но объективныя физическія явленія (усиленіе голосоваго дрожанія, приглушеніе перкуторнаго звука, бронхиальное дыханіе, влажные хрипы и пр., см. рис. 53) изглаживаются крайне медленно; проходятъ недѣли, даже мѣсяцы, пока и въ этомъ отношеніи наступить, наконецъ, норма, — словомъ, полное разрѣшеніе пнеймоніи.

*Pneumonia
siccа.*

Наблюдается крайне рѣдко, въ молодомъ возрастѣ : бронхіальное дыханіе, сердечная астенія. Зноба, болѣе въ боку, кашля и мокроты не бываетъ. Начинается остро и внезапно, T^0 сразу же поднимается до 40^0 , падаетъ литически. Болѣзнь протекаетъ быстро (Galliard).

Осмотръ. Больной лежитъ на спинѣ или, нерѣдко, ложится какъ разъ на сторону воспаленнаго легкаго, чтобы во 1) ограничить дыхательныя экскурсіи больного бока, а во 2) дать полный просторъ дыхательнымъ движеніямъ здоровой стороны. Румянецъ ¹⁾ на одной изъ щекъ (на сторонѣ, соответствующей пораженному легкому). Блестящіе, немного впалые глаза. Губы сухія, нѣсколько синія. При ослабленіи дѣятельности сердца, синюха. Сухой или влажный, иногда обложенный налетомъ языка. Herpes facialis (labialis — надъ верхней губой, — nasalis, auricularis) часто на II, III, IV день болѣзни (Geissler). На другихъ мѣстахъ, помимо лица, — напр. на предплечьѣ, ягодицахъ, — пузырьчатая сыпь наблюдается очень рѣдко. Иной разъ желтушная окраска. Больной дышетъ часто ²⁾ (20—50 дыханій въ минуту); ноздри усиленно раздуваются при каждомъ вдыханіи; поверхностное, прерывистое, хриплое дыханіе. Отставаніе пораженной стороны груди при дыхательныхъ экскурсіяхъ грудной клѣтки.

Ощупываніе. Кожа сухая, горячая. Боль въ груди, именно, въ области соска или подъ соскомъ, нѣсколько ниже и кнаружи. Усиленіе голосоваго дрожанія на больной сторонѣ ³⁾. При измѣреніи объема грудной клѣтки, онъ ока-

1) Хотя Nutinel и придаетъ, при крупозной пневмоніи, большое діагностическое значеніе покраснѣнію щеки той стороны, на которой легкое поражено воспаленіемъ, но нужно имѣть въ виду, что подобный румянецъ можетъ быть и чисто механическаго происхожденія, если, напримѣръ, пациентъ долго лежитъ на одномъ боку и придавливаетъ такимъ образомъ соответствующую щеку. Румянецъ при крупозной пневмоніи выступаетъ, — какъ наблюдалъ Jaccoud на самомъ себѣ — еще до появленія колотья въ боку.

2) Обыкновенно дыханіе бываетъ больше учащено, чѣмъ пульсъ, такъ что нормальное соотношеніе дыханія къ частотѣ пульса (2:9) нарушается (Ш. Хайкисъ).

3) Усиленія этого, однако, не бываетъ, а отмѣчается, напротивъ, ослабленіе голосоваго дрожанія, если къ воспаленію легкаго присоединяется плевритическій экссудатъ или если бронхи наполнены секретомъ.

зывается увеличеннымъ на сторонѣ воспаленнаго легкаго (Woillez, Wintrich, Ziemssen).

Вначалѣ пульсъ напряженный, твердый, но потомъ, съ дальнѣйшимъ теченіемъ пнеймоніи, съ возрастаніемъ слабости больнаго, пульсъ становится чрезвычайно частымъ¹⁾, малымъ, мягкимъ; если сердечная дѣятельность ослабѣваетъ, пульсъ можетъ сдѣлаться парадоксальнымъ, при каждомъ вдыханіи кровяная волна значительно понижается (Ch. Rongier); иногда — дикротизмъ пульса. Пониженіе кровянаго давленія, слабый сердечный толчокъ — при упадкѣ дѣятельности сердца.

Перкуссия. Притупленіе легочнаго перкуторнаго звука — всего чаще на правой сторонѣ, надъ нижней долей легкаго; въ I и III стадіи болѣзни приглушеніе — съ нѣскольکو тимпаническимъ отгѣнкомъ; если, однако, имѣется т. называемая центральная пнеймонія, то притупленія не констатируется, пока воспалительный пнеймоническій фокусъ не придвинется къ периферіи легкаго. При ослабленіи дѣятельности сердца — у истощенныхъ субъектовъ — увеличеніе площади сердечнаго притупленія вправо; увеличеніе площади печеночнаго притупленія какъверху, такъ и книзу²⁾. Селезенка въ III стадіи крупозной пнеймоніи можетъ быть увеличена (Liebermeister, C. Gerhardt).

Аускультация. Ослабленіе везикулярнаго дыханія. Жесткое дыханіе. Удлиненный выдохъ. Рѣзкое бронхіальное дыханіе. Влажные крепитирующие хрипы въ начальной стадіи (см. рис. 54) и въ періодѣ разрѣшенія болѣзни (crepitatio redux, см. рис. 55); крепитация слышится только подъ конецъ вдыханія. Ясная бронхофонія въ періодѣ уплотнѣнія легкаго, въ стадіи „гепатизаціи“ (см. рис. 56). Тоны сердца иногда глуховаты (Р. Э. Швейцеръ).

Изслѣдованіе мокроты. Мокрота обыкновенно начинаетъ выдѣляться уже въ первые дни болѣзни, на II—III сутки.

1) Считается — у взрослыхъ, но не у дѣтей до 10 лѣтъ — плохимъ прогностическимъ признакомъ, если число ударовъ пульса долгое время превышаетъ 120 (E. Müller).

2) При правосторонней пнеймоніи смѣщеніе верхней границы печени вверхъ скрадывается, благодаря притупленію легочнаго звука. Одновременно съ увеличеніемъ сердца и печени, недостаточность сердца сказывается пониженіемъ суточного количества мочи, синюхою и еще большимъ разстройствомъ дыханія (Orthopnoë и пр.).

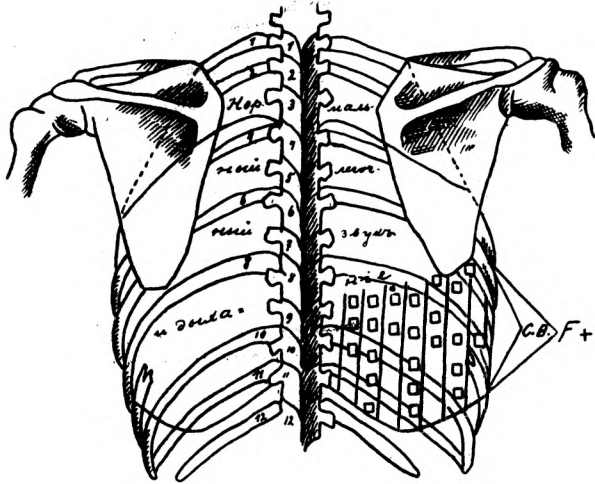
Вначалѣ она тягучая, вязкая, слизистая, прозрачная, прилипаетъ къ стѣнкамъ плевальницы. Количество ея скудное.

Рис. 54.

Крупозная пневмонія. — Начальный стадій, періодъ воспалительной гипереміи. Схема данныхъ изслѣдованія ошупываніемъ, выстукиваніемъ и выслушиваніемъ; задняя поверхность груди.

F_+ — усиленное голосовое дрожаніе.

|||| — приглушенный звукъ (слегка тимпаническій отбѣнокъ).



□ — хрипы крепитирующие (при вдохѣ). $C.B.$ — слабое везикулярное дыханіе.

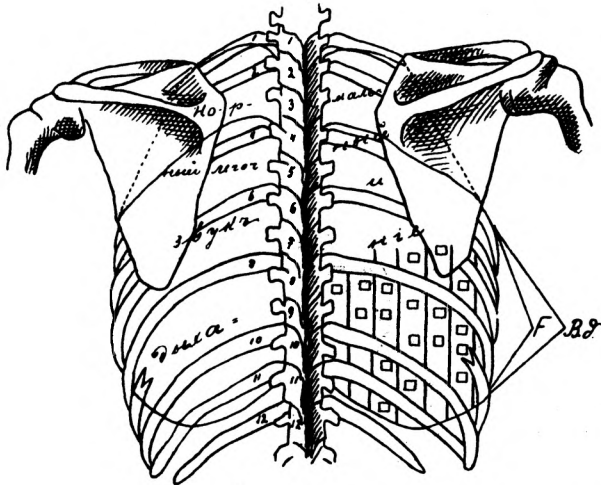
Рис. 55.

Крупозная пневмонія. — Періодъ разрѣшенія болѣзни. Схема данныхъ изслѣдованія ошупываніемъ, выстукиваніемъ и выслушиваніемъ; задняя поверхность груди.

F — нормальное голосовое дрожаніе.

|||| — приглушеніе легочнаго звука.

$B.d.$ — везикулярное дыханіе.



□ — хрипы крепитирующие (crepitation redux).

(Коллекція Юрьевской Университетской Поликлиники.)

Черезъ нѣсколько дней показывается характерная ржавая, ржаво-бурая, иногда кирпично-красная, кровянистая (И. И. Манухинъ), иногда желтоватая (В. Ѳ. Бушуевъ) или, нако-

нець, похожая по цвѣту¹⁾ на отваръ чернослива мокрота. Мокрота содержитъ бѣлыя и красныя кровяныя клѣтки,

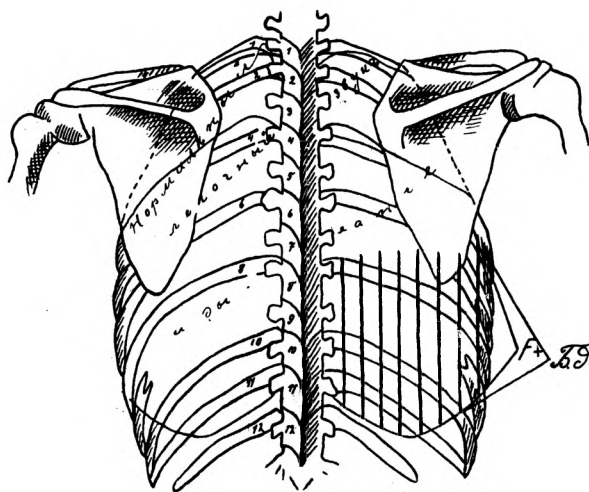


Рис. 56.

Крупозная пневмония. — Стадій „гепатизаціи“, уплотнѣнія легкаго. Схема даннихъ изслѣдованія ошупываніемъ, выстукиваніемъ и выслушиваніемъ; задняя поверхность груди.

F_+ — усилен-
ное го-
лосовое
дрожание.

||| — тупой
ЗВУКЪ.

Бс. — бронхиальное дыхание. *Бр.* — бронхофония.

(Коллекція Юрьевской Университетской Поликлиники).

Talamon — A. Fraenkel-Weichselbaum'овскихъ пневмококковъ [*Diplococcus pneumoniae lanceolatus*] ²⁾, (Friedlaender'овскихъ

1) Мокрота может принять и травянистую, зеленую окраску при осложнении пневмонии желтухой, а также при образовании легочного абсцесса.

2) Для пнеймококка Talamon-Fraenkel'я характерно то, что по способу Gram'a онъ превосходно окрашивается, причемъ, если примѣнить дополнительную окраску эозиномъ, то пнеймококки эти оказываются окрашенными въ темносиній цвѣтъ, а остальные клѣточные элементы и общій фонъ — окрашенными въ эозиновый-розовый цвѣтъ; наоборотъ, пнеймобациллъ Friedlaender'a по способу Gram'a обезцвѣчивается и потому — на препаратѣ, при окраскѣ карболовымъ фуксиномъ — по Gram-Weigert'y, — представляются въ видѣ толстыхъ, съ закругленными концами палочекъ, окрашенныхъ въ красное и окруженныхъ объемистою сумкою. Пнеймококки же имѣютъ видъ небольшихъ овальныхъ, ланцетовидныхъ кокковъ, расположенныхъ въ одиночку или попарно; въ послѣднемъ (болѣе частомъ) случаѣ они обращены другъ къ другу длинными діаметрами; окружены пнеймококки нѣжною свѣтлою капсулою; если препаратъ съ пнеймококками предварительно смочить 1 % растворомъ уксусной кислоты и, высушивъ, обработать растворомъ Gentian-Violett, то кокки окрасятся въ черновато-фіолетовый, а капсула въ блѣдно-розовый цвѣтъ (К. Буйневичъ). Исслѣдованіе легочнаго выпота, получаемаго при помощи прокола легкихъ, показываетъ, что количество

бациллъ (*Pneumobacillus*) и пр., фибринъ (свертки-бронхимальные слѣпки: см. в. стр. 90 рис. 29). (См. подр. н.)

Исслѣдованіе крови. Черезъ нѣкоторое время послѣ потрясающаго зноба констатируется въ крови лейкоцитозъ; число бѣлыхъ кровяныхъ клѣтокъ ¹⁾ 18000—40000; лейкоцитозъ тѣмъ рѣзче выраженъ, чѣмъ сильнѣе инфекція (В. Ф. Петровъ); отношеніе бѣлыхъ кровяныхъ тѣлецъ къ краснымъ доходитъ до 1:40—1:70 (v. Jacksch, Tumann); одновременно съ паденіемъ T^0 до нормы, падаетъ и число бѣлыхъ тѣлецъ въ крови (Наумъ, Кикодзе, Н. Я. Чистовичъ, В. А. Юревичъ), но медленнѣе, чѣмъ T^0 .

Содержаніе гемоглобина въ крови прогрессивно увеличивается до кризиса, а послѣ него — правильное и медленное уменьшеніе (А. Baginsky). По прекращеніи лихорадки, развивается пониженіе содержанія гемоглобина въ крови, большей или меньшей степени и продолжительности. Степень колебанія количества гемоглобина зависитъ отъ тяжести случая и отъ индивидуальной силы сопротивляемости. Иногда содержаніе гемоглобина можетъ опускаться до такихъ низкихъ цыфръ, какъ 8—9, иногда оно граничитъ съ величинами, очень близкими къ нормальнымъ. Послѣлихорадочное малокровіе является слѣдствіемъ и продолженіемъ

диплококковъ въ пораженномъ участкѣ легкаго во время кризиса дѣлается гораздо меньше, а вскорѣ они и совсѣмъ исчезаютъ (Н. Я. Чистовичъ, В. А. Юревичъ).

1) Отъ іода съ іодистымъ калиемъ (*Jodi puri 1,0; Kal. jodat. 3,0; Aq. destill. 100,0; adde Gummi arabici q. s. ad consistentiam syrupi*) лейкоциты (части ихъ) при крупозной пнеймоніи получаютъ особую окраску: протоплазма вся или ея зернышки, окрашиваются въ буроватокрасный, цвѣтъ, а ядро почти безцвѣтно; реакція считается положительной, если разница въ окраскѣ ядра и протоплазмы вполне ясная. Указанная реакція есть почти постоянное явленіе при воспаленіи легкаго и лучше всего выражена въ разгарѣ болѣзни; она быстро исчезаетъ послѣ кризиса; въ тяжелыхъ случаяхъ ея не бываетъ; при другихъ этиологическихъ данныхъ (туберкулезъ, стрептококки) съ хроническимъ теченіемъ, она гораздо слабѣе; при экссудативномъ серозномъ плевритѣ реакція отрицательная (К. Д. Воскресенскій). При интенсивномъ лейкоцитозѣ, въ разгарѣ пнеймоніи количество алексиновъ повышено; пониженіе количества алексиновъ послѣ разрѣшенія болѣзни кризисомъ (болѣе быстрое пониженіе) или лизисомъ (менѣе быстрое пониженіе). Въ случаяхъ со смертельнымъ исходомъ увеличенія количества алексиновъ не наблюдается, и оно оказывается иногда даже ниже нормы (Г. А. Гусевъ).

тѣхъ измѣненій состава крови, которыя начались и происходили во время самой болѣзни, въ лихорадочномъ періодѣ ея (К. Коровицкій). Число кровяныхъ пластинокъ, пониженное въ теченіи пнеймоніи, нарастаетъ въ періодѣ поправленія (Н. Я. Чистовичъ, В. А. Юревичъ).

*Исследование
мочи.*

Моча во время лихорадки скудная¹⁾, насыщенная (красноватой окраски), высокаго удѣльнаго вѣса (1030—1040), сильно кислой реакціи. Во время кризиса она выдѣляется въ обильномъ количествѣ; содержаніе мочевины въ ней увеличивается (Абрамовичъ, Н. Я. Чистовичъ, В. Scheube). Въ мочѣ слѣды бѣлка; иногда во время лихорадки — сахаръ; присутствіе послѣдняго легче обнаруживается въ отдѣльныхъ порціяхъ мочи, чѣмъ въ смѣшанной за сутки мочѣ (J. Rosenberger). Увеличенное содержаніе уробилина (темнокрасный цвѣтъ мочи) держится, пока длится лихорадочный періодъ. Обиліе мочекислыхъ солей (кирпичнокрасный осадокъ къ концу болѣзни). Уменьшеніе хлоридовъ въ мочѣ²⁾: вмѣсто 12,0—15,0, всего 0,5—1,5 въ сутки (Frederici, F. Garreau); ко времени кризиса, съ началомъ всасыванія эксудата, количество хлоридовъ увеличивается.

Осложненія. Плевритъ-серозно-фибринозный, гнойный (Д. Вѣрюжскій, Р. Э. Швейцеръ, Siems, A. Bormans; E. Müller, W. Hale White). Абсцессъ легкаго; чаще у мужчинъ, въ болѣе пожиломъ возрастѣ, въ правой нижней легочной долѣ; причина — нарушеніе питанія ткани легкаго, вслѣдствіе воспалительныхъ процессовъ (И. К. Спизарный, W. Mac Rae). Гангрена легкаго (A. Baginsky). Перикардитъ — сухой, выпотный: жестокая боль въ области сердца, шумъ тренія перикардія; увеличеніе площади сердечнаго притупленія (И. В. Сахацкій, E. Müller). Миокардитъ. Эндокардитъ; рѣдко въ раннемъ періодѣ пнеймоніи; поражается преимущественно двухстворка; изъязвленіе распознается по шумамъ и эмболіямъ и даетъ тяжелый прогнозъ; (Н. П. Гундобинъ, И. В. Сахацкій, E. Müller, E. J. Wehls). Флебитъ (нижнихъ конеч-

1) Необходимо ежедневное аккуратное измѣреніе количества мочи, чтобы руководиться имъ при установленіи діеты пнеймоника въ количественномъ отношеніи.

2) Пониженіе содержанія хлоридовъ въ крови, повышеніе точки замерзанія (Koranyi).

ностей), закупорка венъ — въ началѣ періода выздоровленія; рѣзкая боль, быстрый отекъ всей ноги (M. Pierre Steiner). Воспаленіе почекъ, Glomerulonephritis, геморрагическій нефритъ (С. С. Абрамовъ, Н. П. Гундобинъ, E. Müller). Желтуха. Застойная печень. Острый паренхиматозный гепатитъ. Пнеймококковый артритъ (Nathan Raw); чаще монартикулярная форма; преимущественно поражаются большіе суставы, притомъ чаще у мужчинъ, въ возрастѣ 30—40 лѣтъ (R. Hirz), въ теченіи болѣзни или уже въ періодѣ выздоровленія, послѣ кризиса; чаще гнойный артритъ, рѣже серозный. Миозитъ. Флегмона плеча (Nathan Raw). Пнеймококковые метастазы въ глазу; нагноеніе глазного яблока и глазницы (Purtscher); хориоретинальныя пятна близъ соска зрительнаго нерва (Peters). Otitis media, Otitis media purulenta (J. L. Morse, Н. П. Гундобинъ); иногда послѣдующій менингитъ. Парезъ лицевой мускулатуры (E. Müller). Гемиплегія (Stephan). Менингитъ¹⁾; гнойный менингитъ (чаще въ дѣтскомъ возрастѣ. Liebermeister, Denys); нестерпимая головная боль, оцѣненѣлость въ затылкѣ, Opisthotonus, затемненіе сознанія, сонливость, безпокойство, бредъ, иногда бурный, слуховыя или зрительныя галлюцинаціи, по временамъ вскрикиванія, Trismus — скрежетаніе зубами, общія клоническія, тоническія судороги, повышеніе пателлярныхъ рефлексовъ, нереагированіе зрачковъ на свѣтъ и аккомодацию, расширеніе зрачковъ, неравномѣрность зрачковъ²⁾, офтальмоскопическія данныя (застойный сосокъ, налитіе, извитость венъ, кровоизліянія въ сѣтчаткѣ), Ptosis, Strabismus (convergens, divergens), Nystagmus, двойное видѣніе, малый замедленный пульсъ, повышеніе внутричерепнаго давленія, аритмичность дыханія, Cheyne-Stokes'ово дыханіе, упорная рвота, запоры, пассивное положеніе на спинѣ, лодьеобразно втянутый, напряженный животъ; симптомъ Кернига³⁾; данныя поясничнаго

1) Osler ставитъ плохой прогнозъ при менингитахъ пнеймококковыхъ; по его мнѣнію, излѣчимы лишь менингиты менингококковые.

2) Можетъ существовать расширеніе зрачка на сторонѣ больного легкаго (Sighicelli, R. Voisin).

3) *Признакъ Кернига* состоитъ въ слѣдующемъ. Если больной лежитъ въ постели совершенно горизонтально, то полное выпрямленіе его ногъ удастся безъ труда; стоитъ, однако, посадить больного на кровати (подстилка при этомъ должна быть ровная и плотная) такъ, чтобы

прокола (техническія подробности см. н.): повышение давленія цереброспинальной жидкости, содержаніе бѣлыхъ кровяныхъ клѣтокъ (лимфоциты либо полинуклеары) въ мутноватой, желтоватой жидкости, получаемой проколомъ, 0,2⁰/₀—1⁰/₀ бѣлка, уменьшеніе хлоридовъ, присутствіе пневмококковъ Talamon-A. Fraenkel-Weichselbaum'a (R. Voisin). Общая инфекция пневмококками ¹⁾. Просовидная бугорчатка съ туберкулезнымъ менингитомъ (A. Baginsky).

Этіологія. Инфекція: пневмококкъ Talamon-A. Fraenkel-Weichselbaum'a, диплобациллъ C. Friedländer'a. Червотѣченіе — вліяніе охлажденія (Henle). Зависимость отъ состоянія T° въ почвѣ. Чаще всего въ юношескомъ и среднемъ возрастѣ, отъ 10—30 лѣтъ, чаще у мужчинъ. Послѣоперационныя воспаленія легкихъ 0,8⁰/₀ (С. Ф. Дерюжинскій). Благопріятствующее инфекціи вліяніе травмы (контузія груд-

бедрa по отношенію къ туловищу составили прямой уголъ, какъ ноги пригибаются къ бедрамъ, подъ болѣе или менѣе острымъ угломъ въ колѣнѣ; попытка разогнуть, выпрямить ногу въ колѣнѣ встрѣчаетъ значительное сопротивленіе и болѣзненна. Керниговскій признакъ можно вызвать также и иначе, именно, по тому же способу, какъ и симптомъ Lasègue'a при Ischias: согнувши ногу въ тазобедренномъ суставѣ и притянувши бедро къ животу, врачъ старается выпрямить ногу больного въ колѣнѣ. Описанный признакъ всего чаще — двухсторонній, но иногда наблюдается только на одной сторонѣ или преимущественно на одной сторонѣ, но безъ какого либо соотношенія къ локализациі легочнаго воспаленія. Вообще говоря, признакъ этотъ проходитъ, съ улучшеніемъ общаго состоянія больного и съ исчезаніемъ нервныхъ разстройствъ; продолжительность его зависитъ отъ интенсивности инфекціи. Въ менингитахъ со смертельнымъ исходомъ симптомъ Кернига существуетъ обыкновенно до самаго конца, но онъ можетъ и исчезать передъ агоніей, когда, при коматозномъ состояніи пациента, контрактура смѣняется параличомъ (Roglet, G. Georget).

1) Клиническая картина подобной общей инфекціи пневмококками: плевритъ, громадное увеличеніе селезенки, гнойная ангина съ пораженіемъ шейныхъ железъ, увеличеніе печени съ желтухой, желудочно-кишечный катарръ, запоры (при отсутствіи механической непроходимости), отсутствіе самостоятельнаго мочеиспусканія съ позывами къ нему; нефритъ съ явленіями застоя въ почкахъ; воспаленіе брюшины; Неррес около рта и носа. Иногда мозговые явленія съ T° не выше 38,5° Ц. при затянувшихся признакахъ: расширеніе или суженіе зрачковъ, возбужденіе, бредъ, иногда буйный, съ идеями преслѣдованія, съ зрительными и слуховыми галлюцинаціями, атактическая проходка, симптомъ Romberg'a, нѣкоторое усиленіе болевой чувствительности въ одной изъ конечностей (А. П. Верекундовъ).

ной клѣтки, ударъ, паденіе на спину и т. п.), простуды (спанье на сырой землѣ, промоканіе), алкоголизма, переутомленія, болѣзней сердца, почекъ, сахарной болѣзни ¹⁾, однажды уже перенесенной крупозной пневмоніи.

Сходныя съ описанной болѣзнью клиническія картины, ихъ особенности и отличіе:

Плевритъ. Эмпіема. Начало болѣзни болѣе постепенное, не такое внезапное: нѣсколько дней — познабливанія, а не одиночный потрясающій знобъ. Теченіе болѣе продолжительное, притомъ не циклическое; крайне измѣнчивое. Не типичная температурная кривая. Лихорадка болѣе умѣренная. Паденіе T^0 постепенное, а не критическое. Негрес не высыпаетъ. Острая, колющая боль въ боку (обыкновенно ниже сосковой линіи), усиливающаяся при маломальски глубокомъ вдыханіи, при кашлѣ; поэтому пациентъ старается подавить послѣдній и дышать возможно поверхностнѣе; отставаніе больной стороны, при дыхательныхъ экскурсіяхъ грудной клѣтки. Давленіе пальцомъ на больное мѣсто, лежаніе на больномъ боку крайне болѣзненно. Кашель частый, сухой. Ржавой, вязкой мокроты нѣтъ; при отсутствіи осложненія (бронхитомъ, трахеитомъ и пр.), нѣтъ мокроты вообще. Шумъ тренія плевры, слышимый какъ во время вдыханія, такъ и во время выдыханія; съ появленіемъ выпота между плевральными листками, шумъ тренія исчезаетъ, но возвращается, когда плевритическая жидкость всасывается. При обильномъ скопленіи послѣдней въ полости плевры, грудная клѣтка на больной сторонѣ расширена; межреберные промежутки сглажены или выпячены; отставаніе этой стороны при дыханіи. Ослабленіе или полное отсутствіе голосоваго дрожанія. Рѣзко выраженное притупленіе перкуторнаго звука на сторонѣ плеврита; въ силу тяжести самой жидкости, въ нижнихъ отдѣлахъ груди притупленіе интенсивнѣе, чѣмъ въ верхнихъ; верхняя граница тупости идетъ впереди, постепенно (параболически) спускаясь; если жидкость не занимаетъ всей полости плевры и если плевритъ не осумкованъ, эта граница, при перемѣнахъ

1) Крупозное воспаленіе легкаго принимаетъ тутъ иногда прямо молниеносное теченіе; здѣсь легко наступаетъ омертвѣніе легкаго, развивается легочный гнойникъ и пр.

положенія тѣла паціента, тоже измѣняется; смѣщеніе сердца, печени (при правостороннемъ плевритѣ), селезенки (при лѣвостороннемъ плевритѣ; при послѣднемъ тупость можетъ занять полулунное пространство Траубе, при отсутствіи плевритическихъ сращеній). При выслушиваніи, дыхательные шумы вовсе не слышны или лишь слабо и какъ бы изда-лека. Иногда, при глубокомъ вдыханіи, у верхней границы плевритическаго притупленія слышно слабое бронхиальное дыханіе; эгофонія. Пробнымъ проколомъ констатируется серозная или гнойная жидкость. Лейкоцитоза не наблюдается, а если онъ и есть, то въ слабой степени; наличность его — при гнойномъ плевритѣ, при сопутствующей пневмоніи. Альбуминурии, уменьшенія хлоридовъ въ мочѣ нѣтъ.

Катарральная пневмонія. Постепенное начало. Обыкновенно катарральное воспаленіе легкихъ — не первичное, а послѣдовательное заболѣваніе послѣ бывшаго бронхита, послѣ кори, коклюша, крупа и др. инфекціонныхъ страданій и сопровождается катарромъ мельчайшихъ бронхиальныхъ развѣтвленій. Чаше поражаетъ дѣтей, пожилыхъ, субъектовъ, ослабленныхъ предшествующими болѣзнями. Лихорадка не такая высокая, а если и бываютъ скачки выше 40° Ц., то не надолго; температурная кривая не типичная: рѣзкія суточные колебанія, непостоянство; повторныя познаниванія, а не единичный потрясающій знобъ, продолжающійся часъ и больше; окончаніе литическое (3—7 дней); теченіе — неопредѣленной продолжительности (отъ нѣсколькихъ дней до нѣсколькихъ недѣль). Негрес не бываетъ. Кашель (безпрестанный, влажный), одышка, учащенное, поверхностное дыханіе, ціанозъ рѣзко выражены. Мокрота катарральная-слизистая, слизисто-гнойная, не ржавая, не вязкая. Двухсторонняя локалізація физическихъ явленій, преимущественно въ нижнихъ заднихъ участкахъ легкихъ, иногда — расположеніе вертикальными полосами съ обѣихъ сторонъ позвоночника. Боли въ груди существуютъ, но не имѣютъ строгой локалізаціи. Явленія бронхита (сухіе и влажные разнокалиберные хрипы) существуютъ рядомъ съ признаками уплотнѣнія легочной паренхимы (глухой перкуторный звукъ, бронхиальное дыханіе, бронхофонія) и иногда даже преобладаютъ надъ послѣдними; поэтому притупленіе не такъ рѣзко (скорѣе — приглушеніе легочнаго звука), го-

лосовое дрожаніе, бронхіальное дыханіе тоже менѣе выражены; всѣ эти явленія не рѣзко отграничены и быстро мѣняются свои мѣста. Затянувшаяся катарральная пневмонія осложняется иногда бронхоэктазіей (констатированіе полостныхъ признаковъ — металлическій перкуторный звукъ, амфорическое дыханіе и пр., обильная мокрота, выдѣляющаяся большими массами за одинъ разъ), острымъ туберкулезомъ.

Туберкулезъ. Острый легочный туберкулезъ — на почвѣ наслѣдственнаго предрасположенія, бывшихъ туберкулезныхъ заболѣваній, затянувшихся бронхита, катаральной пневмоніи, крупозной пневмоніи, частыхъ простуживаній. Длительное (сравнительно) теченіе; продолжительность неопредѣленная; продолжается, во всякомъ случаѣ свыше 2 недѣль. Быстрый упадокъ силъ, питанія; потеря въ вѣсѣ, исхуданіе; анемія; сильные повторные знобы и проливные ночные поты. Подъемъ T^0 не такой высокій; изнурительная лихорадка; не типичная температурная кривая; ремиттирующий (иногда интермиттирующий) типъ. Крайняя одышка. Боли въ разныхъ мѣстахъ груди, въ лопаточной области. Отсутствіе Herpes. Отсутствіе лейкоцитоза. Отсутствіе ржавой мокроты. Слизисто-гнойная зеленоватая мокрота; туберкулезные бациллы; эластическія волокна; Haemoptysis. Послѣ бронхитическихъ явленій, уплотнѣніе одной верхушки (притупленіе, послѣдовательное измѣненіе везикулярнаго дыханія, подъ конецъ, — бронхіальное дыханіе) дальнѣйшее распространеніе процесса книзу, на остальную часть легкаго и на другую сторону, на верхушку другаго легкаго и т. д. Послѣ явленій уплотнѣнія — вмѣсто разрѣненія процесса — размягченіе, образованіе кавернъ съ соотвѣтствующими симптомами (западеніе груди, тимпанический оттѣнокъ перкуторнаго звука, Wintrich'овское измѣненіе звука, амфорическое дыханіе и пр.). Туберкулезныя пораженія другихъ органовъ. — Острый милиарный туберкулезъ. Несоотвѣтствіе между крайнею степенью одышки и небольшими, сравнительно, измѣненіями въ легкихъ. Высокая, неправильная лихорадка. Туберкулезныя пораженія легкихъ, плевры, брюшины, мозговыхъ оболочекъ и т. д. Бугорки Chorioideae и пр.

Брюшной тифъ. Медленное начало, болѣе продолжительное теченіе, литическое окончаніе. Большее увеличеніе селезенки. Розеола. Кишечныя явленія (поносы, го-

роховидныя кишечныя испражненія, метеоризмъ, боли in fossa iliaca). Значительный упадокъ силъ. Головныя боли. Безсознательное состояніе. Отсутствіе Негрес. Отсутствіе ржавой мокроты. Отсутствіе лейкоцитоза; наоборотъ, даже уменьшеніе бѣлыхъ кровяныхъ тѣлецъ, по крайней мѣрѣ, полинуклеаровъ. Изслѣдованіе кишечныхъ массъ (и крови) на присутствіе брюшнотифозной палочки. Положительные результаты Widal'евской реакціи. Діазореакція. Осложненіе гипостатическою пнеймоніей можетъ наступить не такъ рано, какъ явленія легочнаго уплотнѣнія при крупозной пнеймоніи.

Менингитъ. Неправильная температурная кривая; отсутствіе кризиса. Замедленіе пульса. Рѣзкое сведеніе затылка; ригидность затылочныхъ мышцъ. Головная боль сосредоточивается не въ области лба, а въ затылкѣ. Бредъ. Раннее пораженіе черепныхъ нервовъ. Косоглазіе. Неподвижность взгляда. Расширеніе зрачковъ, вялая реакція ихъ (на свѣтъ и пр.). Повышеніе рефлексовъ. Повышенная чувствительность. Быстрая перемѣна окраски кожи: лицо то внезапно краснѣетъ, то блѣднѣетъ. Симптомъ Кернига. Поясничныя проколы. Подр. см. н.

Отекъ легкихъ. Этіологическія условія: ослабленіе сердечной дѣятельности (лѣваго желудочка) на почвѣ болѣзней сердца (пороки клапановъ, міокардитъ), почекъ (нефритъ), затяжныхъ лихорадочныхъ страданій, напр. брюшнаго тифа и др. Двухстороннія явленія (затронуты оба легкія). Обыкновенно безлихорадочное, непродолжительное (скорый исходъ въ выздоровленіе либо въ смерть) теченіе. Внезапное начало болѣзни крайнимъ затрудненіемъ дыханія (дѣло доходитъ до Orthopnoë, — больной въ горизонтальномъ положеніи не въ состояніи дышать, — дыханіе шумное, поверхностное, частое — до рѣзко замѣтной синюхи); кашель съ выдѣленіемъ обильной жидкой (а не вязкой), пѣнистой, серозной, водянистой, не ржавой мокроты. На колотье въ боку больной не жалуется. Кожа на ощупь не горяча. Пораженіе легкихъ двухстороннее. Ослабленный *fremitus pectoralis*. Слегка притупленный звукъ надъ обоими легкими. Бронхіальное дыханіе, бронхофонія отсутствуютъ. Слабые дыхательные шумы. Масса крупно- и мелко-пузырчатыхъ (крепитация) хриповъ надъ обоими легкими (см. в.).

Инфарктъ въ легкомъ, апоплексія, эмбо-

лія. Болѣзнь — вторичнаго происхожденія, на почвѣ сердечныхъ страданій, напр. пороковъ двухстворчататаго клапана, *Cordis adiposi*, периферическихъ венозныхъ тромбовъ, септикопемическихъ процессовъ. Мгновенное начало рѣзкою одностороннею болью въ груди, сопровождаемою значительнымъ (постепенно уменьшающимся) разстройствомъ дыханія и кашлемъ съ выдѣленіемъ жидкой, кровавой, темнокрасной или черноватой мокроты, иногда съ примѣсью слизи; алая или черного цвѣта кровь отхаркивается втеченіи нѣсколькихъ дней подъ рядъ. Отсутствие значительнаго повышенія T^0 , хотя иногда начало болѣзни сопровождается потрясающимъ знобомъ; большей частью безлихорадочное теченіе; если этиологическимъ моментомъ послужили септические процессы, то наблюдается лихорадка, развивается пнеймонія (исходъ въ абсцессъ, въ гангрену). Ограниченная тупость въ какомъ-нибудь участкѣ нижней доли того или другаго легкаго; тутъ же ослабленное или бронхіальное дыханіе; констатированіе расширенія праваго сердца.

Гипостатическіе процессы въ легкихъ. Гипостатическая пнеймонія. Этиологическія условія: продолжительное лежаніе больныхъ неподвижно на спинѣ при тифѣ и др. затяжныхъ лихорадочныхъ процессахъ, при слабости сердца. Двухстороннее (обыкновенно) страданіе, съ локализацией въ задне-нижнихъ (или боковыхъ — въ случаѣ неподвижнаго лежанія на одномъ боку) частяхъ легкихъ. Отсутствие типичной температурной кривой. Теченіе не циклическое, начало не внезапнымъ потрясающимъ знобомъ, а познабливаніями, не колотьемъ, а чувствомъ стѣсненія груди; сопровождается не скудною, вязкою, ржавою мокротою, а умѣренной слизистою или слизисто-гнойною, или (при осложненіи инфарктомъ и т. п.) кровянистая. Учащенное дыханіе; учащенный малый пульсъ. Часто синюха. Усиленное головное дрожаніе, притупленіе, ослабленное везикулярное дыханіе или же бронхіальное дыханіе, мелкопузырчатые, равнопузырчатые хрипы (подъ конецъ глубокаго вдыханія); все это — обыкновенно у обоихъ основаній легкихъ сзади.

*Delirium tremens*¹⁾. При учащеніи пульса и ды-

1) У пьяницъ крупозное воспаленіе легкихъ, какъ мы видѣли выше, нерѣдко осложняется бредомъ и др. нервнымъ явленіями, занимающими выдающееся мѣсто въ клинической картинѣ.

ханія, нѣтъ, однако, ни кашля, ни физическихъ признаковъ воспаленія легкаго.

Острый бронхитъ. Отсутствие потрясающаго зноба (вмѣсто него, повторныя небольшія познабливанія), судорогъ (у дѣтей), колотья въ боку, внезапнаго начала, циклическаго теченія, критическаго окончанія, бронхіальнаго дыханія. Чувствительность, боль за грудиною; мышечныя боли отъ усиленнаго кашля. Двухстороннее страданіе съ рѣзкимъ затрудненіемъ дыханія и склонностью къ синюхѣ (при обширномъ, распространенномъ бронхитѣ). Болѣе продолжительная болѣзнь. Мокрота вначалѣ скудная, въ дальнѣйшемъ становится обильною; она слизистая или слизисто-гнойная, пѣнистая. Повышеніе T^0 не такъ значительно. Голосовое дрожаніе, перкуторный звукъ надъ обоими легкими нормальны; если и бываетъ временами притупленіе, то оно быстро исчезаетъ, послѣ обильнаго отхаркиванія бронхіальнаго секрета. Повсемѣстно надъ грудью слышна смѣсь разнообразныхъ (сухихъ и влажныхъ) хриповъ.

Сдавленіе (ателектазъ) легкаго. Этіологія ателектаза (давленіе значительнаго жидкаго, плевритическаго экссудата, опухолей, неподвижное лежаніе въ постели въ одномъ и томъ же положеніи и пр.). Отсутствие воспалительныхъ явленій. Притупленіе (безъ рѣзкихъ границъ), надъ которымъ голосовое дрожаніе усилено, слышно бронхіальное дыханіе, при глубокомъ входѣ — мелкопузырчатые хрипы; втягиванія нижнихъ отдѣловъ грудной клѣтки при вдыханіяхъ.

Инфлюэнца. Господство гриппозной эпидеміи. Pfeiffer'овскіе бациллы въ мокротѣ. За 5—9 сутокъ передъ гриппознымъ воспаленіемъ легкаго бываютъ насморкъ, кашель, жаръ. Не циклическое, неправильное теченіе пнеймоніи. Въ началѣ — не потрясающій внезапный знобъ, а познабливанія; осложненія со стороны плевры и другихъ органовъ. Мокрота гораздо болѣе обильная, слизистая или слизисто-гнойная, иногда гнойная, желтовато-зеленая. Отсутствие лейкоцитоза, при отсутствіи осложненія фибринозной пнеймоніей (v. Jaksch, Rieders). Затяжное страданіе. Менѣе интенсивное притупленіе. Мелкопузырчатые хрипы съ излюбленной локализацией по обѣимъ сторонамъ позвоночника. Значительное затрудненіе дыханія.

Сыпной тифъ. Наличность эпидеміи сыпнаго тифа.

Сходство (внезапное начало болѣзни, высокая постоянная лихорадка) нарушается уже на 2-ья, 3-и сутки [легочныя явленія при пнеймоніи, отношеніе числа ударовъ пульса къ числу дыханій 3—2:1, вмѣсто 4—5:1 въ нормѣ] ¹⁾).

Ракъ легкихъ. Упорное чувство давленія, боли все въ одномъ мѣстѣ груди. Совершенно безлихорадочное теченіе или лишь незначительная лихорадка. Мокрота, похожая на малиновое желе. Асимметричное расширение пораженной стороны груди. При наличности физическихъ признаковъ легочнаго уплотнѣнія, кахексія, поражение подмышечныхъ, ключичныхъ лимфатическихъ железъ; метастазы. Припадки разстройства дыханія, напоминающіе астму. Геморрагическій плевритическій экссудатъ.

Гангрена легкихъ. Характерная мокрота. Зловонное дыханіе. Остальная клиническая картина. См. н. стр. 220 и сл.

Скарлатина. Сходство по началу (внезапность) болѣзни вскорѣ же нарушается дальнѣйшимъ теченіемъ, сыпью и пр.

Рожь. Послѣ потрясающаго зноба и др. общихъ явленій, которыми внезапно начинается болѣзнь, на кожѣ констатируется интенсивная болѣзненная краснота съ рѣзко обозначенными контурами, и развертывается вся дальнѣйшая клиническая картина (см. н.).

Прободающая язва желудка. Сходство (внезапное начало болью in epigastrio, рвотою, учащенныя болѣзненные поверхностныя дыханія и пр. при прободеніи круглой язвы желудка) нарушается отсутствіемъ лихорадки постоянного типа, отсутствіемъ физическихъ явленій (осмотръ, ощупываніе, перкуссия, аускультация, изслѣдованіе мокроты и пр.) со стороны легкихъ. Критическое окончаніе крупозной пнеймоніи и т. д. и т. д.

Аппендицитъ. Сходство (рѣзкія боли въ животѣ ²⁾), рвота) нарушается отсутствіемъ легочныхъ явленій, высокой

1) Гораздо сложнѣе въ дифференціально-діагностическомъ отношеніи случаи такъ называемой центральной пнеймоніи, при которой явленія легочнаго уплотнѣнія обнаруживаются лишь спустя 3—5 сутокъ отъ начала болѣзни, сказывающагося сильнымъ повышеніемъ T^0 , кашлемъ, одышкою (см. в. стр. 193).

2) Боли въ животѣ, съ правой стороны (Pseudoappendicitis pneumonica). Massalongo считаетъ за рефлекторную боль, исходящую изъ передней прободающей вѣтви праваго XII межребернаго нерва.

лихорадки постоянного типа съ критическимъ окончаніемъ и т. п.; рѣзкое учащеніе дыханія наблюдается только при высокомъ — благодаря экссудату въ брюшной полости, благодаря метеоризму — стояніи діафрагмы при тяжеломъ общемъ перитонитѣ. *Respiratio facialis* наблюдается лишь изрѣдка; кашель составляетъ случайное явленіе (Melchior). Боль гораздо рѣзче, сопровождается схватками. Чтобы нѣсколько умѣрить боль, пациентъ лежитъ на правомъ боку и боится пошелохнуться или же принимаетъ положеніе на спинѣ съ притянутыми къ туловищу бедрами; выпрямить правую ногу пациентъ не въ состояніи, вслѣдствіе боли. Подр. см. Томъ I, **Воспаленіе слѣпой кишки** и т. д.

Оспа. Сходныя бурныя начальныя явленія — потрясающій знобъ, рвота, головная боль, боли въ поясницѣ (напоминающія пнеймоническія боли въ нижнихъ отдѣлахъ груди) — дополняются дальнѣйшей, совершенно несходною клиническою картиною (сыпь и пр.).

Перитонитъ. См. в. Аппендицитъ.

Малярія. Изслѣдованіе крови на плазмодіи. Значительное увеличеніе селезенки. Отсутствіе физическихъ явленій воспаления легкаго. Терапевтическій успѣхъ отъ примѣненія хинина. — Дѣйствительныя малярійныя пнеймоніи (обыкновенно захватывающія нижнюю долю лѣваго легкаго), наблюдаемыя въ малярійныхъ мѣстностяхъ, имѣютъ ту особенность, что быстро проявляются, быстро разрѣшаются, но рецидивируютъ при новыхъ приступахъ — болотной лихорадки. Прогнозъ неблагопріятный.

Гнойное воспаленіе печени. Атипичное теченіе. Знобы (потрясающіе), лихорадка ремиттирующаго или интермиттирующаго типа. Боль въ правомъ подреберьѣ, отдающая въ правые лопатку, плечо, локоть; боль усиливается при лежаніи на правомъ боку, подъ вліяніемъ кашля, чиханія, глубокаго дыханія. Увеличеніе области печеночной тупости, особенно кверху, но при глубокомъ вдыханіи діафрагма, а съ ней вмѣстѣ и печень опускаются внизъ, такъ что звукъ въ районѣ нижняго отдѣла праваго легкаго становится яснымъ. Пробный проколъ: гнойная или серозно-гнойная жидкость, въ которой микроскопъ обнаруживаетъ присутствіе стрептококковъ, стафилококковъ и т. п. При изслѣдованіи голосоваго дрожанія, перкуссіи и аускультацин,

отсутствіе признаковъ воспаленія легкаго. Подр. см. Томъ I, **Гнойное воспаленіе печени.**

Острое увеличеніе селезенки. Абсцессъ селезенки. Увеличеніе селезенки при заразныхъ заболѣваніяхъ, напр. при маляріи, брюшномъ тифѣ и др. связано съ остальной клинической картиною, свойственною этимъ инфекціоннымъ страданіямъ. — Этиологическія данныя при абсцессѣ селезенки: эмболія при эндокардитѣ, сердечныхъ порокахъ (лѣвое предсердіе, лѣвый желудочекъ), страданіяхъ сосудовъ (артеріосклерозъ, аневризма) и т. д. Колотье въ лѣвомъ боку. Потрясающіе знобы. Увеличеніе района селезеночной тупости за реберный край книзу и далеко за l. costo-clavicularis sinistra кпереди; при вдыханіяхъ увеличенная селезенка перемѣщается вправо и внизъ; соотвѣтственно этому, перемѣщается и область селезеночной тупости. При прощупываніи нижней части опухоли, выходящей изъ-подъ реберъ, иногда бываетъ замѣтна флюктуация. Пробный проколъ въ мѣстѣ, соотвѣтствующемъ зыбленію, съ послѣдовательной аспираціей гноя изъ селезенки, помощью аппарата Potain'a (А. Парцевскій).

Непроходимость кишечника, Pleus и т. п. Отсутствіе лихорадки постояннаго типа, легочныхъ явленій и пр. См. Томъ I, **Воспаленіе слѣпой кишки** и т. д.

Легочный абсцессъ. Этиологія: какъ осложненіе пнеймоніи, или на почвѣ травмы легкаго, попаданія въ него инороднаго тѣла, эмболіи и т. п. Потрясающіе знобы. Выдѣленіе большими массами заразъ чисто гнойной мокроты, содержащей обрывки легочной ткани, эластическія волокна, кристаллы гематоидина и холестеарина. Въ мѣстѣ абсцесса (всего чаще въ верхней долѣ легкаго) притупленіе и отсутствіе либо, по меньшей мѣрѣ, ослабленіе дыхательныхъ шумовъ. Послѣ отхаркиванія гнойныхъ массъ, получаютъ признаки полости: тимпанический перкуторный звукъ, бронхиальное дыханіе съ амфорическимъ оттѣнкомъ и пр.

Мозговой абсцессъ. При остромъ гнойномъ энцефалитѣ-крайне бурныя мозговья явленія (головная боль, бредъ; кромѣ того, рвота, эпилептиформныя судороги и др. очаговые симптомы). Продолжительное теченіе. Лихорадка интермиттирующаго типа. Этиологическій моментъ: травматическое поврежденіе головы, гнойные процессы въ сред-

немъ ухѣ, скалистой части височной кости, въ носу, рѣшетчатой кости, въ легкихъ (абсцессъ, гангрена и т. п.), въ плеврѣ (эмпіема и т. п.), септико-піемическія заболѣванія, язвенный эндокардитъ, инфекціонныя болѣзни.

Hydrothorax. Двухстороннее страданіе. Одно изъ явленій общей водянки, при страданіяхъ сердца, легкихъ, почекъ и т. д. Другія застойныя явленія. Перемѣщеніе тупаго перкуторнаго звука при перемѣнахъ положенія пациента и т. д.

Межреберная невралгія. Боли припадками; распространіе по пути межреберныхъ нервовъ; извѣстныя болевыя точки. Отсутствие легочныхъ явленій.

Pleurodynia. Ревматическія боли *M. M. Pectoralis major* и *intercostales*. Отсутствие физическихъ признаковъ воспаленія легкаго.

Сифилисъ легкихъ. Отсутствие характерной ржавой мокроты, лихорадки постояннаго типа съ критическимъ окончаніемъ. Анамнестическія данныя. Притупленіе чаще надъ правой нижней и средней легочными долями. Сифилитическія пораженія другихъ органовъ. Продолжительное теченіе. Благопріятное вліяніе противусифилитическаго лѣченія.

Опухоли средостѣнія, аневризма грудной аорты. Кромѣ притупленія въ мѣстѣ прилежанія аорты къ грудной стѣнкѣ, явленія сдавленія и др. физическіе признаки; см. Томъ I, **Аневризма грудной и брюшной аорты.**

Острый язвенный эндокардитъ. Кромѣ бурныхъ лихорадочныхъ явленій (сильный знобъ, крайній упадокъ силъ, бредъ и пр.), которыми начинается болѣзнь, имѣются сердечныя симптомы (распространеніе сердечнаго толчка, увеличеніе области сердечнаго притупленія, систолическій шумъ у верхушки), наблюдаются кровоизліянія, эмболіи (въ кожѣ, конъюнктивѣ, сѣтчаткѣ, мозгу, легкихъ и пр.).

Острый перикардитъ. Начальные симптомы (боль въ груди, лихорадка) дополняются не легочными явленіями, а остальной клиническою картиною остраго перикардита (Томъ I, **Воспаленіе сердечной сумки, перикардитъ.**)

Чума. Наличность чумной эпидеміи. Быстрое неблагопріятное теченіе. Тяжкое общее состояніе (высокая лихо-

радка и пр.). Не ржавая, скудная, вязкая, а обильная водянистая, кровянистая мокрота, въ которой микроскопъ обнаруживаетъ массу чумныхъ бациллъ. Крайняя чувствительность лимфатическихъ железъ при давленіи; бубоны.

Профилактика. **Терапія.** Изолированіе, по возможности, больного. Отдѣльная плевальница. Обеззараживаніе мокроты (1:500 растворъ сулемы, *As. carbolicum crudum* и пр.) и помѣщенія (см. н.). Частыя полосканія полости рта и горла растворами (1 чайн. л. на стаканъ воды) борной кислоты, Бертоллетовой соли и т. п.

Гигіена. Осторожное транспортированіе пнеймониковъ изъ квартиры ихъ въ госпиталь: не въ сидячемъ, а непременно въ лежачемъ положеніи. Просторное, свѣтлое¹⁾, хорошо вентилируемое помѣщеніе. Частое освѣженіе комнатнаго воздуха открываніемъ оконъ — въ теплую погоду²⁾ и фромугъ (откидныхъ верхнихъ створокъ оконной рамы) — въ остальное время. Наблюденіе за тѣмъ, чтобы паціентъ не лежалъ все время на одномъ боку, иначе могутъ развиваться гипостатическія явленія въ легкихъ. Постельное содержаніе — съ нѣсколько приподнятой верхней половиной туловища — не только въ разгарѣ болѣзни, но даже и въ періодѣ выздоровленія. — NB!: Во избѣжаніе колюпса, строго запрещать вставаніе съ постели — даже для мочеиспусканія и др. физиологическихъ потребностей — до тѣхъ поръ, пока T^0 не вернется къ нормѣ, не изгладятся мѣстныя легочныя явленія и не возстановится сила сердца³⁾. Въ первый разъ можно паціенту дозволить встать съ постели на ноги только тогда, когда къ нему уже вернутся нѣсколько силы, и вѣсь

1) Постель больного должна, однако, стоять такъ, чтобы солнце не падало въ глаза.

2) Пока паціентъ лихорадитъ, пока у него повышенная T^0 , подобное провѣтриваніе можно производить, не принимая особыхъ мѣръ предосторожности, надо только приэтомъ потеплѣе прикрывать самого больного; дѣло иное — когда лихорадочнаго повышенія T^0 уже больше нѣтъ: въ это время больные легко могутъ простужаться, и тутъ осторожность со стороны ухаживающаго персонала, во избѣжаніе простуды паціента, дѣйствительно нужна.

3) Сердечная слабость можетъ здѣсь сказываться интенсивнымъ сердцебіеніемъ и одышкою, наступающими сейчасъ же при перемѣнахъ положенія изъ горизонтальнаго въ вертикальное (опасность паралича сердца!).

его начнетъ возвращаться къ нормѣ — отъ 1 до 3 недѣль спустя послѣ кризиса. Цѣлесообразный, заботливый, но не суетливый уходъ со стороны больничнаго персонала. Увлажненіе комнатнаго воздуха — простыни, постоянно опыляемые фізіологическимъ растворомъ поваренной соли. Разставленіе въ углахъ комнаты и около кровати больного плоскихъ сосудовъ со скипидаромъ, обкапываніе (см. в.) эвкалиптовымъ масломъ подушекъ на постели и т. д.

Діета. Достаточное питаніе; кормить часто (черезъ каждые 2—3 часа), но за разъ небольшими количествами. Пища — больше жидкая; давать ее столовыми ложками или осторожно изъ чайника съ носикомъ. Молоко: 1—3 литра въ сутки¹⁾. Яйца въ смятку. Чай, кофе, какао съ молокомъ. Бульонъ съ сухарями, съ соматозой²⁾; пюре, подправочные супы. Повторно небольшія количества мелко наскобленнаго мяса. Для удовлетворенія жажды, обильное, но не чрезмѣрное (во избѣжаніе чрезчуръ значительнаго увеличенія работы сердца) введеніе въ организмъ жидкостей, питье простой кипяченной остуженной воды, воды съ прибавленіемъ лимоннаго сока, либо молока — одного или со щелочными водами (Эссентуки № 17, Боржомъ-Екатерининскій источникъ, Ems Krähnchen, Salzbrunn Oberbrunnen, Vichy Grande Grille, Vichy Hôpital, V. Celestins). Вино въ достаточныхъ дозахъ, особенно въ случаяхъ пневмоніи у истощенныхъ, кахектичныхъ, пожилыхъ, алкоголиковъ: коньякъ, мадера, портвейнъ.

Лѣченіе силами природы.

Какъ отвлекающія, благотворно вліяютъ на боль въ боку сухія и кровососныя банки. Точно также помогаютъ противъ колющихъ болей пузырь со льдомъ на болящую сторону или, наоборотъ, согрѣвающий компрессъ, смѣняемый, по мѣрѣ высыханія. При высокой (за 39,0° Ц. около 40,0° Ц.) лихорадкѣ хорошій результатъ даютъ теплыя (29° Р. — 25° Р.) ванны, къ которымъ понемногу подливаютъ холодной воды, чтобы такимъ путемъ понизить ихъ t° гра-

1) Въ литрѣ молока содержится 35,0 бѣлковъ, 35,0 жировъ и 45,0 сахара. Въ сутки здоровый, умѣренно работающій мужчина потребляетъ 2500—3000 калорій; 1 литрѣ молока соотвѣтствуетъ 610 калоріямъ, а 3 литра молока 1830 калоріямъ.

2) Препаратъ, получаемый изъ мяса. Легко растворимый въ водѣ желтый порошокъ, почти безъ вкуса и запаха, содержитъ свыше 90 % растворимыхъ бѣлковъ (альбумоза). Въ сутки даютъ 4—5 чайныхъ ложекъ.

дуса на 3—4. Передъ ванною, минутъ за 5, больному дается обязательно вино, коньякъ, а послѣ ванны (продолжительность ея минутъ 10—15) больного тщательно обтираютъ до суха и переносятъ въ нагрѣтую постель, гдѣ снова даютъ хорошую порцію вина. Ванны можно замѣнять влажными обертываніями продолжительностью около часу; во время такихъ обертываній (технику см. н.), пациенту даютъ горячій глинтвейнъ (красное вино съ сахаромъ и корицею либо какими-нибудь другими пряностями), вообще въ той или другой формѣ алкоголь. Всѣ эти водолѣчебныя процедуры надо производить съ большой осмотрительностью, внимательно слѣдя за состояніемъ сердца (возбуждающія); прямымъ противопоказаніемъ къ примѣненію такихъ способовъ водолѣченія являются — въ виду опасности шока — органическія страданія сердечныхъ клапановъ, перерожденія сердечной мышцы (міокардитъ), артеріосклерозъ, пораженія почекъ и преклонный возрастъ больного. Хорошую пользу въ подобныхъ случаяхъ приносятъ обтиранія тѣла уксусомъ пополамъ съ водою комнатной температуры, повторяемые, сообразуясь съ лихорадочнымъ повышеніемъ T° кожи, и производимыя быстро, проворно (не долѣе 5 минутъ). При головной боли, бредѣ — пузырь со льдомъ на голову. При коллапсѣ, горячія ножныя, ручныя ванны, пузырь съ горячей водою къ области сердца, грѣлки (бутылки съ горячей водою, аккуратно закупоренныя обернутыя въ полотенце, чтобы не обжечь) къ ногамъ.

Два слова о *техникѣ влажныхъ обертываній.* Рядомъ съ койкою пациента ставятъ другую постель, на которой растилаютъ клеенку, а сверхъ нея — широкое шерстяное одѣяло; поверхъ послѣдняго кладутъ простыню, предварительно смоченную въ холодной (около 12° R.) водѣ и отжатую настолько, чтобы съ нея не текло. Больного раздѣваютъ, переносятъ съ койки на стоящую рядомъ постель и укутываютъ во влажную холодную простыню такъ, чтобы эта смоченная простыня проникала какъ между обѣими ногами, такъ и между боковою поверхностью груди и рукою соответствующей стороны; при укутываніи больного простынею, его не надо слишкомъ туго обертывать. Поверхъ влажной простыни, больного герметично закутываютъ шерстянымъ одѣяломъ. Голову больного приподнимаютъ, подложивши подушку. По истеченіи часа, по окончаніи обертыванія, больного осторожно пере-

носятся на его койку и тщательно укрывают сухими, нагрѣтыми простынями, которыя приходится не разъ смѣнять, такъ какъ онѣ становятся влажными отъ испарины. Въ первый моментъ обертыванія, у больного появляется сильное, подчасъ даже непріятное, но весьма непродолжительное ощущеніе холода, знобъ и иногда небольшая одышка. Минуту спустя, больной начинаетъ согрѣваться, T^0 быстро поднимается на нѣсколько десятыхъ градуса, боль въ боку нѣсколько утихаетъ, дыханіе становится болѣе глубокимъ, одышка исчезаетъ, появляется кашель, притомъ менѣе болѣзненный, съ болѣе легкимъ отхожденіемъ мокроты. Черезъ полчаса приблизительно, наступаетъ третій періодъ — обильнаго потѣнія, продолжающійся и по окончаніи обертыванія; благодаря испаринѣ, T^0 понижается; въ видѣ побочнаго дѣйствія влажнаго обертыванія, наблюдается нерѣдко довольно интенсивная эритема кожи (Rendu, Siredey, J. Bony).

При угрожающемъ отека легкиѣ, слабомъ, маломъ пульсѣ, энергично примѣняются возбуждающія (T-ra strophanti, T-ra strychni — per os, Digalen внутривенно (см. в.), Strychnini nitrici 0,02; Aq. destill. sterilis 20,0. MDS. Впрыснуть подъ кожу 1 шприцъ. — Ol. camphorat. fortius. DS. Впрыснуть подъ кожу 1—3 шприцъ; послѣ нихъ сейчасъ кровоизвлеченіе (см. в.); кровопусканіе въ количествѣ 200 до 300 слишкомъ куб. сант. Если къ кровопусканію прибѣгаютъ по поводу признаковъ отравленія крови пнеймококковыми токсинами, то послѣ кровоизвлеченія дѣлають подкожное впрыскиваніе стерилизованной искусственной сыворотки Hayem'a (Natr. chlor. puri 5,0; Natr. sulfur. cristallis. puri 10,0; Aq. destill. sterilis. 1000,0), что обусловливаетъ выполаскиваніе крови и интерстиціальныѣ тканей (Villard); относительно кровопусканій надо быть крайне осмотрительнымъ при анеміи, у престарѣлыхъ и др. Частыя вдыханія (минуть по 5) кислорода ¹⁾, при сильной одышкѣ, учащеніи дыханія и пульса, а не in extremis, когда больной уже за-

1) Вдыханія кислорода всего цѣлесообразнѣе производить при помощи гуттаперчевой (тщательно дезинфецируемой 4% растворомъ борной кислоты) маски, надѣваемой на ротъ, а не стеклянныхъ мундштуковъ; маска во 1) прикрываетъ ротъ герметично, а во 2) нѣтъ опасности обрѣзаться объ стекло, какъ это можетъ случиться при стеклянномъ мундштукѣ, который, при затемненіи сознанія пациента, легко можетъ быть раздавленъ послѣднимъ между зубами.

дышается, совершенно синѣть, конечности холодѣють, на кожѣ выступаетъ холодный, клейкій потъ, зрачки сѣужены и т. д. Клизмы изъ фізіологическаго раствора поваренной соли 38° Ц. — 39° Ц. — при слабомъ пульсѣ, ціанозѣ.

*Поддержаніе
сердечной дѣя-
тельности.
Возбуждаю-
щія.*

Основной заботой врача при лѣченіи крупозной пневмоніи должна быть поддержка нормальной сердечной работы. Поэтому при слабости больного, упадкѣ дѣятельности сердца (ослабленіе пульса, малая волна, частота — ослабленіе сердечной мышцы) возбуждающія: черный кофе, вино, для алкоголиковъ — крѣпкое и въ значительныхъ приѣмахъ; камфора *per os* (вмѣстѣ съ *Ac. benzoic.*: *Ac. benzoic.* 0,2—0,3; *Camphorae tritae* 0,1. *D. t. d. in charta cerata N X. S.* По 1 порошку черезъ каждые 1—2 часа) или въ формѣ подкожныхъ впрыскиваній ¹⁾: *Camphorae tritae* 2,0; *Ol. amygdal.* 10,0. *MDS.* Впрыскивать подъ кожу каждый часъ или даже каждые $\frac{1}{2}$ часа. — *Ol. camphorat.*; *Aetheris sulfur. ana* 7,5. *MDS.* Подкожное впрыскиваніе). — Стрихнинъ (*T-rae nuc. vomic.*; *T-rae strophanthi ana* 10,0. *MDS.* По 10—15 кап. на приѣмъ. — *Strychnini nitrici* 0,02; *Aq. destill.* 20,0. *DS.* Подкожное впрыскиваніе; 1—2 шприца); особенно важно примѣненіе возбуждающихъ во время кризиса. При слабости сердца, пониженіи дѣятельности почекъ — наперстянка ²⁾: *Inf. digitalis e* 0,6 *par.* 150,0; на 2 дня или *Pulv. digitalis* 0,005—0,01; *Coffeini citrici* 0,05; *Sacchar. lact.* 0,3. *M. f. p. D. t. d. N 6. S.* 2—3 раза на дню (*E. v. Leyden*); или *Digalen* внутривенно (см. в.) — *Coffeini natr. benz.* 0,3. *D. t. d. N 8. S.* По 1 пор. 4 раза. — *Coffeini natr. salicyl.* 2,0; *Aq. dest. steril.* 10,0. *MDS.* По 1 шприцу черезъ каждые 2—3 часа

1) А. Seibert систематично примѣняетъ камфору подкожно по 12 куб. сант. 20% камфорнаго масла, начиная съ 1 дня заболѣванія, регулярно черезъ каждые 12 часовъ, пока пульсъ и дыханіе не станутъ нормальными, а затѣмъ — черезъ каждые 24 часа, пока и легочныя явленія не придутъ къ нормѣ. Онъ отмѣчаетъ благотворное дѣйствіе такого лѣченія на T^0 , пульсъ, дыханіе и общее состояніе; уменьшать дозировку онъ не совѣтуетъ; увеличивать можно.

2) При употребленіи наперстянки, работоспособность и выносливость сердца прочно восстанавливаются (А. С. Соловцова), но методическое примѣненіе ея пользы не приноситъ (Л. Ф. Дмитренко); при высокой T^0 она не оказываетъ никакого дѣйствія на сердце (Norris).

подкожно. — T-rae strophanthi 10,0. DS. По 5—6 капель
Меры против 4—5 разъ. — При мучительномъ кашлѣ ¹⁾, при
кашля, болѣй колотѣ въ боку — наркотическія, одновременно,
въ боку. однако, съ возбуждающими: морфіи (Morph.
 muriat. 0,2; Aq. dest. steril. 10,0. MDS. Впрыснуть 3 дѣленія
 Праватцевскаго шприца), героинъ (Heroini 0,005; Sacchar.
 albi 0,3. M. f. p. D. t. d. N 10. S. По 1 пор. 2—3 раза въ
 день), кодеинъ (Codeini 0,1; Aq. dest. 10,0. MDS. По 15 кап.
 3 раза. — Codeini phosphorici 0,01; Sacchar. lact. 0,3. D. t.
Меры против d. N 10. S. По 1 пор. 3 раза). — При бессон-
бессонницы, ницѣ, бредѣ — помимо тепловатыхъ обтираній
бреда. всей поверхности тѣла, снотворныя средства ²⁾,
 которыя можно давать одновременно съ бромистыми препа-
 ратами (Natr. bromat. 0,5—1,0. D. t. d. N 5. S. По 1 пор.
 на приемъ. — Natr. bromati 10,0; Aq. destill. 150,0. MDS.
 По 1 стол. л. на приемъ); Chloral. hydrat. 3,0; Mucilag. gummi
 arabic. 150,0. MDS. Принять половину за 1 приемъ. — Chloral.
 hydrat. 4,0; Aq. destill.; Syr. cort. aurant. ana 40,0. MDS.
 Черезъ часъ по стол. ложкѣ до наступленія сна. — Sulfonal
 0,5. D. t. d. N 6. S. Принять въ горячемъ чаю 1 пор.; че-
 резъ 1—2 часа повторить, если сонъ еще не наступитъ. —
 Trional 0,5—1,0 принять въ тепломъ молокѣ. — Veronal 0,5
 принять въ тепломъ молокѣ. Th. Jürgensen, одновременно
 съ Нурпотика, назначаетъ и вино, какъ возбуждающее дѣя-

1) Для разжиженія вязкой мокроты полезно назначить обильное
 питье — простой воды или щелочной (сельтерской, Эссентуки № 17,
 Боржомъ Екатеринбургскій источникъ).

2) Надо быть осторожнымъ при назначеніи снотворныхъ лѣкарствъ
 у пнеймониковъ. Если существуетъ разстройство дыханія и сердце слабо,
 если уже появился ціанозъ, затемненіе сознанія, сонливость, то въ ре-
 зультатѣ снотворнаго средства — наступаетъ глубокій, продолжительный
 сонъ, который легко можетъ повести къ коматозному состоянію и ко-
 ллапсу. Если же послѣднихъ еще не наблюдается, а сильные безпокой-
 ство и бредъ могутъ истощить больного, то настааетъ уже жизненное
 показаніе — доставить пациенту спокойствіе и сонъ путемъ осторожныхъ
 дозъ морфіи и другихъ Нурпотика, примѣняемыхъ притомъ не къ вечеру,
 а еще днемъ, для того, чтобы прослѣдить, какъ переноситъ больной лѣ-
 карство; при быстромъ обнаруженіи снотворнаго дѣйствія, при насту-
 пленіи тяжелаго, глубокаго сна съ безпокойнымъ дыханіемъ, необходимо
 разбудить пациента черезъ 1—2 часа и дать немного чернаго кофе, иначе
 сонъ можетъ оказаться роковымъ, больной совсѣмъ изъ него не просы-
 пается (E. v. Leyden).

тельность сердца. У алкоголиковъ лучше замѣнять хлоралгидратъ морфіемъ (0,005—0,01 подкожно).

Противъ головной боли, бреда подъ вліяніемъ высокой лихорадки-пузырь со льдомъ на голову, прохладныя обтиранія всего тѣла (водка съ уксусомъ), тріональ (на ночь).

Противолихорадочныя. Противолихорадочныя средства — только въ большихъ пріемахъ и при значительномъ (до $39,5^{\circ}$ Ц. — до $40,0^{\circ}$ Ц.) повышеніи T° съ головной болью, бредомъ и т. п.; *Natr. salicyl* 0,5 или *Rugamidon* 0,5 или *Aspirini* 0,5 (1,3 раза черезъ получасовые промежутки); хининъ (*Chinini muriatici* 0,5—1,0); средства эти назначаются для вечерняго пріема.

Возбужденіе діуреза. Для улучшенія діуреза — теплыя напитки и діуретинъ (0,5 принимать 6 порошковъ въ день, растворивши ихъ въ горячей водѣ; остудить при пріемѣ; давать 1—1½ часа спустя послѣ ѣды) или же *Theosin-Natrium aceticum* 0,3—0,5 принимать въ тепломъ чаю раза 2—4 въ день).

Противъ уменьшенія хлоридовъ въ мочѣ¹⁾ — назначеніе хлористыхъ препаратовъ, въ видѣ, напримѣръ, поваренной соли, прибавляемой къ молоку, теплыхъ клизмъ изъ фізіологическаго раствора поваренной соли, подкожныхъ вливаній фізіологическаго же раствора температурою въ 38° — 39° Ц. Забота объ ежедневномъ отправленіи кишечника: клизмы изъ воды, соляныя слабительныя.

Отхаркивающія. Отхаркивающія (*Dec. rad. senegae* e 10,0 par. 180,0; *Liq. ammon. anisati* 4,0. MDS. Черезъ 1—2 часа по стол. ложкѣ. -- *Infus. rad. ipescacuanhae* e 0,5 par. 180,0; *Ammonii chlorati* 5,0; *Succi liquir.* 15,0. MDS. Черезъ 2 часа по стол. л. — Одновременно съ отхаркивающими, можно назначать внутрь камфору) — исключительно лишь въ періодѣ разрѣшенія, при обильномъ скопленіи бронхіальнаго секрета.

Мыры при менингитѣ. При менингитическихъ (см. в.) явленіяхъ: покойное помѣщеніе, пузырь со льдомъ на голову, піявки (ставятъ съ обѣихъ сторонъ за ухомъ), Шарпан'ов-

1) Когда содержаніе ихъ значительно падаетъ (ниже 1 грамма), то это является весьма серьезнымъ симптомомъ и нерѣдко — указаніемъ на близкій *exitum letalem* (Huchard).

скій мѣшокъ вдоль позвоночника (со льдяной водою или съ мелко истолченнымъ льдомъ), теплыя (31° Ц.—32° Ц., втеченіи 10—15 минутъ ванны, повторяемыя каждыя 3—4 часа (Aufrecht, Netter, внутрь --- бромистые препараты, хлораль гидратъ (при внимательномъ наблюденіи за сердцемъ), отвлекающія (горчичники); мочегонныя (см. в.); забота объ опорожненіи кишечника (промывательныя, слабительныя, напр. каломель или же соляныя слабительныя), наконецъ, поясничный проколъ (технику см. н.); послѣ пункции съ выпусканіемъ cerebro-спинальной жидкости, общее самочувствіе больного становится лучше, внутричерепное давленіе понижается, головная боль меньше, сознание возвращается и пр.; посничный проколъ приходится, однако, повторять.

Втиранія Взрослымъ отъ 3,0—4,0, дѣтямъ 0,8—2,0, колларіоловой смотря по возрасту, 1 разъ въ сутки втеченіи 10—15 (Argentum colloidale) Credé. минутъ. Можно втирать 2 раза въ сутки по 1½ порціи. Послѣ втиранія, грудная клѣтка обертывается ватой и клеенкой для лучшаго всасыванія мази. Для втиранія каждый день выбирается новое мѣсто, сначала на больной сторонѣ грудной клѣтки (передняя поверхность, боковая, задняя), а затѣмъ и на здоровой сторонѣ. Передъ втираніемъ, соответствующее мѣсто обмывается разведеннымъ спиртомъ. Втиранія должно производить также 2—3 дня и послѣ паденія T°, въ періодъ разрѣшенія пневмоніи (М. Ф. Заблоцкій).

Гангрена легкихъ. Омертвѣніе легкихъ. Gangraena pulmonum.

Жалобы. Больной захворалъ при явленіяхъ потрясающаго зноба (или повторныхъ познабливаній), чрезвычайно острой боли въ боку (въ подмышечной области) или книзу отъ соска, одышки. Частый, подчасъ припадочный, доводящій до рвоты кашель, — вначалѣ бывшій сухимъ — позднѣе сдѣлавшійся влажнымъ съ выдѣленіемъ обильной, страшно, вонючей (трупнаго запаха) мокроты, крайне непріятнаго вкуса. При этомъ кашлѣ — также, какъ и при дыханіи — пациентъ на далекое разстояніе вокругъ себя распространяетъ зловонный запахъ (падали). Временами больной повторно откашливаетъ слегка окрашенное кровью выдѣленіе, иногда же прямо кровавую мокроту: почти чистая кровь съ

массою пѣны-пузырьковъ воздуха. Послѣ такихъ обильныхъ потерь крови, больной ослабѣваетъ, руки, ноги холодѣютъ.

Крайній упадокъ силъ и питанія¹⁾. Потеря аппетита, рвота, поносы, сухость во рту, жажда.

Если легочная гангрена развилась на почвѣ имѣвшейся уже бронхоэктазіи, то больной указываетъ, что еще до наступленія настоящей болѣзни онъ уже кашлялъ и выдѣлялъ обильными количествами мокроту (см. в. стр. 97 и сл.).

Осмотръ. Исхуданіе. Блѣдность покрововъ. Впалые глаза. Наклонность къ обморокамъ. Пациентъ лежитъ на больной сторонѣ²⁾. Дыхательныя экскурсіи на больной сторонѣ значительно менѣе обширны. Учащеніе дыханія.

Ногтевыя фаланги пальцевъ рукъ (и ногъ) — въ видѣ барабанныхъ палочекъ.

Ощупываніе. Обильные поты или — у другихъ больныхъ (хронически протекающая гангрена легкихъ) — сухость кожи, шелушеніе эпидермиса (*Pityriasis tabescentium*). Ослабленіе или отсутствіе голосоваго дрожанія. Лихорадка совершенно не циклическая, неправильная. Т° поднимается до 40° Ц и выше. Когда секретъ свободно опорожняется изъ бронховъ, лихорадки можетъ и вовсе не быть. Иногда же, — обширная гангрена или множественные фокусы омертвѣнія легкихъ съ застаиваніемъ секрета въ бронхахъ — лихорадка принимаетъ характеръ изнурительной. Пульсъ учащенъ (до 120—130 въ минуту), слабъ, мягокъ.

Выстукиваніе. Если гангренозное гнѣздо поверхностно, — то вначалѣ притупленіе легочнаго звука (см. рис. 57). При

1) Весьма характерно для легочной гангрены полное несоотвѣтствіе между тяжелымъ общимъ состояніемъ пациента, жестокой болью въ груди, кровохарканіемъ и сравнительно необширными мѣстными физическими явленіями, констатируемыми ощупываніемъ, перкуссіей и аускультацией (см. н.).

2) Больной принимаетъ подобное положеніе инстинктивно, чтобы ограничить кашель, черезчуръ для него болѣзненный. Ложась, напримеръ, на правый или лѣвый бокъ (при расположеніи гангренозной полости на правой или лѣвой сторонѣ груди) или на животъ (при расположеніи гангренозной полости на передней сторонѣ груди), пациентъ достигаетъ того, что секретъ изъ этой полости рѣже стекаетъ въ бронхи, а слѣдовательно и кашель рѣже беспокоитъ. При гангренѣ въ нижней долѣ, больной — въ полудлежащемъ положеніи, при гангренѣ верхушки — положеніе на спинѣ (E. v. Leyden).

образованіи полости¹⁾ — притупленный или тимпанически-металлическій (см. рис. 58) перкуторный звукъ (при опо-

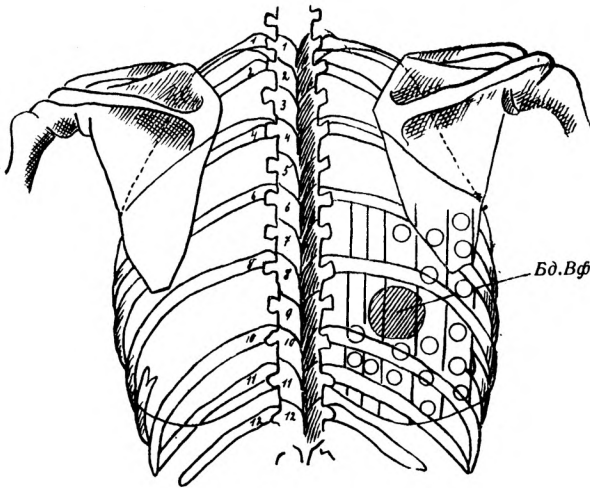


Рис. 57.

Омерťвніе легкаго.
— Схема данныхъ изслѣдованія перкуссіей и аускультацией. Задняя поверхность груди.

||| — притупленный звукъ.

Бд.Вф. — бронхиальное дыханіе и бронхофонія.

○ — влажные хрипы различныхъ калибровъ.

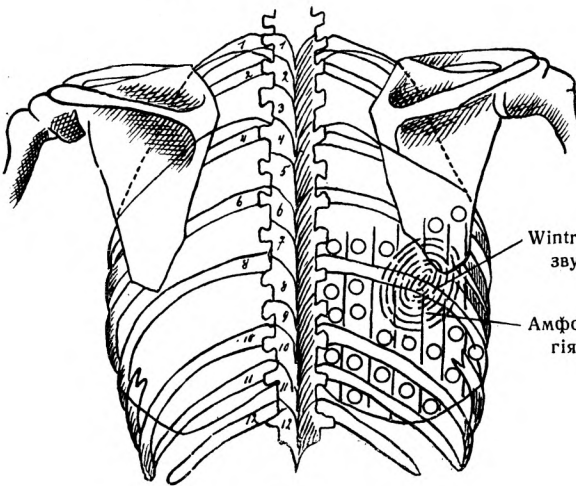


Рис. 58

Омерťвніе легкаго. — Схема данныхъ изслѣдованія перкуссіей и аускультацией. Задняя поверхность груди.

||| — тимпанически-металлическій перкуторный звукъ.

○ — влажные хрипы различныхъ калибровъ. Металлическій оттънокъ.

(Коллекція Юрьевской Университетской Поликлиники.)

1) Всего чаще полость локализуется на правой сторонѣ, и именно въ нижней легочной долѣ (L. Schmon).

роженіи гангренозной полости отъ ея содержимаго); если же полость наполнена содержимымъ, то перкуторный звукъ совершенно глухой. Wintrich'овское измѣненіе звука при закрываніи и открываніи рта. Шумъ треснувшего горшка. Отъ перемѣны положенія тѣла пациента границы притупленія легочнаго звука могутъ перемѣщаться. Въ иныхъ случаяхъ, наличность указаній на плевритическій экссудатъ: тупость, площадь которой сверху понемногу проясняется.

Выслушиваніе. Бронхіальное дыханіе, мѣстами (полость) съ амфорическимъ оттѣнкомъ; много влажныхъ крупнопузырчатыхъ хриповъ; звонкіе хрипы. Бронхофонія. При наличности обильнаго плевритическаго экссудата, дыхательныхъ шумовъ не слышно.

Мокрота. Количество мокроты за сутки 200—300 куб. сант. и больше; она жидкая, крайне зловонная¹⁾ (запахъ мертвечины); иногда мокрота издаетъ запахъ, который напоминаетъ свѣжую или мокрую известку. Цвѣтъ мокроты бурый или зеленовато-сѣрый, или же она кровяниста. При отстаиваніи въ сосудѣ, мокрота распадается на 3 слоя: верхній — непрозрачный, слизисто-гнойный, грязнаго зеленовато-желтаго цвѣта, съ большимъ количествомъ пѣны; средній — безцвѣтный, водянистый, серозный, въ которомъ плаваютъ слизисто-гнойные комки и слизистыя нити и хлопья, опускающіеся изъ верхняго слоя; наконецъ, нижній слой — непрозрачный, густой, гнойный, грязновато-буровато-желтаго цвѣта; въ послѣднемъ — въ осадкѣ — содержатся большей или меньшей величины зловонныя Dittich'овскія пробки (см. в. стр. 93) и черныя пятнышки, частицы — клочки омертвѣвшей легочной ткани, величиною отъ булавочной головки до размѣра ногтя; если помѣстить эти частицы въ воду, то онѣ плаваютъ, причемъ обнаруживаютъ разорванную, ворсистую поверхность. Подъ микроскопомъ, Dittich'овскія пробки содержатъ массу бактерій, жировыхъ

1) Зловоніе мокроты зависитъ не отъ разложенія ея при стояніи на воздухѣ: съ такимъ зловоннымъ запахомъ она уже выдѣляется наружу, и запахъ этотъ, при стояніи мокроты, наоборотъ, даже нѣсколько ослабѣваетъ, испаряется. Мокрота содержитъ — въ результатъ распада бѣлковъ — лейцинъ, тирозинъ, сѣроводородъ, амміакъ, молочную, масляную, валеріановую кислоты и др.; послѣдняя главнымъ образомъ и придаетъ мокротѣ характерный запахъ.

капелекъ, распадъ, пучки иголь жирныхъ кислотъ и — въ отличіе отъ гнилостнаго бронхита — составныя части легочной ткани (эластическія волокна, черный легочный пигментъ) бѣлыя и распавшіяся красныя кровяныя клѣтки. Большая часть упругой ткани, однако, при гангренѣ разрушается, подѣ влияніемъ фермента, растворяющаго ее. Въ мокротѣ: *Leptothrix pulmonalis* (по своей реакціи на іодъ — желто-бурая, фіолетовая, иногда синяя окраска — похожъ на *Leptothrix buccalis*); въ пробкахъ *Dittrich'a*, *Spirillum monas lens*, *Proteus vulgaris*, *Micrococcus tetragenis*, *Bacillus pseudotuberculosis*, *Bacterium coli*, *Bacillus typhi*, и др.; встрѣчаются *Staphylococcus pyogenes aureus et albus* (Kannenbergs), *Pneumococcus* (Roger), *Pneumobacillus Friedlaenderi* (A. Siredey) и пр. Помимо микробовъ, въ мокротѣ находятъ альвеолярный эпителий, друзы жировыхъ кристалловъ, кристаллы гематоидина (Г. Е. Темкинъ).

Изслѣдованіе пробнымъ проколомъ черезъчуръ рискованно: можетъ произойти инфекція полости плевры.

Рѣнтгеноскопическое изслѣдованіе: затѣненіе какъ разъ въ мѣстѣ нахожденія описываемыхъ выше фізическихъ явленій, открываемыхъ осмотромъ, ощупываніемъ и т. д.

Моча. Характерныхъ особенностей въ ней не представляется: незначительная альбуминурия, единичные гиалиновые цилиндры, немного бѣлыхъ и красныхъ кровяныхъ тѣлецъ, ураты въ небольшомъ количествѣ; индиканъ.

Осложненія. Плевритъ (гнойный, гнилостный). *Pneumothorax*. *Puo-Pneumothorax*. Пиемія. Метастатическіе абсцессы въ мозгу, въ печени, селезенкѣ, почкахъ, миокардіи (Fraenkel). Прободеніе діафрагмы; поддиафрагмальный гнойникъ. Амиллоидное перерожденіе органовъ.

Этіологія. Чаше у мужчинъ (средняго возраста). Острыя инфекціонныя болѣзни: брюшной, возвратный тифъ, оспа, корь, (на почвѣ бронхонеймоніи), скарлатина, и др. Болѣзни дыхательнаго аппарата. Крупозная пнеймонія (Grisolle, Hensel, Aufrecht, Coupland, Г. Е. Темкинъ). Гриппозная пнеймонія. Туберкулезныя каверны. Ракъ, саркома легкихъ. Эхинококкъ легкихъ. Бронхоэктазія. Гнилостный бронхитъ. Перфорация легкаго при раненіяхъ грудной клѣтки. Разрывъ легочной ткани послѣ контузіи груди, удара о грудь, паденія большаго съ высоты. Прободеніе абсцессовъ (печени, селе-

зенки, почекъ, бронхіальныхъ железъ, позвоночника и др.) въ бронхи. Прободеніе пищевода (въ нижній отдѣлъ трахеи или въ одинъ изъ главныхъ бронховъ, всего чаще въ лѣвый) при ракъ — всего чаще въ средней трети, въ области бифуркаціи трахеи, при дивертикулѣ (отъ натяженія). Гангренозныя, гнойныя заболѣванія, изъязвленія въ полости рта, зѣва. Водяной ракъ (А. А. Кисель). Эмболія; пуэрперальныя заболѣванія; язвенный эндокардитъ; каріозное пораженіе скалистой кости; пролежни и пр. Попаданіе инородныхъ тѣлъ въ бронхи¹⁾ (кость и т. п.). Благопріятствующее развитію легочной гангрены вліяніе алкоголизма, истощающихъ организмъ болѣзней, діабета, рака желудка, цынги и т. д.

Сходныя съ описанной болѣзью клиническія картины, ихъ особенности и отличіе:

Гнилостный бронхитъ. Начало не острое, а постепенное, теченіе болѣе продолжительное; общее состояніе не такое тяжелое. Колотья въ боку, стѣсненія въ груди не бываетъ никогда. Зловоніе при дыханіи менѣе рѣзкое. Обильная слизисто-гнойная мокрота имѣетъ скорѣе запахъ прѣсный, затхлый или кисловатый, чесночный или гнилаго сыра, а не пронзительный, трупный, падали; въ ней констатируются т. н. Ditttrich'овскія пробки (детритъ, кристаллы жирныхъ кислотъ, маргарина, грибки *Leptothricis*; клочковъ легочной ткани, кристалловъ гематоидина не содержится. Разлитой бронхитъ (сухіе, влажные хрипы). Измѣненія въ легкихъ: признаки уплотнѣнія или кавернъ (притупленіе — тимпаническій звукъ, бронхіальное дыханіе, амфорическое дыханіе, крепитация и пр. отсутствуютъ).

Bronchöectasia. На почвѣ хроническаго бронхита. Не острое начало. Болѣе продолжительное теченіе; отсут-

1) Всего чаще, при поперхиваніи, инородныя тѣла попадаютъ въ правый бронхъ; это стоитъ въ связи съ чисто анатомическими условіями. 1) Правый бронхъ имѣетъ болѣе прямое направленіе, слѣдовательно является какъ бы непосредственнымъ продолженіемъ трахеи. 2) Его просвѣтъ значительно шире просвѣта лѣваго бронха, такъ что гребешокъ трахеи, съ котораго начинается ея дихотомическое дѣленіе, расположенъ болѣе влѣво отъ продольной линіи. 3) Наконецъ, правое легкое вмѣщаетъ большій объемъ воздуха, а слѣдовательно какъ разъ именно это легкое въ состояніи съ большей силой аспирировать, втянуть попавшій въ трахею инородный предметъ (L. Schmon).

ствіе тяжкихъ общихъ явленій; менѣе рѣзкая Dyspnœ. Массы слизисто-гнойной мокроты, откашливаемые за разъ утромъ, при вставаніи съ постели; ни клочковъ легочной паренхимы, ни кристалловъ гематоидина въ нихъ не обнаруживается; она не издаетъ тошнотворнаго запаха мертвечины, а скорѣе имѣетъ чесночный или прѣсный запахъ.

Легочный абсцессъ. Этіологическія условія: внутрилегочныя — осложненіе легочнаго воспаленія (чаще верхней, чѣмъ нижней легочной доли) крупознаго, гриппознаго, эмболическіе процессы, поперхиваніе и попаданіе въ легкія пищи и другихъ инородныхъ тѣлъ и пр.; внѣлегочныя — вскрытіе въ легкія нагноеній по сосѣдству, напр. абсцессовъ въ средостѣнніи, бронхіальныхъ железъ, эмпіемы, поддіафрагмального нарыва, печеночнаго и т. п. Мокрота выдѣляется болѣе внезапно; послѣ этого проявляются признаки каверны, если абсцессъ былъ поверхностенъ и достигалъ значительныхъ размѣровъ; мокрота обильная, съ прѣснымъ запахомъ, часто совершенно безъ запаха, содержитъ почти чистый гной, обрывки легочной ткани, эластическія волокна, кристаллы гематоидина, массу микроорганизмовъ. Прогнозъ не такой неблагоприятный.

Ем р у е т а. До вскрытія эмпіемы, наблюдаются ремиттирующая лихорадка, потрясающіе знобы, мѣстный отекъ кожи, признаки плеврита. Прорывъ эмпіемы въ бронхъ сопровождается острой болью въ боку, явленіями Рубо-Рнеумотһорасіс (металлическіе перкуторные и аускультаторные звуки, плескъ Гиппократы, смѣщеніе сосѣднихъ органовъ — сердца, печени, селезенки), даетъ чисто гноиную мокроту, опорожняемую большими массами посредствомъ кашля и не содержащую клочковъ легочной ткани и Dittrich'овскихъ пробокъ.

Туберкулезъ легкихъ. Анамнестическія данныя. Болѣе медленный ходъ болѣзни. Преимущественно верхушечный процессъ. Гнойно-слизистая или чисто гноиная мокрота. Обильное кровохарканіе. Откашливаемое паціентомъ зловонное содержимое каверны заключаетъ въ себѣ гной, эластическія волокна, Koch'овскіе бациллы. Туберкулезное пораженіе и другихъ органовъ (гортань, кишечникъ и др.). Діазореакція.

Озаена nasalis. Зловонный запахъ при дыханіи именно черезъ носъ (заставитъ паціента выдыхать черезъ

ность съ закрытымъ ртомъ). Подробнѣе о зловонномъ на-
сморгѣ см. в. стр. 7.

Bronchorneumonia (начальный періодъ). На ко-
лющую боль въ боку пациентъ не жалуется. Болѣе значи-
тельное затрудненіе дыханія. Дальнѣйшее теченіе обоихъ
страданій не представляетъ затрудненій въ дифференціально-
диагностическомъ отношеніи.

Крупозная пневмонія. Типичное теченіе. Вне-
запное начало болѣзни единичнымъ потрясающимъ знобомъ.
Скудная, ржавая, вязкая мокрота. Рѣзкіе физическіе при-
знаки уплотнѣнія легочной доли, безъ бронхитическихъ яв-
леній въ другихъ раіонахъ груди.

Плевритъ. Никакой мокроты больной не отхарки-
ваетъ. Отсутствіе бронхитическихъ явленій въ анамнезѣ.
Общее состояніе не такое тяжкое. Область тупаго перкутор-
наго звука, соотвѣтственно мѣсту расположенія жидкаго
плевритическаго экссудата; верхняя граница этой тупости
идетъ по линіи, направляющейся сзади сверху кпереди и
книзу; перемѣщеніе этой границы при перемѣнахъ поло-
женія тѣла пациента. Остальные физическіе признаки плев-
рита. Пробный проколъ. См. н.

Ракъ легкихъ. Упорное чувство давленія. Совер-
шенно безлихорадочное теченіе или лишь незначительная
лихорадка. Мокрота, напоминающая по виду малиновое
желе. Геморрагическій плевритъ. Отсутствіе перкуторныхъ,
аускультаторныхъ признаковъ каверны. Раковое пораженіе
другихъ органовъ. Увеличеніе железъ подъ мышками, на
шеѣ. Подробн. см. н.

Эхинококкъ легкихъ. Анамнестическія данныя.
Зараженіе черезъ собакъ (ихъ испражнениями) яицами отъ
Taenia echinosoccus. Чаше — послѣдовательное заболѣваніе,
послѣ первичнаго эхинококковаго пораженія печени (вскрытіе
его черезъ діафрагму); констатированіе эхинококковыхъ крѣ-
чковъ, обрывковъ оболочки отъ пузырей и т. п. Отсутствіе
голосоваго дрожанія. Обширная площадь притупленія легоч-
наго звука. Ослабленіе везикулярнаго дыханія. *Urticaria*.

Каріозное пораженіе зубовъ. Послѣ пораженія
костюдою зубныхъ эмали и дентина, образованіе каріознаго
дупла съ обнаженіемъ даже пульпы и ея омертвѣніемъ,
продолжительныя боли, какъ произвольныя, такъ и подѣ

вліянієм термическаго (холодъ), механическаго (пища) и химическаго (кислое, острое, сладкое) раздраженія. Содержимое дупла-гѣстообразная масса кислой реакціи, своеобразнаго прѣснаго, противнаго запаха и состоящая изъ распада зубной эмали, дентина, изъ остатковъ пищи, эпителиальныхъ клѣтокъ и грибовъ (Witzinger).

Ноша. Гангрена рта наблюдается въ дѣтскомъ возрастѣ. Процессъ начинается на слизистой оболочкѣ рта; близь угла рта замѣчается грязнозеленоватая окраска, быстро распространяющаяся; снаружи, на щекѣ — затвердѣніе; затѣмъ щека отечно припухаетъ; лимфатическія железы увеличены; черный струпь; омертвѣвшіе клочки тканей легко отторгаются: получается грязная язва, отдѣляющая зловонный гной; омертвѣніе поражаетъ окружающія ткани и т. д. Подр. см. Томъ I, **Гангрена рта.**

Stomacase. Пациента (истощенные больные, скорбутики, лейкемики и т. п., слабыя дѣти) при язвенномъ воспаленіи рта беспокоятъ боли при жеваніи, садненіе, слюноотеченіе; измѣненія (больше одностороннія) въ полости рта: покраснѣніе, опуханіе десны (чаще на нижней челюсти), кровоточивость ея, некрозъ, глубокія язвы съ грязновато-сѣрымъ, маркимъ и вонючимъ налетомъ и т. п. Иногда страдаетъ и общее состояніе — слабость, разбитость. Подр. см. Томъ I, **Язвенное воспаленіе рта.**

Гангренозная жаба. Желтовато-бурая, грязноватая окраска слизистой оболочки, особенно на миндалинахъ; отпаденіе омертвѣвшихъ частей тканей, изъязвленія на миндалевидныхъ железахъ; рѣзкое увеличеніе железъ на шеѣ. Зловоніе изо рта. См. Томъ I, **Острое катарральное воспаленіе мягкаго неба и зѣва.**

Ozaena trachealis. При этой сухой формѣ трахеита, секретъ высыхаетъ въ корки, покрывающія слизистую оболочку трахеи иногда сплошь до мѣста бифуркаціи; корки эти могутъ издавать зловонный запахъ, въ чемъ убѣждаются, заставляя пациента выдыхать то съ закрытымъ носомъ, то съ закрытымъ ртомъ; такимъ путемъ удастся узнать, лежитъ ли источникъ зловонія надъ мягкимъ небомъ или подъ нимъ. Иногда корки эти накапливаются въ такихъ массахъ, что вызываютъ удушье, съ чѣмъ приходится бороться помощью трахеотоміи (M. Schmidt).

Расширение желудка. Характерныя рвота, желудочное содержимое съ непереваденными остатками пищи. Увеличеніе размѣровъ желудка, смѣщеніе книзу его нижней границы. Отсутствіе мокроты; отсутствіе легочныхъ явленій.

Рео-рнеумотогахъ. Пораженная сторона груди ненормально выпячена и совершенно неподвижна или принимаетъ лишь незначительное участіе въ дыхательныхъ экскурсіяхъ грудной клѣтки; межреберія тутъ широки, даже выпячены. Громкій и низкій перкуторный звукъ, а въ нижнемъ отдѣлѣ, наоборотъ, тупой. Перемѣщеніе перкуторныхъ явленій при перемѣнахъ положенія тѣла паціента. Отсутствіе голосоваго дрожанія и дыхательныхъ шумовъ; шумъ плеска (*succussio Hippocratis*); явленія смѣщенія смежныхъ органовъ и пр. см. н. Если мокрота и имѣетъ запахъ, то не трупный, а скорѣе прогорклый или чесночный. Ключковъ легочной ткани мокрота не содержитъ. Что касается зловоннаго запаха выдыхаемаго паціентомъ воздуха, то зловоніе это становится обыкновенно замѣтнымъ при форсированномъ выдохѣ, въ моментъ откашливанія.

Актиномикозъ легкихъ. Множественные гнойники; лучистый грибокъ въ гноѣ (макроскопически — видъ зеренъ и т. п.), въ мокротѣ. По вскрытіи гнойниковъ, свищевые ходы. Подробн. см. н.

Abscessus subphrenicus. Признаки внутрибрюшиннаго поддіафрагмальнаго нарыва: въ анамнезѣ — поражение органовъ живота, груди; чаще всего внезапное начало — жгучая боль въ области ложныхъ реберъ и подъ ложечкою, тошнота, рвота, напряженіе брюшныхъ покрововъ и т. п. явленія раздраженія брюшины, болѣзненные отрыжка, икота, глотаніе и т. д. Для забрюшиннаго поддіафрагмальнаго нарыва характерны: развитіе болѣзни послѣ нагноенія въ забрюшинной клѣтчаткѣ и т. д. Подр. см. Томъ I, **Гнойное воспаленіе печени.** Если происходитъ вскрытіе нарыва въ дыхательные пути, то зловонный, желтый гной въ большихъ массахъ выводится сильнымъ кашлемъ, послѣ чего могутъ обнаружиться металлическія перкуторныя и аускультаторныя явленія, смѣщеніе смежныхъ органовъ (сердца, печени, либо, на лѣвой сторонѣ, селезенки), шумъ плеска и т. д.

Профилактика.

Терапія. Внимательный уходъ за коечными больными; осторожное кормленіе ихъ, чтобы они не

могли поперхиваться пищею, достаточное отхаркивание мокроты, особенно при бронхоэктазии, при гнилостном бронхитѣ и пр. Хорошее провѣтривание больничныхъ палатъ. Дезинфекція полости рта (полосканія 5% растворомъ борной кислоты, 3% растворомъ Бертоллеовой соли, 0,1% тимола, *Hydrogenium peroxidatum* — перекисью водорода, напр. по такой прописи: *Perhydrol Merck* 25,0; *Aq. destillatae* 225,0. MDS. 3% растворъ химически чистой перекиси водорода; дезинфицирование изъязвленій на деснахъ, на языкѣ и т. д.), зѣва. Ограниченіе всякихъ движеній больныхъ съ язвеннымъ эндокардитомъ, съ тромбами и т. п. Изолирование больныхъ, страдающихъ легочною гангреною.

Гигиена. Постельное содержаніе¹⁾. Частыя полосканія рта и зѣва антисептическими растворами: перекиси водорода (см. в.), марганцовокислаго калия (на стаканъ воды 1 кристалликъ, для полученія раствора цвѣтомъ свѣтлаго вишневаго сиропа), тимола (полосканіе изъ *Thymoli* 0,25; *Ac. benzoic.* 3,0; *T-rae eucalypti* 15,0; *Alcohol. absolut.* 100,0. *Ol. menthae piperitae gtt.* XX. MDS. Для полосканія рта развести $\frac{1}{2}$ чайной ложки въ стаканъ воды, чтобы получилось помутнѣніе жидкости), салола (полосканіе изъ: *Saccharini*; *Saloli ana* 1,0; *Spiritus menthae piperitae* 100,0; *T-rae catechu* 4,0. MDS. Для полосканія $\frac{1}{2}$ чайной ложки развести въ стаканъ воды). Настойчивое предупрежденіе подобнаго рода больныхъ о вредѣ проглатыванія мокроты. Насыпаніе въ ихъ плевательницу древеснаго угля въ порошокъ.

Діета. Усиленное питаніе. Жиры, особенно въ видѣ хорошаго сливочнаго масла и др. Бѣлки: молоко, молочные продукты. Вино, какъ возбуждающее.

Вдыханія кислорода. — Вдыханія — повторно, но не подолгу, чтобы не вызывать раздраженія бронховъ, кашля, кровохарканія — очищеннаго скипидара и др. бальзамиче-

1) Постельное содержаніе вдвойнѣ полезно для такихъ пациентовъ. Съ одной стороны, оно сберегаетъ ихъ силы, а съ другой — ограничиваетъ гнилостному секрету возможность постоянно стекать и попадать, при аспирированіи, въ здоровые еще участки легкихъ и ихъ заражать. Иногда полезно приэтомъ, по мысли Quinke, заставлять больного занимать опредѣленное лежачее положеніе, напр. горизонтальное или даже съ приподнятымъ тазовымъ концомъ — при расположеніи гангренозныхъ полостей въ нижнихъ легочныхъ доляхъ.

скихъ веществъ ¹⁾: 1—2 чайныя ложки соснового или другаго эфирнаго масла на блюдо съ кипяткомъ; бронхиальный секретъ быстро приэтомъ уменьшается. Вдыханія 2%—3% раствора карболовой кислоты ²⁾ черезъ каждыя 2—3 часа. Примѣненіе бальзамическихъ веществъ внутрь, напр. *Ol. eucalypti*, *Menthol*, *Myrthol* и др. 3—4 раза въ день по 1 капсулѣ (0,1—0,2 бальзамическаго вещества въ желатиновой капсулѣ). — Для дезинфицированія желудка — въ который можетъ попадать гангренозная мокрота — креозотъ внутрь: *Creosoti* 2,0; *Spirit. vini rectif.* 30,0. MDS. 30 капель 4—5 разъ въ день. — При кровохарканіи: покойное, неподвижное постельное содержаніе, запрещеніе говорить, подкожное впрыскиваніе морфія (*Morphii muriat.* 0,25; *Atropini sulfurici* 0,0075. MDS. Подкожное впрыскиваніе; 1 Праватцевскій шприцъ заключаетъ въ себѣ здѣсь 0,01 морфія и 0,0003 атропина), глотаніе льда кусочками, глотаніе небольшими порціями холоднаго молока; кровоостанавливающія: *Extr. fluid. hydrastidis Canadensis* по 15—20 капель 3 раза въ день. — *Liq. ferri sesquichlorati* по 5—10 капель на стаканъ подсахаренной воды; принимать нѣсколько разъ въ день. — Спорынья и ея препараты (*Secalis cornuti recenter pulverati* 0,5. D. t. d. N 10. S. Черезъ $\frac{1}{2}$ —1 часъ по порошку. — *Infus. secalis cornuti* e 8,0 par. 150,0; *T-rae opii simpl.* 1,0; *Syrupii simpl.* 10,0. MDS. Черезъ часъ по столовой ложкѣ. — *Extr. secalis cornuti* 5,0; *Aq. dest.* 10,0. MDS. Впрыснуть подъ кожу $\frac{1}{2}$ шприца. — *Ergotini dialys. Golaz.* 5,0. DS. Подъ кожу впрыснуть $\frac{1}{2}$ —1 шприцъ). — Противъ сильнаго кашля, нарушающаго крайне цѣнный для больнаго ночной покой — наркотическія — Доверовъ порошокъ, морфіи, кодеинъ и т. д. Противъ болей въ боку, если онѣ черезчуръ беспокоятъ пациента — отвлекающія (сухія банки, горчичники), подкож-

1) При наличности лихорадки, Траубе совѣтуетъ быть осторожнымъ со вдыханіями бальзамическихъ веществъ, такъ какъ мѣстный воспалительный процессъ въ легкихъ можетъ отъ этихъ вдыханій усилиться. В. Н. Никитинъ не назначаетъ вдыханій скипидара, такъ какъ это средство обладаетъ незначительными дезинфицирующими свойствами.

2) При подобныхъ вдыханіяхъ, надо зорко слѣдить за мочею и прекращать примѣненіе карболовой кислоты тотчасъ же, какъ только моча приобретаетъ бурую или буровато-зеленую, оливковую окраску, при долгомъ стояніи на воздухѣ превращающуюся въ черную.

ныя впрыскиванія морфія (Morphii muriatici 0,2; Aq. destillatae 10,0. MDS. Впрыснуть подъ кожу $\frac{1}{2}$ шприца).

Хирургическое Изсѣченіе реберъ и удаленіе гангренознаго очага
вмѣшатель- (Herzel), антисептическое промываніе (Н. В. Ябло-
ство. ковъ), послѣдующая тампонація (Г. Е. Темкинъ)

— при поверхностномъ положеніи омертвѣлаго фокуса. Оперативное лѣченіе примѣнимо лишь въ томъ случаѣ, если пораженный фокусъ ограниченъ, а главное — единиченъ, и если больной не слишкомъ еще истощенъ. — *Показанія и противопоказанія къ операциі.* Необходимость хирургическаго вмѣшательства обусловливается многими обстоятельствами: гангренозная каверна можетъ увеличиться, могутъ наступить чрезвычайно опасныя легочныя кровотеченія (при разрушеніи сосудовъ или разрывѣ внутриполостной аневризмы), полость плевры можетъ тоже гангренизироваться и образовывать одинъ громадный очагъ, можетъ вторичнымъ путемъ послѣдовать гангрена другаго легкаго, общее состояніе можетъ быстро ухудшиться: въ нѣсколько недѣль присоединяется недостаточность печени, почекъ, сердечный коллапсъ (G. Picot). Съ другой стороны, существуютъ и противопоказанія къ подобному вмѣшательству, именно: множественныя очаги омертвѣнія; двухстороннее пораженіе; имѣющіяся уже осложненія со стороны черепнаго мозга; высокій процентъ сахара и содержаніе ацетона въ мочѣ при сахарномъ діабетѣ (H. Schlesinger).

Закупорка легочной артеріи. Геморрагическій инфарктъ. Embolia A. pulmonalis. Infarctus haemorrhagicus pulmonum.

Жалобы. Пациентъ внезапно почувствовалъ стѣсненіе въ груди, сильнѣйшую одышку и жгучую боль въ груди, сзади, подъ лопаткою; иные больные отмѣчаютъ приэтомъ потрясающій знобъ. Нѣсколько часовъ спустя (или черезъ 1—2 сутокъ), появляется характерная мокрота: втеченіи нѣсколькихъ дней подъ рядъ больной отхаркиваетъ кровянистую, темную мокроту.

Нерѣдко инфаркты не сказываются никакими особенными субъективными расстройствами и проходятъ почти без-

слѣдно; съ другой стороны, при эмболіи ствола легочной артеріи можетъ наступить моментальная смерть, а при закупоркѣ крупной вѣтви легочной артеріи — внезапное обморочное состояніе, рѣзкое удушье, сердцебіеніе, синюха, судороги и — смерть.

Осмотръ. Блѣдность лица, посинѣніе. Отставаніе одной стороны груди при дыхательныхъ экскурсіяхъ грудной кѣтки. Учащенное, порывистое дыханіе.

Ощупываніе. NB! При изслѣдованіи требуется крайняя осторожность. — Усиленное головное дрожаніе.

Выстукиваніе. Приглушеніе или полная тупость — большей частью на одной сторонѣ груди, въ задненижнемъ отдѣлѣ легкаго, особенно праваго — надъ мѣстомъ (периферическаго расположенія) инфаркта довольно значительныхъ размѣровъ. При развитіи жидкаго плевритическаго экссудата, притупленіе можетъ занять площадь, въ нижнихъ частяхъ которой звукъ совершенно тупой, а кверху онъ понемногу проясняется.

Вслушиваніе. Ослабленное везикулярное дыханіе. Влажные крепитирующие хрипы. Бронхиальное дыханіе, при большемъ, поверхностно расположенномъ инфарктѣ. Бронхофонія (рис. 59). Иногда —



Рис. 59.

Embolia A. pulmonalis. — Больная А. Е., 70 лѣтъ, занемогла сразу: вдругъ потеряла на улицѣ сознание и упала; судорогъ при этомъ не было, по словамъ очевидцевъ; черезъ нѣсколько времени больная сама встала и — хотя и съ трудомъ, задышавъ — добрела домой. Съ того времени она слегла. Черезъ 9 дней послѣ этого происшествія пациентка встала съ кровати, но уже 3 дня спустя почувствовала себя хуже, появилась кровавая, темно-красная мокрота; больная снова слегла. Лихорадки за все это время не было. Въ настоящее время отъ начала даннаго заболѣванія прошло около трехъ недѣль, и пациентка жалуется на боли подъ лѣвой лопаткой и небольшой кашель. У больной было 9 родовъ; всѣ они проходили вполне благополучно, но уже послѣ перваго ребенка пациентка стала у себя отмѣчать сильное расширеніе венъ на ногахъ и образованіе на нихъ узловъ. — Больная немного поживаетъ. Никакихъ тяжелыхъ заболѣваній не переносила. При объективномъ изслѣдованіи — лѣвая сторона нѣсколько отстаётъ при дыханіи. У угла лѣвой лопатки притупленіе; на фотографическомъ снимкѣ площадь притупленія заштрихована гримировальнымъ карандашомъ. Бронхиальное дыханіе, бронхофонія (Brph — на снимкѣ), крепитирующие хрипы. Артерioskлерозъ. Varices venarum на обѣихъ ногахъ рѣзко выражены.

фибринозный плевритъ — въ области инфаркта, шумъ тренія плевры или жидкій плевритическій экссудатъ, — наоборотъ, не слышно ничего, нѣтъ даже нормальныхъ дыхательныхъ шумовъ. — При неполной закупоркѣ легочной артеріи — систолическій шумъ. — При распаденіи легочной ткани, охваченной инфарктомъ — каверна, дающая бронхиальное дыханіе съ амфорическимъ оттѣнкомъ.

Мокрота. Выдѣленіе мокроты небольшими плевками, состоящими изъ темнокрасной, черной крови, съ примѣсью слизи; мокрота притомъ — не пѣнистая, вязкая, кисловатаго запаха.

Осложненія. Пнеймонія. Бронхопнеймонія. Абсцессъ легкаго. Омертвѣніе легкаго. Плевритъ. Pneumothorax.

Этіологія. Пороки сердечныхъ клапановъ (митральнаго, особенно Stenosis mitralis) съ расширеніемъ праваго сердца, при суженіи лѣваго венознаго отверстія, съ застоемъ крови и образованіемъ тромбовъ. Язвенный эндокардитъ. Флебитъ (см. рис. 59)¹⁾. Phlegmatia alba dolens²⁾ при гинекологическихъ заболѣваніяхъ, у родильницъ, при кистѣ яичника и т. п. Травматическія поврежденія: переломы, напр. конечностей, особенно нижнихъ), вывихи, контузіи. Обширные ожоги; отмороженія. Острыя инфекціонныя болѣзни: брюшной тифъ (флебиты³⁾, пролежни), оспа, корь, скарлатина, дифтерія. Цынга. Хлорозъ. Кахексія. Алкоголизмъ. Отравленія: мышьякомъ, фосфоромъ, Бертоллевою солью и др. Легочная гангрена. Туберкулезъ легкихъ; творожистая инфильтрація легкаго (Ө. Г. Яновскій).

1) Клиническая картина флебита: больной испытываетъ боль и онѣмѣніе въ области воспаленной вены; мѣстный застойный отекъ конечности, развитіе коллатеральнаго кровообращенія, варикозныя венозныя развѣтвленія; воспаленная вена обрисовывается на кожѣ: темно-синяя, багровая полоса, при изслѣдованіи (осторожность!) которой нащупывается упругій, узловатый болѣзненный шнурокъ.

2) Страданіе это-флегмона бедра въ результатъ воспаления и закупорки V. femoralis или V. iliacaе на почвѣ параметрита и сказывается въ высшей степени болѣзненнымъ опуханіемъ ноги, начиная съ Пупартовой связки: отекъ, плотность, болѣзненность, лихорадочный подъемъ T°.

3) Флебитъ — обыкновенно бедряной вены — наступаетъ въ періодъ выздоровленія отъ брюшнаго тифа и въ первые 8—15 сутокъ послѣ прекращенія лихорадки (Griesinger). Эмболъ, оторвавшійся отъ тромба въ V. femoralis, послѣдовательно проходитъ V. iliacam externam, V. iliacam communem, V. cavam inferiorem, попадаетъ въ правое предсердіе, а отсюда — въ желудочки.

Сходныя съ описанной болѣзью клиническія картины, ихъ особенности и отличіе:

Крупозная пневмонія. Болѣзнь поражаетъ внезапно, среди полного здоровья, а не представляетъ собою вторичнаго страданія, напр. у сердечнаго больного. Съ самаго начала значительное повышеніе T^0 ; лихорадка постояннаго типа, съ критическимъ паденіемъ T^0 . Herpes labialis. Характерная ржавая мокрота. Тупость перкуторнаго звука на большемъ протяженіи легкаго; постепенное увеличеніе этой области (цѣлая легочная доля). См. в.

Туберкулезъ легкихъ. Лихорадка ремиттирующаго типа. Упадокъ силъ и питанія. Ночные поты. „Верхушечный катарръ“; западеніе одной изъ легочныхъ верхушекъ; приглушеніе перкуторнаго звука; ослабленное везикулярное дыханіе или же бронхиальное дыханіе. Мелкопузырчатые (равнопузырчатые) хрипы. Туберкулезныя бациллы въ мокротѣ. При кровохарканіи, кровь выдѣляется въ обильномъ количествѣ, алая, пѣнистая.

Какъ легкихъ. Чаше вторичнаго, чѣмъ первичнаго происхожденія. Пораженіе лимфатическихъ железъ. Метастазы въ другихъ органахъ. Геморрагическій плевритическій экссудатъ, въ которомъ, — а также и въ мокротѣ — при микроскопическомъ изслѣдованіи можно бываетъ иногда встрѣтить частицы опухоли. Красновато-бурая, похожая на малиновое желе кровянистая мокрота, выдѣляющаяся подчасъ цѣлыми недѣлями. Бросающаяся въ глаза, все болѣе увеличивающаяся кахексія.

Эхинококкъ легкихъ. Крючки, оболочки пузыря въ мокротѣ.

Разрывъ аневризмы аорты. Въ анамнезѣ признаки аневризмы аорты. Разрывъ стѣнокъ аневризмы аорты — подъ вліяніемъ физическаго, психическаго напряженія (М. О. Супруненко): больной вскрикиваетъ отъ адской боли; ощущеніе, будто внутри тѣла что то разорвалось; крайняя блѣдность; нитевидный пульсъ, похолоданіе конечностей; рѣзкая одышка; потеря сознанія; отекъ легкихъ. Кровотеченіе изъ дыхательныхъ органовъ; вскрытіе въ трахею (А. М. Левинъ, Ch. Melland).

Катарральная пневмонія. Нѣтъ начальной колющей боли въ боку. Начинается не остро, а большей частью

послѣ предварительнаго бронхита или у истощенныхъ больныхъ, на почвѣ попаданія въ дыхательные пути пищи или другихъ инородныхъ тѣлъ. Часто двухстороннее страданіе съ продолжительнымъ теченіемъ; послабляющая лихорадка. Излюбленная локализациа — по обѣимъ сторонамъ позвоночника. Мокрота слизисто-гнойная; хотя иной разъ она и бываетъ окрашена кровью, но это не есть постоянное явленіе.

Гипостатическая пнеймонія. Двухстороннее страданіе, не имѣющее внезапнаго начала, наступающее, при сердечной слабости у больныхъ, въ теченіи длительныхъ, истощающихъ лихорадочныхъ процессовъ. Не острая, колющая боль въ боку, а тяжесть въ груди; затрудненіе дыханія. Повышеніе T° .

Спазмъ гортани и другія препятствія къ свободному прохождению воздуха черезъ гортань. См. в. стр. 34 и сл.

Бронхіальная астма. См. в. стр. 117 и сл.

Плевритъ. Мокроты больной не выдѣляетъ. При экссудатѣ, пораженная сторона расширена, межреберія сглажены. Голосовое дрожаніе ослаблено или отсутствуетъ вовсе. Перемѣщеніе границъ притупленія при перемѣнахъ положенія тѣла паціента. Смѣщеніе сердца при обильномъ жидкомъ экссудатѣ (влѣво — при правостороннемъ выпотѣ, вправо — при лѣвостороннемъ экссудатѣ). Ослабленіе или полное отсутствіе дыхательныхъ шумовъ въ области плевритическаго притупленія. Подр. см. н.

Уремическое удушье. Этиологическія условія: диффузное воспаленіе почекъ, осложненіе скарлатины, холеры, беременности и т. д. Общій упадокъ силъ, недомоганіе; альбуминурія, почечные цилиндры и пр.; упорныя головныя боли (преимущественно въ области затылка); отрыжка, икота, тошнота, рвота; парестезіи; расстройства зрѣнія, слуха; потемнѣніе сознанія; сонливость; клоническія или тоническія судороги; хриплое дыханіе, иногда принимающее характеръ Cheyne-Stokes'ова. См. в. стр. 125.

Диабетическое удушье. Плодовый или хлороформный запахъ выдыхаемаго воздуха. Гликозурия. Полиурия. Ацетонъ въ мочѣ. Предвѣстники — тошнота, рвота, общее безпокойство. Нормальное состояніе органовъ кровообращенія. Подр. см. в. стр. 133.

Сердечное удушье. Внезапное, — большей частью ночное — чувство стѣсненія въ груди отъ недостатка воздуха; невозможность лежать и пр.; уменьшенное мочеотдѣленіе; высокій уд. вѣсъ мочи; альбуминурія; почечные цилиндры. См. в. стр. 124.

Грудная жаба. Анамнезъ и этиологическія данныя совершенно не напоминаютъ легочной эмболии. Боль въ нижнемъ отдѣлѣ грудины слѣва, иррадирующая въ лѣвую лопатку, лѣвое плечо, предплечіе на локтевой сторонѣ; боль производитъ впечатлѣніе сжиманія грудной клѣтки тисками, или она — жгучая, буравящая. Подр. касательно клинической картины, этиологии и пр. см. Томъ I, **Грудная жаба.**

Носовое кровотеченіе. Повторныя носовыя кровотечения отмѣчаются и въ анамнезѣ. Клиническія, этиологическія данныя см. в. стр. 12 и сл.

Кровавая рвота. См. Томъ I, **Прободающая, круглая язва желудка.**

Профилактика.

Терапія. Тщательное наблюденіе и уходъ за больными сердечными, острыми инфекціонными; устраненіе всякаго чрезмѣрнаго физическаго напряженія. Наблюденіе за острыми инфекціонными больными; предостереженіе относительно опасности чрезчуръ ранняго вставанія съ постели. Неподвижное, притомъ горизонтальное положеніе пациентовъ послѣ переломовъ и другихъ травматическихъ поврежденій¹⁾. Наивозможное ограниченіе движеній — втеченіи 2—3 недѣль — больныхъ въ послѣродовомъ періодѣ, при различныхъ флебитахъ и т. д.; при Phlegmatia alba dolens неподвижное положеніе больной конечности втеченіи 5—6 недѣль.

Гигіена.

Покой — какъ физическій, такъ и моральный. При удовлетвореніи физиологическихъ потребностей, напр. дефекаціи — подкладное судно.

Диета

Пища, по возможности, жидкая, притомъ (въ виду кровохарканія) никоимъ образомъ не горячая. Вино — только при сердечной слабости.

Физиотерапія. Пузырь со льдомъ на мѣсто пораженія, при жгучей боли въ груди. При наличности физическихъ объ-

1) Втеченіи 4—6 недѣль и даже нѣсколько долѣе, такъ какъ послѣтравматическая эмболія наблюдалась даже на X недѣлѣ (M. F. Carlo).

ективныхъ симптомовъ (см. в.) инфаркта — осторожно, не тормоша больного (и строго слѣдя за тѣмъ, чтобы его не сажали въ постели), наложить на больную сторону груди согрѣвающий компрессъ.

Тщательно избѣгать мало-мальски тугой повязки на больную конечность, массажа, растираній, бинтованій ея, пока есть настоящее показаніе (см. в.) къ неподвижному положенію больной конечности, пока существуетъ малѣйшій намекъ на ея отекъ, на боли и т. п. При сильномъ обморочномъ состояніи, отвлекающія на кожу — горчичники, сухія банки, при горизонтальномъ положеніи пациента, примѣненіе вина, коньяка, камфорнаго масла (10%) подъ кожу, пузыря съ горячей водой на область сердца, грѣлокъ къ ногамъ.

При ослабленіи сердечной дѣятельности, возбуждающія (см. в. коффеинъ, строфантъ, стрихнинъ), но только до восстановления нормальной работы сердца. Противъ одышки, болей, — сухія банки, горчичники, впрыскиванія морфія (0,01—0,02, но только при надежности сердца). При обильномъ кровохарканіи, кровоостанавливающія (см. в. стр. 231). Мѣры противъ кашля — согрѣвающий компрессъ, наркотическія на ночь. Урегулированіе отправления кишечника помощью слабительныхъ, водяныхъ клизмъ и т. д.

Сифилисъ легкихъ. *Syphilis pulmonum.*

Жалобы. Боли, чувство стѣсненія въ груди: одышка¹⁾ при разговорѣ, ходьбѣ; въ спокойномъ состояніи больного ея нѣтъ; общая слабость. Иногда — колотье въ боку. Кашель сухой, короткій, тягостный, завершающійся иногда опорожненіемъ бѣльшаго или меньшаго количества алой или тем-

1) Одышка эта — частое явленіе при сифилисѣ легкихъ и можетъ, въ крайнемъ случаѣ доходить до Orthopноіе. Нѣкоторые видятъ въ ней даже патогномоничный симптомъ этого заболѣванія и ставятъ ее въ зависимость въ I стадіи — отъ уменьшенія эластичности легочной ткани, а во II — отъ уплотнѣнія и разрушительнаго процесса въ легкомъ; но, кромѣ уплотнѣнія легкихъ, надо здѣсь предполагать и наличность респираторнаго паралича Vagi, обусловленнаго сдавленіемъ его въ мѣстѣ его происхожденія чрезъ Hilus, гдѣ вообще нерѣдкость — встрѣтить разращеніе соединительной ткани и гипертрофію железъ (Pancritius, K. Ruhemann, Rosner, J. Margendorff).

нокрасной крови. Вообще же мокроты мало. Охриплость голоса у нѣкоторыхъ больныхъ.

Иногда чувство тяжести въ подреберныхъ областяхъ (увеличеніе печени), особенно въ правой.

Лихорадка отсутствуетъ (Г. А. Захарьинъ), если нѣтъ какихъ либо осложнений, или же наступаетъ лишь въ послѣдующемъ стадіи.

Въ анамнезѣ — сифилисъ, съ отсутствіемъ предрасположенія къ туберкулезу. Завѣдомое сифилитическое поражение другихъ органовъ.

Въ позднѣйшемъ періодѣ — явленія (см. в.), указывающія на стенозъ трахеи или какого либо крупнаго бронха.

Осмотръ. При легочномъ сифилисѣ въ начальномъ періодѣ — удовлетворительное, подчасъ даже цвѣтущее состояніе питанія паціента. Слабоватыми, болѣзненными выглядятъ больные сифилисомъ легкихъ только въ томъ случаѣ, если одновременно существуетъ поражение другихъ органовъ, амилоидное перерожденіе печени, селезенки и пр.

Синюшная окраска у нѣкоторыхъ больныхъ, — но только во II стадіи болѣзни¹⁾. Одновременное гуммозное поражение кожи, слизистыхъ оболочекъ, костей и т. д.

Ларингоскопія²⁾. Сифилисъ гортани (Schnitzler, K. Ruhemann, J. Margendorff); голосовыя связи сухи, безъ блеска, неровны, ихъ свободный край гладкій, кое гдѣ на немъ отмѣчается секретъ. Слизистая оболочка черпаловидныхъ хрящей набухла, покраснѣла, на ней нѣсколько слегка изогнутыхъ бѣловатыхъ полосокъ (поверхностная потеря эпителия). Вполнѣ схожія бѣлыя линіи и полосы, — но въ болѣе интенсивной степени — оказываются и на слизистой оболочкѣ передней стѣнки гортани и трахеи; благодаря этому, стѣнка *Laryngis* имѣетъ неровную поверхность (J. Margendorff). Изъявленія голосовыхъ связокъ, небольшія (съ бобъ) сѣровато-красныя разращенія съ гладкой поверхностью (W. Brandenburg).

1) Происхожденіе ціаноза объясняютъ тутъ уменьшеніемъ и суженіемъ малаго круга кровообращенія; одновременно наступаетъ обыкновенно усиленіе II тона легочной артеріи (J. Margendorff).

2) Schnitzler отмѣчаетъ, что одновременно съ сифилисомъ легкихъ обязательно поражается и горло, онъ высказываетъ даже убѣжденіе, что діагнозъ легочнаго сифилиса съ полной увѣренностью можетъ быть установленъ единственно лишь при помощи гортаннаго зеркала.

Ощупываніе. Усиленіе голосоваго дрожанія. Наоборотъ, ослабленіе его — при жидкомъ плевритическомъ экссудатѣ.

Выстукиваніе. Притупленіе при сифилисѣ легкихъ — всего чаще надъ средней долей праваго легкаго¹⁾, соотвѣтственно нижнему углу лопатки. Кромѣ того, встрѣчается притупленіе во II правомъ межреберномъ промежуткѣ возлѣ грудины. Легочныя верхушки даютъ вполне ясный легочный перкуторный звукъ.

Увеличеніе печени, селезенки (во II стадіи болѣзни²⁾.
Выслушываніе³⁾. Ослабленное везикулярное дыханіе въ мѣстахъ притупленія легочнаго звука.

Удлиненный выдохъ. Неопредѣленный дыхательный шумъ, близкій къ бронхіальному (Г. А. Захарьинъ); среднепузырчатые и мелкопузырчатые хрипы; мѣстами — шумъ тренія плевры (Я. О. Гальпернъ). Ослабленіе дыхательныхъ шумовъ при плевритическомъ экссудатѣ. Акцентуація II тона надъ легочной артеріей (K. Ruhemann).

Заболѣваніе при легочномъ сифилисѣ начинается, черезъ 6—8 дней или же недѣль (или даже черезъ нѣсколько лѣтъ; K. Ruhemann) послѣ первичной инфекціи, съ хроническаго безлихорадочнаго ларингита или трахеита (E. Finger). Больше всего встрѣчается пораженіе нижней части верхней или средней доли праваго легкаго. Общій видъ больного, какъ уже упомянуто, обыкновенно довольно хорошъ и вовсе не соотвѣтствуетъ степени распространенія процесса. Т^о и пульсъ нормальный, рѣже бываетъ послабляющая лихорадка. Кашель по ночамъ, сначала сухой, потомъ съ обильнымъ слизисто-гнойнымъ отдѣляемымъ, иногда съ примѣсью крови. Иные больные отмѣчаютъ небольшія кровохарканія, рѣже бываютъ обильныя потери крови. Въ мокротѣ иногда попадаютъ клочья — некротизированныя частицы гуммъ. Тубер-

1) Процессъ имѣетъ своимъ исходнымъ пунктомъ *Nilum pulmonum*, вокругъ котораго расположена масса лимфатическихъ железъ и сосудовъ.

2) Одновременно съ сифилитическимъ пораженіемъ печени, селезенки, могутъ быть поражены и почки — нефритъ (альбуминурія, цилиндры, отеки и пр.).

3) При сифилисѣ легкихъ какъ аускультаторныя, такъ и перкуторныя данныя отличаются тѣмъ, что долгое время продолжаютъ, не измѣняясь, оставаться все въ одной степени интенсивности и распространенія, все въ одномъ и томъ же районѣ (J. Margendorff), не распространяясь дальше.

кулезныхъ палочекъ не констатируется. Одышка въ иныхъ случаяхъ выражена слабо (Своехотовъ), въ другихъ же существуетъ (см. в.) въ рѣзкой степени. Сердце измѣненій не представляетъ. Сонъ иногда плохъ (Г. А. Захарьинъ).

Вторичному періоду свойственны болѣе или менѣе острые формы и бронхиты; третичному — бронхиты, суженія бронховъ, бронхоэктази, гуммы, общій или мѣстный циррозъ (H. W. Berg). При образованіи бронхоэктатической каверны, лихорадка принимаетъ стойкій характеръ (E. Finger).

Осложненія. Сильный бронхитъ. Плевритъ (адгезивный; K. Ruhemann). Хроническая пневмонія съ бронхоэктазіями (К. М. Павлиновъ).

Этіологія. Наслѣдственный сифилисъ. Приобрѣтенный сифилисъ.

F. Schaudinn констатировалъ при сифилисѣ въ патологическихъ продуктахъ у больныхъ наличность спирохеты (*Spirochaeta pallida*).

Сифилитическая спирохета имѣетъ видъ ниточки, спирально изогнутой; для констатированія ея, изслѣдуемый матеріалъ берется изъ мѣста наружнаго проявленія сифилитическаго процесса или изъ подозрительно опухшей железки; въ первомъ случаѣ примѣняется просто соскабливаніе помощью платиноваго шпателя или производится насасываніе посредствомъ сухой банки, причемъ получается совершенно прозрачная серозная жидкость; во второмъ — употребляется Праватцевскій шприцъ. Капля полученнаго матеріала наносится на предметное стеклышко и накрывается покровнымъ. Спирохета представляется чрезвычайно нѣжной и обладающей легкой свѣтопреломляемостью. Длина ея достигаетъ въ среднемъ 6—15 м. число извилинъ — между 6—30. Движенія ея, въ живомъ видѣ, происходятъ по продольной оси (скольженіе впередъ и назадъ и винтообразное поворачиваніе всего тѣла). Всего лучше окрашивается спирохета по Ehrlich'у или по Burri. По первому методу готовятся водные (1:1000) растворы изъ обыкновенной покупной медицинской синьки (растворъ этотъ дня на 3—4 оставляютъ стоять въ термостатѣ) и изъ эозина. Окраска состоитъ въ слѣдующемъ: на фиксированный предварительно метиловымъ спиртомъ препаратъ втеченіи 10—15 мин. наливается сначала смѣсь изъ 6 капель азурной синьки, 6 капель эозина и 3 куб. см. дистиллированной воды и оставляется на полчаса; затѣмъ раза три (съ промежуткомъ) слегка подогрѣвается на пламени, обсушивается пропускной бума-

гой и снова красится. Операция окраски продѣлывается такимъ образомъ всего 3 раза, причемъ во второй разъ эозина берется 2 капли, въ третій разъ — 4 капли эозинового раствора. — По способу Burri, на предметномъ стеклѣ изслѣдуемый матеріалъ разбавляется равнымъ количествомъ дистиллированной воды, и сюда прибавляютъ ничтожное количество продажной жидкой Китайской туши (Günter-Wagner'a). Полученную смѣсь, старательно смѣшавши, размазываютъ по всей поверхности стекла и, по высыханіи, микрокопируютъ (иммерсія): спирохеты оказываются блестящими на темномъ фонѣ (М. Изаболинскій).

Серодиагностика сифилиса, реакція Wassermann'a. Для выполнения реакціи Wassermann'a, необходимы слѣдующіе компоненты: 1) „антигенъ“ (экстрактъ изъ печени сифилитическаго плода, лучше всего алкогольный); 2) „антитѣло“, сыворотка больного или изслѣдуемаго на сифилисъ, подогрѣтая (инактивированная) втеченіи получаса на водяной банѣ или въ термостатѣ при 56°; 3) „комплементъ“ (свѣжая сыворотка морской свинки); 4) отмытые красные кровяные шарики барана или овцы; 5) подогрѣтая сыворотка кролика, иммунизированнаго предварительно красными кровяными шариками овцы и получившая так. обр. гемолитическія свойства по отношенію къ этимъ шарикамъ („гемолитическій амбоценторъ“). Роль индикатора, показателя въ опытѣ играетъ смѣсь двухъ послѣднихъ компонентовъ, которая носитъ названіе „Гемолитической системы“.

Для приготовленія антигена, печень сифилитическаго плода, предварительно измельченная, ставится въ вакуумъ-аппаратъ на 24—48 часовъ при 37° и при 100 мм. давленія для высушиванія. Аппаратомъ можетъ служить приспособленный колоколь, обыкновенный эксиккаторъ или термостатъ. Высушенная печень растирается въ порошокъ. Для приготовленія экстракта, берется 1,0 этого порошка и растирается въ ступкѣ съ 50 к. с. 96° алкоголя, смѣсь ставится на сутки въ термостатъ (37°), затѣмъ профильтровывается черезъ бумагу; полученный так. обр. экстрактъ сохраняется на льду. Кровь, необходимая для реакціи (около 10 куб. сантим.), добывается посредствомъ прокола локтевой вены иглой Strauss'a или посредствомъ шприца Lüer'a. Отдѣлившуюся затѣмъ сыворотку отсасываютъ и центрифугируютъ (15—20 мин.); потомъ разливаютъ въ стерильныя стекляночки и запаиваютъ на огнѣ. Запаянную сыворотку инактивируютъ на водяной банѣ при 56° втеченіи получаса; сохраняютъ на льду.

Сыворотку, служащую комплементомъ, получаютъ изъ крови

морской свинки, для чего, съ известными предосторожностями, надрѣзаютъ у нея сонную артерію. Для реакціи берется 5% растворъ комплемента въ фізіологическомъ растворѣ поваренной соли. Передъ реакціей, необходимо всякій комплементъ титровать, т. е. испытать его силу дѣйствія. Для этого берется указанный его растворъ въ разныхъ количествахъ (2; 1; 0,5; 0,2), доливается гдѣ нужно до 1 к. стм. растворомъ (0,85%) поваренной соли и прибавляется въ каждую пробирку по 2 к. стм. гемолитической системы. Черезъ 15—20 мин. стоянія этой смѣси въ термостатѣ при 37° наблюдается граница гемолиза, т. е. титръ. Если, напр. гемолизъ наступилъ при дозѣ въ 0,5 к. стм. комплемента, то для опыта берется двойной титръ, т. е. 1,0 к. стм.

Овечью или баранью кровь обыкновенно получаютъ изъ V. jugularis посредствомъ иглы, снабженной резиновой трубкою и вставленной въ колбу Erlenmeyer'a (со стеклянками). При вытеканіи крови, колбочку все время вертятъ, а по окончаніи операціи встряхиваютъ ее втеченіи 15 мин. Дефибрированную кровь фильтруютъ черезъ стерильную марлю въ стерильные центрифугъ-цилиндры и отмѣчаютъ на нихъ уровень стоянія крови. Затѣмъ приливаютъ въ каждую пробирку фізіологическаго раствора (двойной или тройной объемъ), титруютъ на вѣсахъ и отмѣчаютъ уровень стоянія всей жидкости. Центрифугируютъ кровь втеченіи 20—30 мин.; затѣмъ верхняя красная жидкость отсасывается до уровня красныхъ шариковъ, которые опять смѣшиваются съ фізіологическимъ растворомъ и центрифугируются. Процедура отмыванія продолжается до тѣхъ поръ, пока слой надъ красными шариками не будетъ совершенно прозрачнымъ.

Гемолитическую сыворотку получаютъ двумя способами. —

- 1) Здоровому кролику впрыскиваютъ въ брюшную полость черезъ опредѣленные промежутки времени (6—7 дней) повышающіяся дозы красныхъ кровяныхъ тѣлецъ, причемъ для средняго титра (1:100 или 1:200) достаточно впрыснуть, съ промежутками, 5, 10, 15 куб. стм., для болѣе высокаго титра иммунизацию доводятъ до 25 к. с.
- 2) Можно впрыскивать красные кровяные шарики (въ количествѣ 1, 2, 3 к. с.) черезъ указанные промежутки въ одну изъ ушныхъ венъ.

Спустя 6—7 дней послѣ послѣдняго впрыскиванія, сыворотку кролика титруютъ на содержаніе гемолитическихъ амбоцепторовъ: ее разливаютъ въ пробирки въ уменьшающихся дозахъ (съ 0,02 до 0,0001), доводятъ вездѣ объемъ жидкости до 1 к. с. фізіологическимъ растворомъ, прибавляютъ по 1 к. с. комплемента и по 1 к. с.

раствора красных кровяных шариковъ и ставятъ весь опытъ въ термостатъ на 20 мин. Если, напр., гемолизъ получился только до дозы 0,005, это значить, что обыкновенный титръ данной гемолитической сыворотки 0,005; а т. к. для реакціи всегда берется двойной титръ противъ обыкновеннаго, т. е. 0,01, то это обозначаетъ, что $\frac{1}{100}$ куб. стм. этой сыворотки въ состояніи растворить 1 куб. сант. 5⁰/₀ раствора комплемента. Полученную изъ выпущенной крови взятаго кролика сыворотку консервируютъ прибавленіемъ фенола (0,1 к. стм. 5,5⁰/₀ раствора его на 1 куб. стм. сыворотки) и хранятъ въ запаенныхъ сткляночкахъ на льду. Техника реакціи состоитъ въ слѣдующемъ. — Двухкубиковою пипеткою (съ дѣленіями на $\frac{1}{10}$) насасываютъ 1,8 куб. стм. изъ 10⁰/₀-наго раствора алкогольнаго экстракта печени (1 ч. экстракта на 9 частей поваренной соли) и разливаютъ въ пробирки, идя справа налево, одно, два, пять и десять дѣлений пипетки; высшую дозу, 0,2 к. с. берутъ изъ основнаго раствора. Доводятъ въ пробиркахъ объемъ жидкости до 1 к. с. физиологическимъ растворомъ и затѣмъ приливаютъ въ каждую пробирку 1 к. с. 10⁰/₀-наго раствора сыворотки больного. Къ смѣси прибавляютъ по 1 к. с. 5⁰/₀-наго раствора комплемента (свѣжаго). Пробирки встряхиваются и ставятся въ термостатъ (37⁰). Параллельно приготавливаютъ гемолитическую систему (индикаторъ). Такъ, если опытъ состоитъ изъ 20 пробирокъ, то берутъ 1 к. с. отмытой крови и 19 к. с. поваренной соли, куда же прибавляютъ гемолитической сыворотки двойнаго титра, т. е. если титръ этотъ 1:100, то для опыта (20 пробирокъ) берется $\frac{1}{5}$ к. с. сыворотки и доливается до 20 к. с. поваренной солью, въ результатъ чего получается смѣсь изъ 40 к. с. гемолитической системы, изъ которой въ каждую пробирку берется по 2 к. с.; по встряхиваніи, пробирки ставятся въ термостатъ (37⁰). Гемолизъ, или раствореніе, соответствуетъ отрицательному результату, муть или задержка — положительному.

При положительномъ результатѣ Wassermann'овской реакціи, можно съ увѣренностью утверждать, что у даннаго субъекта имѣется сифилисъ или скрытая его форма. Въ первичномъ стадіи процентъ положительныхъ результатовъ реакціи колеблется отъ 50—95; во вторичномъ — отъ 82—95; въ третичномъ — отъ 70—80⁰/₀.

Однажды полученная отрицательная реакція не исключаетъ еще сифилиса; но если реакція 3—4 раза съ извѣстными промежуточками продолжаетъ давать отрицательный результатъ, то въ данномъ случаѣ сифилисъ съ большою вѣроятностью можетъ быть исключенъ (М. Изаболинскій).

Сходныя съ описанной болѣзнью клиническія картины, ихъ особенности и отличіе:

Легочный туберкулезъ. Наслѣдственное предрасположеніе къ заболѣванію чахоткою. *Habitus phthisicus*. Быстрое, и притомъ раннее, все увеличивающееся исхуданіе, потеря въ вѣсѣ, упадокъ силъ. Теченіе болѣе быстрое. Уже въ раннемъ періодѣ болѣзни — лихорадочное повышеніе T^o по вечерамъ. Пораженіе легкихъ составляетъ при туберкулезѣ заурадное явленіе. Мокрота гнойно-слизистая; въ ней констатируются Кош'овскіе бациллы, эластическія волокна. Явленія уплотнѣнія послѣдовательно занимаютъ сначала одну верхушку одного легкаго, затѣмъ переходятъ на остальные отдѣлы того же легкаго, а позже — и на верхушку другаго легкаго; судьба уплотненныхъ участков легкаго — размягченіе, образованіе каверны. Ухудшеніе состоянія (усиленіе кашля, увеличеніе количества мокроты, даже кровохарканіе и пр.), подѣ влияніемъ антисифилитическаго лѣченія.

Бронхоэктазія. При простомъ расширеніи бронховъ — отсутствіе сифилитической инфекціи въ анамнезѣ. Этіологическія данныя: хроническій бронхитъ, пневмонія. Отсутствіе сифилитическаго пораженія гортани и др. органовъ дыханія. Колбовидная форма послѣднихъ фалангъ пальцевъ. Подробн. см. в.

Ракъ легкихъ. Быстрое теченіе. Значительная ранняя кахексія. Чаше заболѣваніе — вторичнаго происхожденія. Рѣзкое уплотнѣніе лимфатическихъ железъ по сосѣдству (на шеѣ и пр.). Метастазы въ другихъ органахъ. Явленія сдавленія органовъ, помѣщающихся *in mediastino*: параличъ голосовыхъ связокъ (прижатіе *Nn. recurrentes*), прижатіе крупныхъ бронховъ, крупныхъ сосудовъ и т. д. Боли въ опредѣленномъ мѣстѣ груди, притомъ упорныя. Геморрагическій плевритическій экссудатъ. Мокрота, по виду напоминающая малиновое желе. Какъ въ мокротѣ, такъ и въ экссудатѣ констатируются иногда частицы раковой опухоли.

Эхинококкъ легкихъ. Локализациа — больше въ нижнемъ заднемъ отдѣлѣ праваго легкаго. Упорный кашель. Въ мокротѣ попадаютъ характерныя крючки и клочки оболочекъ пузыря.

Гангрена легкихъ. Въ высшей степени зловонный запахъ выдыхаемаго воздуха и мокроты. Острое теченіе.

Знобы (потрясающіе). Проливные поты. Черноватые клочки легочной ткани въ мокротѣ.

Опухоль средостѣнія. Аневризма грудной аорты. Сердцебіеніе. Боли въ области сердца, подѣ грудиною, въ лѣвомъ плечѣ и т. д. Явленія сдавленія органовъ, помѣщающихся въ средостѣніи. — Пульсирующая опухоль; систолическая пульсація, систолическое *frémissement cataire*; систолическій шумъ и т. д. Подробн. см. Томъ I, **Аневризма грудной и брюшной аорты.**

Бронхіальный стенозъ. Сѣуженіе бронха, обусловленное не сифилитическимъ рубцомъ, а прижатіемъ со стороны опухоли средостѣнія и т. п., даетъ явленія, свойственныя соотвѣтствующей этиологической причинѣ. Подробн. см. в.

Легочный абсцессъ. Болѣе острое теченіе. Послабляющая лихорадка. Потрясающіе знобы. Мокрота — содержимое полости абсцесса — чистый гной; въ ней удается констатировать обрывки легочной ткани, эластическія волокна.

Актиномикозъ. Затруднительность діагноза. Прогрессивное похуданіе; упадокъ питанія паціента. Ограниченное выпячиваніе грудной стѣнки. Слизисто-гнойная мокрота, содержащая желтоватыя зернышки лучистаго грибка, окрашивающіяся по Грам'у: центральное сплетеніе изъ извилистыхъ нитей темно-синяго, фіолетоваго цвѣта, булавовидныя вздутія не окрашены.

Плевритическій экссудатъ. При осумкованномъ жидкомъ плевритическомъ экссудатѣ, ограниченное выпячиваніе груди; межреберія тутъ расширены, изглажены; головое дрожаніе ослаблено или отсутствуетъ; дыхательныя шумы ослаблены или вовсе отсутствуютъ. Пробный проколъ: серозно-фибринозный или гнойный характеръ экссудата. Подробн. см. н.

Профилактика.

Терапія. Профилактика — обычная въ отношеніи сифилиса вообще: обычныя предосторожности въ половомъ отношеніи, дезинфекція посуды, ложекъ, вилокъ и пр. предметовъ домашняго обихода въ общественныхъ мѣстахъ и т. д. Ближе всего профилактика должна быть направлена на наслѣдственный сифилисъ. Предварительно до вступленія сифилитика въ бракъ, необходимо энергичное и достаточное лѣченіе его, подѣ тщательнымъ кон-

тролемъ результатовъ специфической терапіи, при посредствѣ Wassermann'овской реакціи¹⁾. При зараженіи одного изъ супруговъ — избѣгать зачатія.

Укрѣпляющій режимъ по отношенію къ сифилитику; достаточное питаніе.

Лѣчение сифилиса сводится главнымъ образомъ къ примѣненію ртутныхъ и іодистыхъ препаратовъ. Ртутныя втиранія: *Ungt. hydrargyri ciner. 4,0. D. t. d. ad chart. ceratam N. X. S.* Ежедневно втирать по 1 порціи²⁾. Ртуть вводится также посредствомъ внутримышечныхъ впрыскиваній: *Hydrargyri salicylici 1,0; Paraffini liquidi 10,0. MDS.* Впрыскивать въ область ягодицъ по 1 шприцу ежедневно втеченіи 4 дней, а затѣмъ сдѣлать перерывъ въ нѣсколько дней и снова возобновить впрыскиванія. — *Calomelanos via humidī parati 1,0; Ol. olivarum 10,0. MDS.* Впрыскивать (по 1 шприцу каждый день втеченіи 8 сутокъ) въ ягодичную область; передъ употребленіемъ взбалтывать. — Сифилитикамъ малокровнымъ, истощеннымъ съ успѣхомъ (увеличеніе красныхъ кровяныхъ тѣлецъ, повышеніе содержанія въ нихъ гемоглобина) можно назначать внутримышечныя (ягодичная область) инъекціи (энезоля салицилово-мышьяковокислая ртуть); курсъ изъ 20—30 впрыскиваній по 2 к. с. 3% раствора (въ ампулахъ въ 2 куб. см., содержащихъ 0,06 энезоля; передъ впрыскиваніемъ, нагрѣвать ампулу въ водѣ въ 40°. Б. А. Лунцъ, А. Scheuer). — Іодъ употребляется въ видѣ іодистаго натра, іодистаго калия (10:200; по 1 столовой ложкѣ 3 раза), іодипина (10% по 1 стол. ложкѣ 3 раза; 25% въ

1) Подъ вліяніемъ специфическаго (ртутнаго) лѣченія, притомъ въ зависимости отъ его интенсивности, понижается и интенсивность Wassermann'овской реакціи, которая, въ заключеніе, можетъ и совершенно исчезнуть (И. А. Финкельштейнъ, В. И. Давыдовъ).

2) При интенсивныхъ формахъ стоматита, вызваннаго ртутнымъ лѣченіемъ (при недостаточно внимательномъ уходѣ за полостью рта или при сильной идіосинкразіи къ ртути), необходимо прервать лѣчение (Buschke). Для предупрежденія же развитія стоматита, передъ назначеніемъ ртутнаго лѣченія, слѣдуетъ предварительно устранить всякія катарральныя явленія въ полости рта и надлежащимъ образомъ лѣчить дефекты зубовъ (Finger). Для полосканія — растворы изъ: *Liq. alum. acet.* (1 чайн. ложку на стаканъ воды), *Natr. biboracici* (1 чайн. ложку на стаканъ воды), *T-rae myrrhae* (20 капель на стаканъ воды), *Kali chlorici* (1 чайн. ложку на стаканъ воды).

капсуляхъ, по 2,0 по 2—4 капсули 3 раза въ день; подкожно 25⁰/₀ по 5—20 куб. см. въ день; при подкожномъ примѣненіи, растворъ іодипина предварительно подогревается; впрыскивание — въ сѣдалищную или лопаточную область), іодиваля (по 0,3 принимать 3 раза въ сутки).

При отсутствіи противопоказаній, примѣненіе сальварсана, препарата Ehrlich-Hata, 606.

Эрлиховскій препаратъ мышьяка 606, иначе сальварсанъ, есть двойной солянокислый діокси-диамидо-арсенобензолъ. Онъ представляетъ собою свѣтложелтый порошокъ, содержащій около 34% мышьяка; растворъ его въ водѣ имѣетъ сильно кислую реакцію и потому долженъ быть (см. н.) нейтрализованъ передъ употребленіемъ. Сальварсанъ показанъ при первичномъ, вторичномъ и третичномъ сифилисѣ и сопровождающихъ его явленіяхъ, особенно въ случаяхъ злокачественнаго сифилиса и при упорныхъ пораженіяхъ слизистыхъ оболочекъ, не поддающихся лѣченію іодомъ и ртутью. Возвратный тифъ, — какъ вообще всѣ заболѣванія, вызываемыя спироиллами, — далѣе малярія являются болѣзнями, при которыхъ тоже показано лѣченіе сальварсаномъ. Въ тяжелыхъ случаяхъ Pemphigus, Lichen ruber planus, Framboesia и Psoriasis, а также при болѣзняхъ нервовъ и крови, при которыхъ назначается мышьякъ, тоже можно испытать лѣченіе сальварсаномъ. Послѣдній, съ другой стороны, противопоказанъ: при серьезныхъ разстройствахъ органовъ кровообращенія, при далеко зашедшихъ перерожденіяхъ въ центральной нервной системѣ, гнилостномъ бронхитѣ, а также при кахексіяхъ, поскольку онѣ не являются прямымъ послѣдствіемъ сифилиса, далѣе, у такихъ пациентовъ, которые обнаруживаютъ рѣзкую идиосинкразію къ мышьяку. Временнымъ противопоказаніемъ служитъ инфлюенца: на основаніи опытовъ Акимова и Коль-Акимовой, эндотоксинъ значительно повышаетъ ядовитость сальварсана; аналогичныя условія имѣются, вѣроятно, у лицъ, страдающихъ инфлюенцей, у которыхъ въ крови циркулируютъ токсины; поэтому необходимо воздерживаться отъ инъекціи подобнымъ пациентамъ (Л. Р. Рапиортъ). По Lesser'у, Michaelis'у, Spiethoff'у, діабетъ, невритъ и туберкулезъ не являются противопоказаніемъ къ примѣненію 606; большая осторожность требуется въ назначеніи сальварсана при имѣющихся глазныхъ заболѣваніяхъ, даже сифилитическаго происхожденія. При лѣченіи сифилитическихъ грудныхъ дѣтей, R. Duhot не ограничивается примѣненіемъ сальварсана матери, а впрыскиваетъ его и младенцу, причѣмъ дозы беретъ, соотвѣтственно вѣсу тѣла ребенка: на 1 клгрм. вѣса тѣла примѣняетъ 0,008—0,01 сальварсана; взрослымъ же вводится на 1 клгрм. вѣса тѣла 0,01 препарата (С. Н. Борманъ, М. О. Гурвичъ, Michaëlis); Ю. Ю. Иверсенъ впрыскиваетъ внутривенно 0,4—0,5, и черезъ 48 часовъ вводитъ еще 0,3 въ мышцы ягодицъ или въ подлопаточную область; подъ влияніемъ такой терапіи онъ наблюдалъ постепенное, втеченіи 30—40 и болѣе дней, исчезаніе Wassermann'овской реакціи; въ иныхъ случаяхъ, впрочемъ, не смотря на сальварсанъ, реакція эта только ослабляется, а иногда остается даже совершенно безъ перемѣнъ (Ф. Малиновскій). Послѣ впрыскиванія 606, чрезъ 3—4 часа у больныхъ начи-

нается (М. М. Бременеръ) выдѣленіе мышьяка въ мочѣ и продолжается послѣ внутримышечныхъ инъекцій втеченіи 6—14 дней (въ калѣ мышьякъ выводится на 10-ый день); послѣ внутривенныхъ инъекцій мышьякъ выдѣляется въ 2—4 дня, а въ калѣ — на 5-ыя, 6-ыя сутки (Ph. Fischer, J. Норре, E. Schreiber, Wechselmann, Lange). Изъ побочныхъ явленій при примѣненіи 606 наблюдались повышеніе T^0 , иногда знобъ, болѣзненность и инфильтраты на мѣстѣ впрыскиванія, нефритъ — почечные цилиндры, красныя кровяныя тѣльца, бѣлокъ, исчезавшіе послѣ 3—5 сутокъ (С. Я. Кульневъ, А. Н. Домерникова); послѣ внутривенныхъ инъекцій: подъемъ T^0 до $39,5^0$, сильная рвота, исчезающая спустя нѣсколько часовъ, а послѣ внутримышечныхъ впрыскиваній: сильныя боли и инфильтраты, проходившіе спустя 6—8 дней (Neisser); противъ этихъ болей Wechselmann примѣняетъ наркотическія; боли сильнѣе при употребленіи кислыхъ растворовъ (E. Eitner); поэтому то лучше впрыскивать растворы нейтральные (Ф. Малиновскій). У больныхъ парасифилисомъ, послѣ впрыскиванія 606 — чувство давленія и боли со стороны сердца (Л. Авербухъ); констатировались, далѣе, учащеніе пульса, аритмія, сильная жажда, головокруженіе, испарина, скарлатиноподобная и кореподобная сыпь чрезъ 1—10 сутокъ послѣ впрыскиванія, высыпи крапивницы чрезъ 6—8 часовъ, конъюнктивиты, непродолжительныя разстройства зрѣнія, иногда потрясающій знобъ; боли въ животѣ, плохой пульсъ, головныя боли, сильное общее недомоганіе (В. А. Шиле). Зависимости между количествомъ примѣненнаго сальварсана и интенсивностью побочныхъ явленій отмѣтить нельзя (В. А. Битный Шляхто). Уже начатый курсъ лѣченія ртутью не служитъ препятствіемъ къ примѣненію сальварсана, а съ другой стороны вслѣдъ за примѣненіемъ сальварсана можетъ быть опять возобновлено лѣченіе ртутью; сальварсанъ и ртуть, въ отношеніи ихъ дѣйствія, служатъ какъ бы подспорьемъ другъ для друга.

При подкожномъ впрыскиваніи, сальварсанъ вводится или между лопатками близъ позвоночника, а именно сверху внизъ, или подъ кожу груди; при впрыскиваніи между лопатками пациентъ протягиваетъ руки назадъ, чтобы можно было легко схватить кожную складку; на груди впрыскиванія производятъ въ кожную складку ниже соска, а у женщинъ въ кожную складку ниже грудной железы. Подкожную инъекцію надо дѣлать дѣйствительно подъ кожу, а не отчасти и внутрикочно, т. к. въ послѣднемъ случаѣ могутъ образоваться длительные инфильтраты. У субъектовъ молодыхъ, кожа которыхъ очень плотно прилегаетъ и мало приподнимается, а также при плохомъ питаніи кожи и у совсѣмъ маленькихъ дѣтей производится не подкожное, а внутримышечное впрыскиваніе. Послѣднее примѣняется въ верхній наружный квадратъ ягодичной мускулатуры, и притомъ достаточно глубоко, но очень медленно, во избѣжаніе разрывовъ и кровотеченій въ мускулатурѣ. Впрыскиваемая жидкость, послѣ подкожнаго или внутримышечнаго введенія, осторожнымъ массажемъ распредѣляется на возможно большую поверхность, а на мѣсто укола накладывается влажный компрессъ; послѣ инъекцій, втеченіи 2—3 дней пациентъ остается въ постели. Для подкожнаго и внутримышечнаго введенія, въ цѣляхъ безболѣзненности его, цѣлебнаго дѣйствія и избѣжанія побочнаго дѣйствія, требуется самымъ тщатель-

нымъ образомъ приготовить нейтральную инъекционную жидкость. Для этого нужно имѣть подъ рукою слѣдующее: 1 маленькую фарфоровую чашку, 1 толстую закругленную стеклянную палочку, 1 склянку *Liq. natri caustici officinalis* 15%—10,0 и къ ней пипетку; 1 склянку съ соляной кислотою (12,5%) (*Rp. Ac. hydrochloric. officinal. (25%), Aq. destillat. ana 5,0 ad vitr. patent.*; красную и синюю лакмусовую бумажку.

Если, напр., имѣется въ виду употребить 0,6 сальварсана для инъекціи, то всыпаютъ все это количество въ фарфоровую чашку и растираютъ его тщательно съ 0,54 (равн. около 9—10 капель) официальной 15% натронной щелочи (уд. в. 1,17); затѣмъ, непрерывно растирая, прибавляютъ вначалѣ по каплямъ желаемое количество (около 5—10 к. с.) стерильной воды. Образовавшуюся мельчайшую взвѣсь изслѣдуютъ при помощи лакмусовой бумаги на нейтральную реакцію; смотря по обнаруженной реакціи, прибавляется еще 1 капля натронной щелочи или одна капля соляной кислоты. Такимъ образомъ, для нейтрализаціи 0,05 сальварсана требуется около 1 капли официальной натронной щелочи (15%); для нейтрализаціи 0,1 — около 1—2 капель офф. натр. щел. (15%); для нейтр. 0,2 — 3—4 капли щелочи; для нейтр. 0,25 — 4 капли; для 0,3 — 4—5 кап.; для 0,4 — 6—7 кап.; для 0,5 — 8 кап.; для 0,6 — 9—10 кап.; для 0,7 — 11—12 кап.; для 0,75 — 12 кап.; для 0,8 — 12—13 кап.; для 0,9 — 14—15 кап.; для 1,0 — 16 кап.

По изготовленіи взвѣси, — которое требуетъ всего нѣсколькихъ минутъ — она должна быть немедленно впрыснута шприцомъ Рекордъ съ очень толстой платиновой канюлей; мѣсто впрыскиванія предварительно дезинфицируется іодной настойкой. У лицъ чувствительныхъ мѣсто инъекціи совершенно обезболивается предварительнымъ впрыскиваніемъ 2 к. с. 1% раствора новокаина. Могущія появиться въ послѣдствіи боли или реактивные болѣзненные инфильтраты можно предупредить, примѣняя согревающие компрессы или сидячія ванны или прибѣгая къ дѣйствію тепла. Для внутривеннаго впрыскиванія вышеописанной взвѣсью пользоваться нельзя, а слѣдуетъ примѣнять совершенно прозрачный растворъ, абсолютно свободный отъ нерастворенныхъ веществъ, что достигается слѣдующимъ образомъ:

Напр., 0,5 сальварсана хорошенько растирается съ 1,09, т. е. приблизительно съ 19 каплями официальной натронной щелочи (15%) въ фарфоровой ступкѣ до образованія прозрачнаго щелочнаго раствора; далѣе, растворъ этотъ разбавляется 100—250 к. с. стерильнаго фізіологическаго (0,9%-наго) раствора поваренной соли и, въ случаѣ надобности, фильтруется черезъ стерильный фильтръ. Предостереженіе: взвѣси или растворы сальварсана, приготовленные не сейчасъ передъ впрыскиваніемъ, слѣдуетъ избѣгать; цвѣтъ сальварсана долженъ быть свѣтло-желтымъ; препараты, измѣнившіе свой цвѣтъ, сдѣлавшіеся сѣрыми или бурными не слѣдуетъ употреблять; точно также не слѣдуетъ употреблять содержимое ампулъ, поврежденныхъ уже во время транспорта или остатки изъ ампулъ, вскрытыхъ уже раньше: это опасно для больного. — Извлеченіе изъ наставленій P. Ehrlich'a.

Ehrlich, Neisser, Иверсенъ, Schreiber предпочитаютъ внутривенное вливаніе сальварсана внутримышечнымъ и подкожнымъ впрыскиваніямъ

его. Э. О. Гаусманъ, придерживаясь того же метода введенія этого препарата въ организмъ, рекомендуетъ слѣдующій цѣлесообразный и удобный инструментарій. Берется длинный узкій градуированный стеклянный цилиндръ, дно котораго вытянуто въ тонкую трубку съ отверстіемъ; на эту трубку надѣвается кишка, другимъ концомъ соединяемая съ полымъ, металлическимъ конусомъ, соединяемымъ, въ свою очередь, съ пункционной иглой. Жидкость вливается въ вену при подниманіи цилиндра, въ силу собственной тяжести. За неимѣніемъ описаннаго цилиндра, можно его замѣнять любымъ стекляннымъ ирригаторомъ или воронкою. Пункционная игла, или, лучше сказать, пункционный инструментъ для внутривенныхъ вливаній устроилъ Э. О. Гаусманъ слѣдующимъ образомъ. Онъ состоитъ изъ 3 отдѣльныхъ частей: иглы, средней части (иглодержателя) и конического наконечника для кишки. Иглодержатель состоитъ изъ слѣдующихъ частей: 1) поставленной продольно по оси иглы толстой вертикально стоящей пластинки, 2) изъ конуса впереди пластинки, на который надѣвается игла, 3) изъ приспособленія сверху пластинки для вставленія конусообразнаго наконечника, на который надѣта кишка инфузионнаго аппарата, 4) изъ канала соединяющаго части 2 и 3. Для прокола вены, игла должна вкалываться почти параллельно къ кожѣ въ опредѣленномъ направленіи, т. е. по ходу вены. Только что описанный пункционный инструментъ и позволяетъ точно направлять иглу куда слѣдуетъ. Пластика иглодержателя, находящаяся сзади иглы (обыкновенно — Record'a), захватывается разогнутыми большимъ и указательнымъ пальцами въ направленіи длинной оси иглы. Отверстіе на верху иглодержателя, приспособленное для соединенія съ конусообразнымъ наконечникомъ кишки, послѣ введенія иглы въ вену лежитъ свободно; поэтому соединеніе производится безъ толчковъ и не нарушая положенія иглы; это является большимъ преимуществомъ передъ прямыми пункционными инструментами, у которыхъ отверстіе прилегаетъ къ кожѣ послѣ вкалыванія иглы въ вену, такъ что во время соединенія съ наконечникомъ кишки игла можетъ сдвинуться, проколоть стѣнку вены или выскользнуть изъ нея. Неудачи съ описаннымъ инструментомъ сведены до минимума и зависятъ больше отъ оплошности. Такъ, неопытные иногда недостаточно глубоко вводятъ иглу въ вену: острый конецъ иглы вошелъ въ просвѣтъ вены, но не совсѣмъ, часть отверстія иглы осталась внѣ вены — и, хотя кровь выйдетъ изъ вены въ иглу, однако только часть инфузионной жидкости попадаетъ въ вену, другая часть пойдетъ подъ кожу. Вводить иглу въ вену слѣдуетъ достаточно глубоко; когда на наружномъ концѣ иглы показывается кровь, то, до соединенія иглы съ наконечникомъ кишки, необходимо подъ контролемъ пальца убѣдиться въ томъ, что игла проникла достаточно глубоко; въ противномъ случаѣ, подъ контролемъ пальца же нужно продвинуть ее нѣсколько дальше. Во время внутривеннаго вливанія больной лежитъ. Правая вытянутая рука покоится на плоской, твердой подушкѣ. Область локтеваго сгиба и предплечье тщательно дезинфицируются. Обѣими руками обхватывается плечо пациента и соответствующимъ скользящимъ движеніемъ обхватывающихъ рукъ венозная кровь оттясывается въ центробѣжномъ направленіи въ предплечье. Затѣмъ на-

кладывается на плечо жгутъ. Отыскиваютъ затѣмъ наиболѣе расширенную вслѣдствіе застоя и наиболѣе прямую вену локтеваго сгиба или предплечья. Сидя справа отъ больного, врачъ вкалываетъ иглу, надѣтую на иглодержатель, такъ чтобы отверстіе ея смотрѣло въ сторону, прямо черезъ кожу въ вену по оси ея и въ центроострейтельномъ направленіи, причемъ игла съ поверхностью руки должна образовать весьма острый уголъ, т. е. конецъ иглы чуть чуть отдаленъ отъ кожи. Игла вкалывается не быстро, какъ при подкожныхъ впрыскиваніяхъ, а медленно, постепенно, осторожно, подъ контролемъ глаза и пальцевъ другой руки, фиксирующихъ вену и слѣдящихъ за движеніемъ иглы. Если игла попала въ просвѣтъ вены, то сейчасъ же, благодаря положительному венозному давленію, показывается кровь въ верхнемъ отверстіи иглодержателя. Затѣмъ игла, подъ контролемъ пальца, продвигается еще немного дальше, послѣ чего конусообразный наконечникъ кишки, при текущей струѣ вливаемой жидкости, соединяется съ иглодержателемъ; тутъ жгутъ быстро снимается, во избѣжаніе образованія гематомы на мѣстѣ прокола и возможности попаданія крови въ кишку, что видно въ стеклянной трубочкѣ, вставленной въ перерѣзанную кишку недалеко отъ конца ея. Бояться поступленія воздуха послѣ снятія жгута при открытой иглѣ нечего, т. к. давленіе въ венахъ локтеваго сгиба положительное (около 5 мм.ртутнаго столба). Образовавшаяся гематома скоро рассасывается во время вливанія. Когда жидкость вливается въ вену, рука, наложенная выше мѣста укола, ясно чувствуетъ журчаніе.

Когда инфузионная жидкость влита въ цилиндръ, то слѣдуетъ пропустить струю черезъ кишку для изгнанія воздуха; прохожденіе воздушныхъ пузырей видно въ стеклянной трубочкѣ, вставленной вблизи отъ конца кишки. Т. к. при этомъ получается потеря лѣкарственной жидкости, то лучше — въ началѣ вливанія въ цилиндръ одинъ лишь фізіологическій растворъ, а лѣкарственную жидкость подливать въ цилиндръ только тогда, когда наконечникъ соединенъ съ иглою и когда врачъ въ началѣ вливанія убѣдился, что игла дѣйствительно лежитъ въ просвѣтѣ вены. Если же почему либо въ самомъ началѣ вливанія жидкость попадаетъ не въ вену, а подъ кожу, это становится замѣтнымъ по образуемому возвышенію на мѣстѣ укола, причемъ если подъ кожу проникаетъ фізіологическій растворъ, то это ничего не значитъ для больного, но если туда попадаетъ растворъ раздражающаго тканя вещества, напр. сальварсанъ, то получается вслѣдствіи боль и воспалительная мѣстная реакція. Что касается T^0 жидкости, то ее должно подогрѣть, передъ вливаніемъ, до 40° Ц. Поддерживать T^0 на одномъ уровнѣ излишне, т. к. вливаніе жидкости болѣе низкой T^0 не приноситъ вреда. Иригаціонные цилиндры имѣютъ то преимущество передъ аппаратами, герметически закупоривающимися (Боброва, Sahli), что въ нихъ остывшая жидкость можетъ легко быть подогрѣта простымъ подливаніемъ фізіологическаго раствора. Само собою разумѣется, что всѣ предметы и жидкости, принимаемые для внутренняго вливанія, должны быть стерилизованы (Ө. О. Гаусманъ).

Е. Schreiber и J. Норре описываютъ слѣдующую технику примѣ-

ненія препарата 606, при которой впрыскиванія абсолютно безболѣзненны и не вызываютъ никакой неблагопріятной реакціи, если технически все сдѣлано безупречно; въ градуированный цилиндръ въ 200 к. с. съ шлифованной стеклянной пробкой и узкимъ горлышкомъ вливаютъ 10—20 к. с. стерилизованной воды. Всыпаютъ 0,3—0,5 препарата, прибавляютъ нѣсколько капель (около 0,3 к. с.) метилового спирта; взбалтываютъ до полученія прозрачнаго раствора, къ которому приливаютъ по 1,0 нормальной натронной щелочи на каждый 0,1 препарата и затѣмъ, до черты 180, прибавляютъ 0,8%-ый растворъ поваренной соли, тщательно и продолжительно взбалтываютъ до полученія прозрачнаго раствора. Если, по прошествіи нѣкотораго времени, этого еще не произошло, осторожно приливаютъ нѣсколько капель ѣдкаго натра и дополняютъ жидкость до 200 куб. см. соевымъ растворомъ. Полученный прозрачный растворъ вливаютъ въ стерильную рюмку, откуда его насасываютъ шприцомъ (автоматическимъ или двойнымъ краномъ и боковой трубкою).

Вмѣсто препарата 606, нѣкоторые авторы (F. Schreiber, Bernheim, Mac Donagh) начали примѣнять новый Ehrlich'овскій препаратъ 914, или „неосальварсанъ“.

Неосальварсанъ представляетъ собою сальварсанъ, въ которомъ одна изъ амидогруппъ замѣщена формальдегидсульфоксилатомъ; это — порошокъ, тоже желтый, какъ и сальварсанъ, но отличающійся отъ него легкой растворимостью въ водѣ (растворъ — нейтральной реакціи). Приготовленіе раствора для впрыскиванія: препаратъ опорожняютъ изъ ампулы въ дистиллированную воду (недавняго приготовленія), встряхиваютъ жидкость нѣсколько разъ — притомъ не слишкомъ сильно, иначе можетъ наступить окисленіе неосальварсана, становящагося тогда ядовитѣе — и растворъ готовъ къ употребленію. Полученный при комнатной T^0 (20° Ц.) растворъ подогревать больше не надо, иначе можетъ тоже произойти окисленіе препарата. При примѣненіи неосальварсана въ растворѣ поваренной соли, содержаніе послѣдней не должно превосходить 0,4%, иначе появляется муть, и ядовитость средства усиливается; окислившіеся растворы неосальварсана краснѣютъ. Изотоническій растворъ неосальварсана получается при концентраціи 0,8:22, но можно безъ вреда впрыскивать нѣсколько гипотоническіе растворы 0,6—1,5 въ 200—250 к. с. воды, т. к. неосальварсанъ такъ быстро распределяется въ токѣ кровообращенія, что не успѣваетъ проявить гемолитическаго дѣйствія. Побочныя явленія (при большихъ дозахъ неосальварсана): головная боль, рвота, поносъ, лихорадка, скарлатиноподобныя высыпи; противъ послѣднихъ хорошо дѣйствуютъ кровопусканіе и вливаніе въ вены солеваго раствора. Нейтральная реакція растворовъ неосальварсана позволяетъ впрыскивать ихъ въ толщу мышцъ, не вызывая ни особенной боли, ни сильной мѣстной реакціи; для внутримышечныхъ впрыскиваній примѣняется растворъ 1,5 неосальварсана въ 20 к. с. воды. Дозы: начинаютъ съ 0,6 неосальварсана у мужчинъ, съ 0,45 у женщинъ и потомъ повышаютъ постепенно до 1,5 у мужчинъ и до 1,2 у женщинъ; доза для дѣтей 0,15, для грудныхъ — 0,05 (F. Schreiber, Bernheim, Lévy-Bing, Hudelo).

Относительно лѣченія бронхита, бронхоэктази и т. д. см. выше стр. 60 и сл. и стр. 97 и сл.

Эхинококкъ легкихъ. Echinococcus pulmonum ¹⁾.

Жалобы. Колотье ²⁾ въ боку (чаще въ правомъ ³⁾), особенно сильное при кашлѣ и глубокомъ дыханіи. Одышка, усиливающаяся при движеніяхъ. Кашель, вначалѣ сухой, тягостный, приступами, впослѣдствіи сопровождающійся слизистой или нерѣдко кровянистой мокротой. Общая слабость. Черезъ нѣсколько мѣсяцевъ отекъ ногъ (M. Auerbach). Кровохарканіе. Легкія кровотеченія (Widal, Froin).

Нѣкоторые больные отмѣчаютъ по временамъ лихорадку ⁴⁾ съ суточными колебаніями въ 1—2°, съ обильными потами. Сильныя сердцебіенія, при смѣщеніи сердца. Въ иныхъ случаяхъ эхинококкъ легкаго протекаетъ, ничѣмъ себя не проявляя втеченіи цѣлаго ряда лѣтъ. Нерѣдки, съ другой стороны, случаи, что эхинококковый пузырь вскрывается въ бронхи (В. Г. Архангельскій), причемъ могутъ наступать рѣзко выраженные явленія удушья (М. А. Мелешинъ, Т. Е. Шаройко), такъ какъ тутъ за разъ массою выдѣляется жидкое содержимое эхинококковаго пузыря. При периферическомъ же положеніи легочнаго эхинококка, онъ вскрывается въ плевру (M. Auerbach), иногда происходитъ прободеніе въ перикардій (Alibert), а иногда пузырь вскрывается даже наружу.

Осмотръ. Выпячиваніе соотвѣтственнаго мѣста грудной клѣтки на больной сторонѣ (Froin, B. Robinson, Widal);

1) Эхинококкъ — въ видѣ Echinococcus hydatidosus, несравненно рѣже въ видѣ первичнаго альвеолярнаго эхинококка легкихъ или плевры (Hauser) — поражаетъ чаще всего правое легкое. Такъ какъ онъ развивается большей частью вторично изъ печени, то и встрѣчается чаще всего въ нижней долѣ праваго легкаго (В. Штюрмеръ).

2) Колющая боль бываетъ тѣмъ острѣе, чѣмъ ближе къ плеврѣ располагается эхинококковая киста.

3) М. А. Мелешинъ, Т. Е. Шаройко описываютъ у 9-лѣтней дѣвочки всѣ болѣзненные явленія какъ разъ въ лѣвомъ боку; у пациентки былъ эхинококкъ лѣваго легкаго, а не праваго.

4) Обыкновенно лихорадка появляется только при нагноеніи кисты.

сглаживаніе, въ мѣстѣ пораженія, межреберныхъ промежутковъ. Увеличеніе пораженной стороны грудной клѣтки (M. Auerbach). Дыханіе учащено.

Ощупываніе. Ослабленіе голосоваго дрожанія (Froin, Widal), усиленное голосовое дрожаніе надъ отдѣлами легкихъ, смежныхъ съ мѣстомъ нахожденія эхинококка. Въ крайне рѣдкихъ случаяхъ, при очень поверхностномъ положеніи (непосредственно подъ плеврою) эхинококка, можно встрѣтить зыбленіе. Печень не увеличена, но чрезвычайно болѣзненна при надавливаніи (снизу кверху). Чувствительность при надавливаніи въ межреберные промежутки пораженной стороны (M. Auerbach).

Выстукиваніе. Рѣзко выраженное притупленіе перкуторнаго звука — при периферическомъ положеніи пузыря, не измѣняющееся¹⁾ при перемѣнѣ положенія тѣла больного (M. Auerbach). Область притупленія рѣзко отграничена; контуры ея закруглены. Смѣщеніе смежныхъ органовъ: сердца — влѣво, діафрагмы — книзу; сдавленіе легочной верхушки (B. Штюмеръ).

Выслушываніе²⁾. Неопредѣленное или бронхіальное (слабое) дыханіе либо полное отсутствіе дыхательныхъ шумовъ въ мѣстѣ притупленія. Въ окрестности кисты или, — глядя по степени распространенія бронхитическаго процесса, — даже по всему легкому разсѣяны влажные хрипы (F. Riebensahm). Бронхофонія (B. Штюмеръ). При плевроитѣ: шумъ тренія листковъ плевры или — при жидкомъ экссудатѣ — ослабленіе либо полное отсутствіе дыханія. Кавернозные аускультаторныя (и перкуторныя) явленія — только при локализациі эхинококка въ верхнихъ доляхъ, при вскрытіи эхинококка.

1) Притупленіе это остается даже послѣ вскрытія эхинококковаго пузыря, хотя, правда, оно значительно уменьшается (F. Riebensahm).

2) Интересное аускультаторное явленіе наблюдалъ Steiner. Въ одномъ случаѣ эхинококковаго пузыря въ нижней долѣ лѣваго легкаго овъ слышалъ вблизи рта громкій систолическій, совпадавшій съ пульсомъ дрожащій шумъ, усиливавшійся при раскрываніи рта и не слышный надъ грудной клѣткой. Послѣ пнеймотоміи шумъ этотъ пропалъ. Steiner считаетъ шумъ этотъ за дрожаніе гидатидъ, передававшееся чрезъ посредство бронховъ. Дрожаніе это возникало при толчкахъ сердечной мышцы объ гидатидный мѣшокъ.

*Рентгено-
скопия.*

Темная масса¹⁾ надъ правою, наддиафрагмальною областью, притомъ съ рѣзкими закругленными границами, въ мѣстѣ пораженія легкаго (L. Durand); притомъ нормальная подвижность диафрагмы и печени при дыханіи — указаніе, что эхинококкъ легкаго первичнаго происхожденія (В. Штюмеръ). Послѣ вскрытія и опорожненія кисты — тѣнь въ видѣ темнаго кольца со свѣтлымъ центромъ и рѣзкими контурами.

*Микроскопическое
изслѣдованіе.*

Въ мокротѣ могутъ констатироваться кристаллы холестеарина, большое количество жира, упругихъ волоконъ и крючки эхинококка (М. Аuerbach), типически слоистыя (Н. К. Холинъ) его оболочки или эхинококковые пузыри величиною отъ лѣснаго орѣха до яблока (И. Крашенинниковъ). — Эозинофілія.

Въ мокротѣ слизь, иногда кровь, при сообщеніи бронховъ съ кистою — крючки пузырьной глисты и остатки стѣнокъ пузырей; масса лейкоцитовъ; красныя кровяныя клѣтки.

*Химическое
изслѣдованіе.*

Въ мочѣ умѣренное количество бѣлка и гіалиновые цилиндры (М. Auerbach). Содержимое эхинококковаго пузыря состоитъ изъ безцвѣтной или желтоватой, прозрачной, водянистой щелочной или слабокислой жидкости, уд. в. 1005—1015. Въ ней содержатся хлористый натръ и др. неорганическія соли, сахаръ, инозитъ, лейцинъ, тирозинъ, янтарная кислота (въ видѣ янтарнокислой извести или натра) и бѣлки, ни отъ нагрѣванія, ни отъ кислотъ не свертывающіеся; наконецъ, содержится ядовитое вещество — лейкомаинъ, который, будучи введенъ экспериментально животному въ полость брюшины, вызываетъ смертельный перитонитъ (М. Braun).

Серодиагностика.

Серодиагностика эхинококковаго заболѣванія по способу²⁾ связыванія комплемента по Weinberg'у (В. П. Скачевскій).

1) Въ силу того, что эхинококковая жидкость просвѣчиваетъ меньше, чѣмъ нормальное легкое.

2) Техника способа Weinberg'a близко подходитъ къ technikъ Wassermann'овской реакціи (см. подробн. Weinberg, Sérodiagnostic de l'échinococcose, Annales de l'Institut Pasteur. Paris, Juin 1909); для того чтобы ее выполнить, необходимо запастись: 1) сывороткою отъ больного, изслѣдуемаго на наличность эхинококка; получается изъ крови, добываемой посредствомъ кровососной банки на область спины или по-

Осложненія. Пораженіе плевры (А. А. Бобровъ, Зильбербергъ). Серозно-фибринозный плевритъ (Devé). Pneumothorax. Возможность нагноенія. Гангрена легкихъ. Прогрессирующая кахексія. Амилоидное перерожденіе внутреннихъ органовъ (Н. Schlesinger). Удушеніе отъ проникновенія эхинококковаго пузыря большихъ размѣровъ въ главный бронхъ.

Этіологія. Возможность зараженія отъ собаки, овцы, кошки, кролика (А. Богаевскій); загрязненіе пищевыхъ веществъ — овощей, питьевой воды и пр. испражнениями собакъ, зараженныхъ пузырьчатымъ глистомъ; лизаніе лица человека собакою. Пораженіе легкаго эхинококкомъ — большей частью вторичнаго происхожденія, послѣ первичнаго пораженія печени: — вскрытіе черезъ діафрагму. Заносъ зародышей эхинококка по кровеноснымъ или лимфатическимъ сосудамъ.

Сходныя съ описанной болѣзнью клиническія картины, ихъ особенности и отличіе:

Туберкулезъ легкихъ. *Habitus phthisicus*; *caeteris paribus*, значительно болѣе затронуто общее состояніе. Наслѣдственное предрасположеніе къ туберкулезу. Туберкулезное пораженіе другихъ органовъ. Кош'овскіе бациллы въ мокротѣ. Лихорадка. Туберкулезный процессъ, поразивъ одну легочную верхушку, распространяется на обѣ стороны. Западеніе груди надъ пораженными участками легкихъ. Межреберія не выпячены, а напротивъ сглажены или запали даже. Голосовое дрожаніе усилено. Область притупленія лишь постепенно переходитъ въ участки легкихъ, имѣющіе ясный легочный звукъ. Бронхіальное дыханіе или кавернозные (перкуторныя и аускультаторныя) явленія; излюбленная локализациа — легочныя верхушки. При рентгеноскопії: въ начальномъ періодѣ — уменьшеніе ясности верхушки съ нерѣзкимъ силуетомъ, а позднѣе — многочисленныя неправильнаго очертанія пятна, придающія легкому пестрый видъ: въ періодѣ кавернъ — тѣнь, въ видѣ темнаго кольца, окружающаго свѣтлый центръ; границы кольца — не рѣзкія, сливающіяся (M. Guimbellot).

мощью уколовъ пальца; 2) антигеномъ — гидатидной жидкостью отъ барана; 3) комплементомъ — свѣжей сыворотки отъ морской свинки; 4) красными кровяными тѣльцами отъ барана и 5) гемолитическою сывороткою отъ кролика, иммунизированнаго противъ крови барана.

Плевритъ, эмпіема. Острое начало болѣзни: колющая боль въ груди, лихорадка. Локализациа — у основанія груди. Сравнительно менѣе бросающаяся въ глаза асимметрия грудной клѣтки; расширение грудной клѣтки нѣсколько болѣе рельефно выступаетъ въ нижнихъ отдѣлахъ, чѣмъ въ верхнихъ; однообразное расширение межреберій. Экссудатъ сравнительно въ непродолжительное время какъ накапливается, такъ и рассасывается. Линія, ограничивающая сверху область плевритического притупленія (при среднихъ размѣрахъ жидкаго экссудата), направляется наклонно сзади напередъ сверху внизъ; перемѣщеніе перкуторнаго тупаго звука, при перемѣнѣ положенія тѣла пациента; область, гдѣ констатируется тупость и ослабленіе дыхательныхъ шумовъ, переходитъ постепенно въ тѣ мѣстности, гдѣ имѣются нормальный ясный легочный звукъ и слышатся нормальные дыхательные шумы. Жидкость, получаемая пробнымъ проколомъ, имѣетъ высокій удѣльный вѣсъ (1014—1016) и большое (свыше 3%) содержаніе бѣлка, свертывается при кипяченіи и при прибавленіи уксусной кислоты (появленіе облачка, хлопьевъ при прилитіи каплями этой кислоты) и содержитъ мало хлористаго натра. Эмпіема характеризуется ранними болью, лихорадкой, упадкомъ питанія. — Можетъ, однако, одновременно быть и эхинококкъ, и плевритъ. Рентгеноскопія: верхняя граница экссудата представляетъ горизонтальную или параболическую линію съ вогнутостью наверху, а не закруглена и не имѣетъ выпуклости наверху. Тѣнь плевритическаго экссудата доходитъ до тѣни печени (M. Guimbellot) сливаясь съ нею.

Ракъ легкихъ. Быстрая, значительная кахексія. Увеличеніе лимфатическихъ железъ надъ ключицами, подъ мышками, на шеѣ. Признаки сдавленія органовъ, помѣщающихся *in mediastino* (см. в.). Мокрота, похожая на малиновое желе и пр. см. н. Рентгеноскопія: крайне неправильныхъ очертаній тѣнь (M. Guimbellot).

Эхинококкъ печени. Увеличеніе размѣровъ печени. Иногда — желтуха. Выпячиваніе нижняго отдѣла съ правой стороны. Струя жидкости, вытекающей, при пункции¹⁾,

1) На пробный проколъ можно рѣшаться только въ томъ случаѣ, если непосредственно послѣ пункции будетъ сейчасъ же предпринята операція (И. П. Алексинскій, И. И. Грековъ).

черезъ троакаръ, сильнѣе во время вдыханія, а не во время выдоха. При вскрытіи печеночнаго эхинококка въ легкія, отхаркиваемая мокрота бываетъ окрашена желчью и обнаруживаетъ Gmelin'овскую реакцію.

Эхинококкъ селезенки. Увеличеніе ея размѣровъ. Одновременное однородное пораженіе и печени (А. Парцевскій) Подр. см. Томъ I, **Эхинококкъ печени.**

Гангрена легкихъ. Крайне зловонный запахъ выдыхаемаго воздуха. Характерная мокрота. Подр. см. в. стр. 220 и сл.

Актиномикозъ легкихъ. Три періода въ теченіи легочнаго актиномикоза: 1) бронхитъ или бронхопнеймонія; 2) къ бронхиту или бронхопнеймоніи (похожимъ на обыкновенные бронхитъ и пнеймонію) присоединяются явленія плеврита, причемъ въ опредѣленномъ пунктѣ (наичаще въ нижнихъ отдѣлахъ, въ области подмышечныхъ линій или же въ области лопатки) обнаруживаются упорныя, сильныя боли; 3) на мѣстѣ этихъ болей появляются твердые желваки, которые, вскрываясь самопроизвольно (или будучи вскрыты врачомъ), даютъ серозно-гнойную жидкость, содержащую характерныя зернышки лучистаго грибка (J. Israël).

Опухоль средостѣнія. Явленія сдавленія органовъ, помѣщающихся in mediastino, наступаютъ уже рано. Болѣзнь протекаетъ быстро. Тупость въ межлопаточномъ пространствѣ; рѣзкихъ границъ она не имѣетъ. Отсутствие явленій, которыя указывали бы на вскрытіе опухоли и обнаруженіе, вмѣсто нея, полости, а если и происходитъ такое вскрытіе, то, если больной внезапно откашливаетъ значительную массу гнойной мокроты, то, всетаки, въ ней нельзя констатировать присутствія крючковъ и т. п. указаній на эхинококкъ.

Abcessus subphrenicus. Въ анамнезѣ — заболѣванія органовъ брюшной полости (язва желудка, язвы кишечника, абсцессъ печени, селезенки, болѣзни желчныхъ путей, пузыря, поджелудочной железы, червеобразнаго отростка и т. д.). Признаки неосложненнаго внутрибрюшнаго поддиафрагмальнаго нарыва: внезапное начало (жгучая боль въ области ложныхъ реберъ и подъ ложечкою, тошнота, рвота, напряженіе брюшныхъ покрововъ и т. п. явленія раздраженія или воспаленія брюшины); болѣзненные отрыжка,

икота, глотаніе; неподвижное, сильно приподнятое положеніе въ постели (Senator), или, рѣдко, боковое съ согнутыми бедрами и шеей; неподвижность позвоночника при хожденіи; форма верхней границы нарыва въ видѣ выпуклой кверху линіи съ высшей точкою на передне-боковой или боковой стѣнкѣ груди и спускающейся отлого къ позвоночнику и, въ меньшей степени, къ грудинѣ; при пробномъ проколѣ — гной или гнилостная жидкость; струя жидкости, истекающей при пункции, усиливается при вдыханіи, въ зависимости отъ повышенія давленія (Falkenheim, Jaffe, Pfuhl). Для забрюшиннаго поддіафрагмальнаго нарыва характерны: развитіе болѣзни послѣ нагноенія въ забрюшинной клѣтчаткѣ; признаки паранефрита (см. Томъ I, **Воспаленіе околопечечной клѣтчатки**). Отеки ногъ, сильнѣе выраженные на больной сторонѣ (сдавленіе нижней полой вены въ мѣстѣ ея прохожденія черезъ діафрагму). Притупленіе, тимпаническій звукъ, отсутствіе дыхательныхъ шумовъ или амфорическое дыханіе въ нижней части груди и верхней — живота (Л. П. Боголѣповъ, Вульфъ, Дахневскій, И. Лангъ, Тривусъ, Duchek, Maydl, Moritz, Plinatus).

Bronchoectasia. Въ анамнезѣ — хроническій бронхитъ, пнеймонія и т. п. Подр. см. в. стр. 97 и сл.

Крупозная пнеймонія. Лихорадка постояннаго типа. Границы легочнаго притупленія не такъ рѣзко обозначены; соотвѣтственно области притупленія, бронхиальное дыханіе, крепитация (I и III періодъ). Скудная, вязкая, ржавая мокрота.

Легочный инфарктъ. Этиологическія данныя (сердечный порокъ и т. п.). Усиленіе голосоваго дрожанія, притупленіе на ограниченномъ раіонѣ и т. д. Подр. см. в. стр. 232 и сл.

Легочный абсцессъ. Въ анамнезѣ — пнеймонія, попаданіе инородныхъ тѣлъ въ глубокіе дыхательные пути и пр. Клочки легочной ткани, эластическія волокна въ гнойной мокротѣ и т. д. См. в.

Аневризма дуги аорты. Рентгеноскопія: локалізація (по срединѣ), движенія и расширенія аневризмы во время радіоскопированія, непосредственная связь съ аортою (M. Guimbellot). Остальная клиническая картина. Подр. см. Томъ I, **Аневризма грудной и брюшной аорты.**

Гипертрофія трахео-бронхіальнихъ железъ. Радіоскопическая тѣнь занимаетъ срединное положеніе и имѣетъ полукруглые контуры (M. Guimbellot).

Профилактика. **Терапія.** Не держать собакъ въ жилыхъ комнатахъ. Чистоплотность при приготовленіи и употребленіи пищи. Тщательно мыть руки, послѣ соприкосновенія ихъ съ собакою. Сырые овощи и плоды мыть свѣжескипяченою и остуженною водою. Пить только свѣже прокипяченную или только что профильтрованную воду. Установленіе собачьяго налога.

Хирургическое пособіе. Лѣченіе хирургическое¹⁾ (В. Г. Архангельскій, А. П. Далингеръ, Froin, Widal). Изсѣченіе реберъ, опорожненіе полости, извлеченіе эхинококковаго пузыря, тампонада (М. А. Мелешинъ, Т. Е. Шаройко²⁾).

Ракъ легкихъ. *Carcinoma Pulmonum.*

Жалобы. Затрудненіе дыханія, чувство давленія, стѣсненія въ груди, которыя вначалѣ появляются лишь при ходьбѣ, вообще при движеніяхъ, а впослѣдствіи не исчезаютъ даже и въ спокойномъ состояніи больного, усиливаясь подъ вліяніемъ малѣйшаго физическаго напряженія или психическаго волненія и постепенно доходя до степени удушья. Иные больные жалуются на приступы удушья именно по ночамъ. Одышка — при сдавленіи трахеи опухолью — сопровождается стерторознымъ вдыханіемъ и выдыханіемъ (А. Граепкель). Мучительный, подчасъ судорожный (К. З. Вилланенъ) кашель, то сухой, то съ мокротой, иногда обильной и кровавистой. Боли въ боку, въ груди, соотвѣтственно мѣсту пораженія (Я. Л. Быстрицкій); пациентъ въ состояніи лежать исключительно лишь на больномъ боку, несмотря на существующія въ немъ боли; на здоровомъ боку больной лежать не можетъ: возникаетъ затрудненіе дыханія. Хриплость, пропаданіе голоса или сиплый кашель, вслѣдствіе

1) Проколовъ дѣлать не слѣдуетъ (крапивница, лихорадка, даже exitus letalis), развѣ только если, вслѣдъ за пункцией, непосредственно примѣняется полное опорожненіе полости (Achard, Debove, Dieulafoy).

2) Такъ какъ при легочномъ эхинококкѣ часто встрѣчаются спайки плевры, то опасаться серьезныхъ осложнений (Pneumothorax и т. д.) не приходится, при хирургическомъ вмѣшательствѣ (G. Treupel).

пареза лѣвой голосовой связки отъ сдавленія опухоли N. laryngei recurrentis sinistri, что наблюдается, если опухоль занимаетъ лѣвую верхушку (Ruault). Прогрессирующая общая слабость. Кахексія. Иные больные отмѣчаютъ затрудненіе глотанія.

Осмотръ. Сильное исхуданіе. Блѣдность кожи и слизистыхъ оболочекъ. Цианозъ лица, особенно губъ. Распиреніе зрачка, при сдавленіи симпатическаго нерва соотвѣтствующей стороны (Rossbach). Западеніе пораженной стороны грудной клѣтки; расширение противоположной стороны; сколіотическое искривленіе позвоночника (см. Рис. 60 и 61). Дыхательныя экскурсіи на пораженной сторонѣ слабѣе, чѣмъ на здоровой: при дыханіи она отстаетъ отъ здоровой. Отекъ правой или лѣвой — смотря по мѣсту расположенія опухоли въ правомъ либо въ лѣвомъ легкомъ — половинѣ лица, шеи, руки, верхняго отдѣла груди, вслѣдствіе сдавленія венозныхъ стволовъ. Втягиванія межреберныхъ промежутковъ на сторонѣ опухоли (см. рис. 64).

Ощупываніе. Увеличеніе лимфатическихъ железъ на шеѣ, подъ мышками. Голосовое дрожаніе бываетъ въ мѣстѣ расположенія опухоли ослаблено, а то и вовсе отсутствуетъ. Учащеніе пульса съ явленіями стенокардіи — при сдавленіи (опухолью) N. vagi. Пульсъ A. radialis на здоровой сторонѣ полнѣе.

У нѣкоторыхъ больныхъ можно констатировать симптомъ Oliver-Cardarelli-ритмическія систолическія подергиванія трахеи; ихъ можно замѣтить, изслѣдуя больного въ стоячемъ положеніи съ закрытымъ ртомъ и приподнятымъ кверху подбородкомъ, захвативши перстневидный хрящъ большимъ и указательнымъ пальцами и осторожно оттягивая его кверху или въ сторону. Механизмъ происхожденія этого симптома здѣсь слѣдующій: легочная опухоль, распространяясь вправо, прижимаетъ дугу аорты къ лѣвому бронху; при каждой систолѣ, дуга аорты, не имѣя возможности расширяться въ сторону опухоли, расширяется болѣе въ сторону бронха и ритмически оттѣсняетъ послѣдній книзу, отсюда — и ритмическія подергиванія трахеи и гортани (О. К. Гейслеръ).

Выстукиваніе. При незначительныхъ размѣрахъ легочной опухоли, притомъ центральномъ ея расположеніи, ничего ненормальнаго перкуссіей обнаружить не удастся; зато при распространеніи раковаго процесса вплоть до периферіи лег-

каго, при обширной инфильтраціи (Н. В. Шибаевъ) — абсолютное притупленіе надъ пораженной частью легкаго; притупленіе вначалѣ — съ тимпаническимъ оттѣнкомъ. Притупленіе надъ грудиною, вслѣдствіе пораженія и увеличенія лимфатическихъ железъ in mediastino antico. Увеличеніе области сердечнаго притупленія вправо, отчасти отъ гипертрофіи праваго желудочка, — на что указываетъ акцентъ на II тонѣ легочной артеріи, — а отчасти отъ смѣщенія сердца вправо, подъ вліяніемъ роста опухоли (О. К. Гейслеръ).

Металлическія перкуторныя явленія надъ опредѣленнымъ раіономъ пораженнаго легкаго, въ случаѣ размягченія опухоли, образованія въ легкомъ полости ¹⁾ и сообщенія съ бронхомъ.

Выслушиваніе. На пораженной сторонѣ ослабленное неопредѣленное дыханіе съ бронхіальнымъ оттѣнкомъ. Бронхіальное дыханіе надъ всей областью легкаго, пораженнаго ракомъ. Сухіе и влажные средне- и мелкопузырчатые хрипы. Шумы тренія плевры. Полное отсутствіе дыхательныхъ шумовъ надъ пораженнымъ легкимъ. Глуховатые тоны сердца. Акцентуація II тона легочной артеріи.

Амфорическое дыханіе съ обильными звонкими мелко- и среднепузырчатыми хрипами надъ опредѣленнымъ раіономъ легкаго — при образованіи полости.

Ларингоскопія. Ларингоскопированіемъ ²⁾ можно обнаружить параличъ голосовыхъ связокъ: одной или обѣихъ, вслѣдствіе давленія опухоли на N. laryngeum recurrentem.

Верхняя бронхоскопія (А. Бернштейнъ, Killian, L. v. Schrötter) ³⁾.

1) Приэтомъ въ видѣ мокроты отхаркивается масса гнойно-слизистой, гнойной или кровянисто-гнойной жидкости съ обильными лейкоцитами, красными кровяными тѣльцами, кристаллами гематоидина, жировыми зернышками, детритомъ и т. п.

2) А. Fraenkel высказываетъ даже такое мнѣніе, что двухсторонній парезъ обѣихъ голосовыхъ связокъ, въ связи съ dyspное и выдыхательнымъ stridor, при отсутствіи достовѣрныхъ признаковъ аневризмы, съ значительной степенью вѣроятности указываетъ на присутствіе опухоли въ грудной полости.

3) Посредствомъ прямой бронхоскопіи, v. Schrötter'у удавалось ставить дифференціальный діагнозъ между туберкулезомъ и опухолью и даже опредѣлять точную локализацию опухоли; онъ былъ въ состояніи констатировать ограниченную опухоль въ правомъ главномъ бронхѣ, находившуюся на 2 см. ниже бифуркаціи трахеи. Этотъ методъ изслѣдованія



Рис. 60.

Видъ пациента С. спереди.

**Pleuritis adhaesiva sinistra. Carcinoma
pulmonis sinistrl. Emphysema pulmonis
dextrl.**



Рис. 61.

Видъ пациента С. сзади.

**Pleuritis adhaesiva sinistra. Carcinoma
pulmonis sinistrl. Emphysema pulmonis
dextrl.**

Пациентъ С., рабочій на фабрикѣ въ котельномъ отдѣленіи; 52 лѣтъ. Боленъ свыше 2 лѣтъ. Жалуется на боли въ лѣвой половинѣ груди, на затрудненіе дыханія; кашель небольшой, похуданіе, значительная слабость. Западеніе лѣвой половины груди. На правой (здоровой) сторонѣ пациентъ не въ состояніи лежать, изъ-за поднимающейся одышки.

Больной — алкоголикъ. Сифилисъ отрицаетъ; реакція Wassermann'a отрицательна. Женатъ больной съ 25 лѣтъ; было 14 дѣтей, умерло 11 въ раннемъ дѣтствѣ; были слабыя отъ рожденія; выкидышей у жены не было. Изъ живыхъ дѣтей младшій былъ золотушный. Реакція Pirquet положительная.

Настоящее заболѣваніе началось въ Январѣ 1910 г. болями въ лѣвомъ боку, кашлемъ съ зеленоватой мокротой, затрудненіемъ дыханія. Лихорадки, знобовъ, потовъ — не помнитъ. Не смотря на заболѣваніе, пациентъ перемогался и работалъ, но осенью 1910 г. ему пришлось уже слечь въ больницу. Пробывши тамъ нѣсколько времени, онъ выписался безъ облегченія; весною же слѣдующаго, 1911 г. онъ вторично легъ въ больницу, причемъ, кромѣ прежнихъ явленій, у него были частыя кровохарканія; больничные доктора нѣсколько разъ пунктировали лѣвый бокъ; при пункціяхъ всякій разъ получалась кровянистая жидкость. Лѣтомъ 1911 г. пациентъ въ третій разъ легъ въ больницу, пробылъ тамъ 4 мѣсяца и страдалъ частыми — но не большими — кровохарканіями, сильными болями въ лѣвомъ боку, потерю аппетита и упадкомъ силъ. Черезъ нѣкоторое время больной выписался изъ больницы и пріѣхалъ въ Москву, гдѣ поступилъ въ Госпитальную Терапевтическую Клинику съ прежними жалобами на сильныя боли въ лѣвомъ боку, вмѣстѣ съ тѣмъ, на невозможность лежать иначе, какъ на томъ же лѣвомъ боку, на небольшой кашель и на повторныя небольшія кровохарканія; кровянистая мокрота была очень густой консистенціи, напоминала малиновое или, скорѣе, черносмородиновое желе. Исслѣдованіе на туберкулезныя палочки, между тѣмъ, давало каждый разъ отрицательный результатъ. Вѣсъ больного при поступленіи въ Клинику былъ 2 пуда 25 фунтовъ; черезъ 4 мѣсяца — 2 пуда 17 фунтовъ. Слабость достигла такой степени, что все время пациентъ проводитъ въ лежачемъ положеніи; при вставаніи съ постели, у него кружится голова, ему дѣлается дурно.

Лѣвая сторона (см. рис. 60, 61, 62 и 63). — Голова и шея несимметрично расположены по отношенію къ средней линіи. Лѣвьяя плечо, ключица, лѣвая сторона груди стоятъ ниже правыхъ. Плечевой поясъ лѣвой стороны въ длину много



Рис. 62.

Рентгенограмма. Видъ пациента С. спереди.

Pleuritis adhaesiva sinistra. Carcinoma pulmonis sinistri. Emphysema pulmonis dextri.



Рис. 63.

Рентгенограмма. Видъ пациента С. сзади.

Pleuritis adhaesiva sinistra. Carcinoma pulmonis sinistri. Emphysema pulmonis dextri.

меньше плечевого пояса правой стороны. Лѣвый сосокъ на $2\frac{1}{2}$ стм. ниже праваго. Надключичное и подклюичное пространства слѣва болѣе запади. Реберная дуга слѣва ниже, чѣмъ справа. Лѣвая лопатка ниже правой и стоитъ ближе къ позвоночнику. Межреберные промежутки на лѣвой сторонѣ уже, чѣмъ на правой и втянуты. Вся лѣвая половина грудной клѣтки представляется плоской и запавшей. При дыханіи лѣвая половина груди неподвижна. Голосовое дрожаніе почти по всей половинѣ груди отсутствуетъ; исключеніе представляетъ верхній отдѣлъ груди, гдѣ *fremitus pectoralis* только ослабленъ. При перкуссіи, спереди, сбоку и сзади тупой звукъ, сливающийся съ областью сердечнаго притупленія; надъ лѣвой легочной верхушкой приглушенный перкуторный звукъ. При аускультации, въ над- и подклюичномъ, а также въ надлопаточномъ пространствѣ слабое дыханіе съ бронхиальнымъ оттѣнкомъ; всюду, гдѣ тупой перкуторный звукъ, — отсутствіе дыхательныхъ шумовъ. Измѣреніе лѣвой половины груди на уровнѣ лѣваго соска отъ средней линіи до позвоночника, какъ при вдохѣ, такъ и при выдохѣ даетъ одну и ту же цифру, именно $37\frac{1}{2}$ стм. Сердце: правая граница — пальца на 2 вправо отъ *L. stern. sin.*, вслѣдствіе оттѣсненія сердца; верхняя и лѣвая границы сердца сливаются съ тупостью въ области лѣваго легкаго; сердечный толчокъ еле прощупывается; тоны глухіе, акцентъ на II тонѣ аорты; сердечные тоны хорошо слышны сзади. При просвѣчиваніи Рѣнтгеновскими лучами — почти сплошное затемнѣніе въ области лѣваго легкаго (см. рис. 62 и 63), сливающееся съ тѣнью отъ сердца; ничтожное проясненіе — только въ верхней части лѣвой половины грудной клѣтки.

Правая сторона (рис. 60, 61 и 63). Правая половина грудной клѣтки выпячена, округлена, бочкообразно расширена. Межреберные промежутки широки. Позвоночникъ искривленъ въ правую сторону (сколіозъ); въ поясничномъ отдѣлѣ, вдобавокъ, ясный кифозъ. Голосовое дрожаніе ощущается слабавато. Печень прощупывается, консистенція ея плотная; верхняя граница — начиная съ VI ребра, нижняя — на 2 пальца ниже реберной дуги. При перкуссіи всюду коробочный звукъ. Подвижность нижней границы легкаго очень незначительна. При аускультации — удлинненный выдохъ и разсѣянные влажные среднепузырчатые и сухіе хрипы. Измѣреніе правой полукружности груди на уровнѣ праваго соска отъ средней линіи до позвоночника даетъ при выдохѣ $40\frac{1}{2}$ стм., а при вдохѣ — $41\frac{1}{2}$ стм.

На рѣнтгенограммѣ никакого затемнѣнія въ области праваго легкаго не отмѣчается.

(Коллекція Московской Госпитальной Терапевтической Клиники.)

Рентгено-скопія. На значительномъ пространствѣ въ области Нулі (праваго или лѣваго, смотря по локализациі легочной опухоли на правой либо на лѣвой сторонѣ) легкаго — паровидная тѣнь съ рѣзко очерченными контурами (см. рис. 62 и 63).

Пробный проколъ даетъ — при жидкомъ плевритическомъ экссудатѣ — серозную или серозногнойную, или — нерѣдко — кровянистую жидкость (геморрагическій раковый плевритъ).

Въ нѣкоторыхъ случаяхъ — подъ вліяніемъ вторичныхъ явленій (вспышки бронхита, пневмоніи, плеврита и т. п.) — послабляющая лихорадка.

Тѣмъ болѣе важенъ въ смыслѣ діагностическомъ, что въ большинствѣ случаевъ, какъ это дознано, легочный ракъ представляетъ собою въ сущности ракъ бронхиальный, т. е. мѣстомъ происхожденія рака служатъ бронхи (А. Бернштейнъ).

Мокрота. При отсутствіи осложненія туберкулезомъ — отсутствіе въ мокротѣ Koch'овскихъ бациллъ. Мокрота слизисто-гнойная или гнойная, часто имѣетъ видъ малиноваго или черносливнаго желе; содержитъ много красныхъ кровяныхъ клѣтокъ, гнойные элементы (В. А. Александровъ), клѣтки опухоли (Л. В. Поповъ, Я. Л. Быстрицкій).

Плевритическій экссудатъ. При микроскопическомъ изслѣдованіи осадка центрифугированнаго экссудата, полученнаго при пробной пункции — гнойныя клѣтки, красныя кровяныя тѣльца, много жира, кристаллическія иглы жировыхъ кислотъ, жировыя капли, жирно-перерожденный эпителий бронхиальный и альвеолярный, чашечки опухоли, гигантскія эндотеліальныя клѣтки, въ которыхъ можно констатировать вакуоли (Quincke, Ehrlich, Fraenkel).

Кровь. Въ крови: пониженное содержаніе гемоглобина, пойкилоцитозъ, лейкоцитозъ (увеличеніе нейтрофильныхъ полиморфноядерныхъ лейкоцитовъ).

Осложненія. Распространеніе опухоли на плевру (Ст. Ангеловъ, К. Buday, Heggmann). Серозно-кровянистая жидкость въ полости плевры, не содержащая палочекъ Koch'a (Садовскій), гнойно-кровянистый экссудатъ (Р. Müser). Метастазы опухоли въ другіе органы: въ лимфатическія железы,

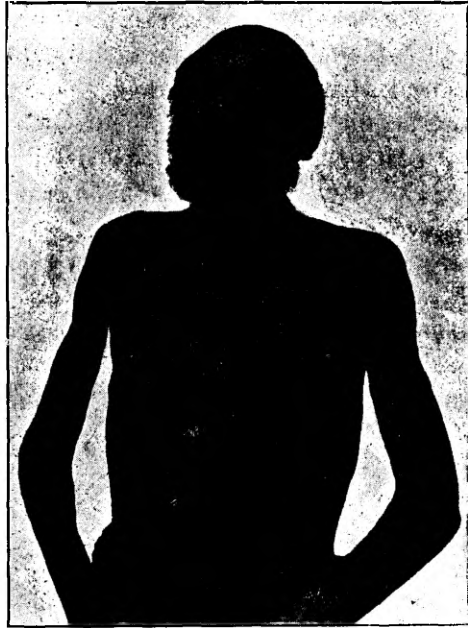


Рис. 64.

Carcinoma pulmonis sinistri. — Раковый метастазъ въ грудинѣ, съ послѣдовавшимъ переломомъ ея. Западеніе межреберныхъ промежутковъ (во время глубокаго вдыханія) какъ въ верхнихъ, такъ и въ нижнихъ отдѣлахъ груди.

(Коллекція Юрьевской Университетской Поликлиники).

подкожную клетчатку, мышцы, кости (см. рис. 64), въ печень, въ мозгъ и пр. (F. Willert).

Этіологія ¹⁾. Чаше сравнительно — въ пожилomъ возрастѣ и у мужчинъ. Нѣсколько чаше поражается правое ²⁾ легкое чѣмъ лѣвое. Развивается ракъ обыкновенно въ области бифуркаціи трахеи, какъ мѣстѣ, наиболѣе подверженномъ вредному вліянію разнообразныхъ инсультовъ: травма, изъязвленія, гуммы и т. п., которыя обыкновенно заживаютъ рубцомъ. Рубцы, суживая просвѣтъ бронха, вызываютъ постоянное раздраженіе эпителія и этимъ могутъ повести къ развитію рака (Aufrecht, Georgi, Loewenthal, A. Passow, K. Wolff).

Сходныя съ описанной болѣзнью клиническія картины, ихъ особенности и отличіе:

Саркома легкихъ ³⁾. Сравнительно чаше поражаетъ людей молодаго возраста, чѣмъ пожилаго. Болѣе быстрое развитіе метастазовъ. Чаше поражается лѣвое легкое (Ménétrier). Прижизненный діагнозъ возможенъ лишь въ случаѣ констатированія въ мокротѣ частицъ опухоли; клетки эпителиоиднаго характера (С. М. Поггенполь). Микроскопическое строеніе опухоли; веретенообразноклѣточная, круглоклѣточная саркома, ангиосаркома, мозговидная саркома, лимфосаркома и т. д.

Легочный туберкулезъ. Болѣзнь чаше — молодаго ⁴⁾ возраста. *Habitus phthisicus*. Больше — верхушечный процессъ, часто двухсторонній. Западеніе надключичныхъ пространствъ. Соотвѣтственно области притупленія, бронхиальное дыханіе, обильные звонкіе хрипы, крепитирующие хрипы, чего не бываетъ при сдавленіи (или закупоркѣ) приводящаго бронха опухолью. Отсутствие явленій сдавле-

1) Наичаше ракъ легкихъ бываетъ происхожденія вторичнаго, причеъ исходнымъ пунктомъ можетъ быть раковый процессъ по сосѣдству, напр. ракъ грудной железы съ послѣдующимъ распространеніемъ на плевру и легкое; можетъ раковое пораженіе легкаго возникнуть и путемъ метастаза злокачественной опухоли другаго какого либо органа.

2) Въ обоихъ нашихъ случаяхъ (см. рис. 60—64) ракомъ поражено лѣвое легкое.

3) В. Г. Божовскій, К. Воскресенскій, Chiari, Hofmokl, Rütimayer, Krönig, Schech, Spillmann, Haushalter, E. Reymond.

4) v. Hansemann высказываетъ мнѣніе, что если туберкулезъ проявляется уже въ пожилomъ возрастѣ, то съ большой долей вѣроятности можно предполагать наличность заболѣванія ракомъ.

нія (см. в.). Изнурительная лихорадка. Ночные поты. Обильная слизисто-гнойная мокрота содержитъ Koch'овскіе бациллы, эластическія волокна.

Плевритъ. Жидкій экссудатъ серозно-фибринознаго или гнойнаго характера. Лихорадка. Боль, если есть, то сравнительно небольшая. Тупость, начинающаяся у основанія легкаго назади болѣе равномерная и ограничивается сверху линіей, направляющейся сзади впереди, сверху книзу. Смѣщеніе смежныхъ органовъ. Заполненіе пространства Траубе (В. А. Александровъ, О. К. Гейслеръ) при лѣвостороннемъ выпотѣ. Измѣненіе границъ притупленія, при перемѣнѣ положенія тѣла пациента. Область тупости нарастаетъ лишь медленно. Соотвѣтственно области притупленія, ослабленіе голосоваго дрожанія, дыхательныхъ шумовъ. При удаленіи плевритической жидкости выкачиваніемъ, легкое расправляется, тупой звукъ проясняется, а явленія сдавленія и смѣщенія сосѣднихъ органовъ изглаживаются. Въ иныхъ случаяхъ констатируется одновременно туберкулезное пораженіе верхушки легкаго на той же сторонѣ или на противоположной. Иногда (туберкулезъ) въ плевритической жидкости удается обнаружить Koch'овскіе бациллы. При неосложненномъ плевритѣ мокроты можетъ не быть вовсе; при осложненіяхъ со стороны легкихъ, мокрота, по своимъ свойствамъ, соотвѣтствуетъ этимъ осложненіямъ: при одновременномъ легочномъ туберкулезѣ, мокрота слизисто-гнойная, содержитъ туберкулезныя палочки.

Перикардитъ. Треугольная форма тупости при жидкомъ перикардитическомъ экссудатѣ и пр. см. Томъ I, Воспаленіе сердечной сумки.

Опухоль средостѣнія. Аневризма аорты. Признаки сдавленія органовъ, помѣщающихся въ средостѣніи. Явленія сдавленія иногда усиливаются, въ зависимости отъ положенія тѣла пациента. Отсутствіе увеличенія шейныхъ, подмышечныхъ железъ. Тупость въ межлопаточной области. Систолическія подергиванія трахеи — симптомъ Oliver-Cardarelli. Пульсація аневризмы во всѣ стороны во время систолы. Подр. см. Томъ I, Аневризма грудной и брюшной аорты. — Отсутствіе мокроты, если нѣтъ осложненій со стороны бронховъ, легкихъ. — При абсцессѣ in mediastino, въ анамнезѣ имѣется травма (прободающая

грудная рана, поврежденіе грудины, реберъ съ послѣдующимъ нагноеніемъ; этиологическіе моменты: эмпіема, вскрывшаяся въ средостѣніе; натечный гнойникъ на шеѣ; лихорадка (A. Passow).

Эхинококкъ легкихъ. Болѣе медленное теченіе, и общее состояніе не такъ скоро разстраивается. Выпячиваніе межреберныхъ промежутковъ. Лимфатическія железы не поражены. Тупость не такъ рѣзко выражена. Констатированіе признаковъ легочной каверны, послѣ опорожненія эхинококковаго пузыря. Послѣ прободенія въ бронхи, отхаркиваніе мокроты, содержащей крючки эхинококка, оболочки; крапивница.

Hydrothorax. Этиологія (хроническія страданія сердца, легкихъ, почекъ и т. п.). Отеки, застойныя явленія въ другихъ полостяхъ и пр.

Крупозная пневмонія. Острое, циклическое теченіе. Характерная температурная кривая и остальная клиническая картина.

Геморрагическій инфарктъ легкихъ. Этиологія (сердечные пороки и т. п.). Острое начало (рѣзкая колющая боль въ боку и пр., быстрое развитіе болѣзни. См. в. стр. 232).

Гангрена легкихъ. Этиологическія данныя (попаданіе инородныхъ тѣлъ въ бронхи, аспираціонная пневмонія, травма и т. д.). Характерная зловонная мокрота. Неправильная послабляющая лихорадка; знобы. Признаки легочной каверны, послѣ предшествовавшихъ признаковъ уплотненія легкаго. Подр. см. в. стр. 220.

Сифилисъ легкихъ. Анамнезъ. Другія проявленія сифилиса и т. д. см. в. стр. 238 и сл.

Запыленіе (угольными частицами, сажею) легкихъ (Anthrakosis). Этиологическія условія ремесла, при выполненіи котораго вдыхается масса угольной пыли и пр. (кожегары, истопники, угольщики, чугунолитейщики, горнорабочіе и др.). Сравнительно удовлетворительное общее состояніе. Лимфатическія железы не поражены. Въ началѣ — отсутствіе физическихъ признаковъ легочнаго заболѣванія. Мокрота окрашена въ черное, но не равномерно, а въ видѣ точекъ; кромѣ мокроты, черная окраска и носовой слизи. Временное удаленіе съ работы, сопровож-

дающейсѣ вдыханіемъ черной пыли, на время можетъ устранить черную окраску мокроты и носовой слизи. Подъ микроскопомъ, черный пигментъ оказывается состоящимъ изъ сажи, угольныхъ частицъ самой разнообразной неправильной формы; частицы эти отличаются своею стойкостью, неизмѣняемостью при дѣйствіи на нихъ кислотъ и щелочей.

Актиномикозъ. Довольно быстрый переходъ съ легкихъ на плевру, околоплевральную область и подкожную клѣтчатку; въ этихъ случаяхъ наблюдается выпячиваніе и припуханіе на соотвѣтствующемъ мѣстѣ грудной клѣтки и плотное, какъ доска, пропитываніе мягкихъ частей. Въ мокротѣ — друзѣ лучистаго грибка и пр. (В. А. Александровъ, О. К. Гейслеръ).

Терапія. Лѣченіе чисто симптоматическое: утолненіе болей при помощи наркотическихъ (морфіи подкожно), согрѣвательныхъ компрессовъ. Возбуждающія, при слабости сердца.

Хирургическое лѣченіе. Операция (въ Sauerbruch'овской камерѣ): разсѣченіе реберъ, вскрытіе полости плевры, выжиганіе опухоли, резекція пораженнаго участка легкаго. Допустимо хирургическое вмѣшательство при слѣдующихъ условіяхъ: 1) не въ преклонномъ возрастѣ пациента, 2) при первичной опухоли, перешедшей съ грудной стѣнки вглубь на легочную ткань, при отсутствіи намека на развитіе метастазовъ, 3) при томъ же отсутствіи метастазовъ въ случаѣ ранняго констатированія поверхностно локализованной легочной опухоли (H. Schlesinger, Lenharz, Опокинъ).

Бугорчатка легкихъ. Tuberculosis pulmonum.

См. н. отдѣлъ:

Инфекціонныя болѣзни.

Бугорчатка. Tuberculosis.

Болѣзни плевры.

Воспаленіе плевры. Pleuritis.

Жалобы больнаго при сухомъ плевритѣ.

I. У пациента внезапно появилась колющая боль въ боку, на высотѣ и кнаружи отъ соска; чтобы умѣрить нѣсколько эту острую боль, пациентъ

хватается рукою за бокъ во время вдыханія, чтобы, фикси-
ровавши грудную клѣтку, сократить дыхательныя движенія.
Повторныя познабливанія¹⁾; лихорадка неопредѣленнаго типа;
колебанія T^0 между 38^0 — 39^0 . Кашель сухой (Д. И. Вѣрюжскій,
Dieulafoy, П. С. Медовиковъ, К. К. Парчевскій, R. v. Stei-
nitz, П. И. Танфильевъ, А. Е. Thayer) или со скудной сли-
зистой мокротой²⁾. Одышка; учащенное, поверхностное ды-
хание. Боль въ боку — колотье, усили-



Рис. 65.

**Лѣвосторонній сухой пле-
ритъ у 42-лѣтней туберку-
лезной больной.** — Пло-
щадь, ограниченная пунк-
тирной линіей, а также за-
штрихованная площадь —
мѣста острой колющей боли;
особенно интенсивно ко-
лотье въ районѣ заштрихо-
ванной площади, гдѣ слы-
шенъ и шумъ тренія плевры.

вающееся при глубокомъ вдыханіи, при
зѣвотѣ, при чиханіи, икотѣ (см. рис. 65).

II. При жидкомъ плевритическомъ
экссудатѣ больной жалуется на затруд-
неніе дыханія, на одышку при подъемѣ
на лѣстницу, при ходьбѣ вообще и при
малѣйшемъ движеніи. Сердцебиеніе. Об-
щее недомоганіе. Лихорадка. Умень-
шеніе количества мочи. Нерѣдко —
запоры. При гнойномъ плевритѣ — до-
вольно значительное повышеніе T^0
(свыше 39^0), сильныя повторныя знобы,
общій упадокъ силъ, разбитость.

*Pleuritis dia-
phragmatica;
особенности
его.*

Начинается обыкновенно вне-
запно сильнымъ знобомъ, го-
ловной болью и болью въ под-

реберья, иррадирующей въ подложечную
область, въ бока, ребра, на уровнѣ прикрѣпленія діафрагмы, вдоль
края грудины и даже въ область плеча соотвѣтствующей стороны;
колющія боли при глотаніи (во время прохожденія комка пищи
черезъ foramen oesophageum diaphragmatis); всякая попытка про-
глотить что нибудь тотчасъ вызываетъ весьма мучительный и силь-
ный кашель. Ослабленіе или исчезновеніе діафрагмального дыха-
нія: очень порывистое, быстрое верхне-реберное дыханіе, одышка,
Orthopnoë, высокое стояніе діафрагмы на больной сторонѣ; дыханіе
происходитъ при помощи межреберныхъ мышцъ и добавочныхъ вды-
хательныхъ мышцъ; основаніе груди, такъ же, какъ и брюшныя
покровы совершенно неподвижны; поэтому и дыхательныя шумы

1) Потрясающій знобъ въ начальномъ стадіи плеврита указываетъ
на осложненіе его воспаленіемъ легкаго или на септический его характеръ.

2) Кашлевого раздраженія большей частью не бываетъ при осум-
кованныхъ плевритическихъ экссудатахъ (H. Schlesinger).

въ нижнемъ отдѣлѣ груди не слышны при аускультации. При локализации діафрагмального плеврита на лѣвой сторонѣ — рвота, икота, вздутіе желудка; механизмъ послѣдняго, по Peter'y: діафрагматическая брюшина заинтересована въ воспалительномъ процессѣ, локализациа котораго — соответствующая плевра; при соприкосновеніи съ этой воспаленной брюшиною, раздражается и брюшинная оболочка желудка, и, наконецъ, при соприкосновеніи съ воспаленною брюшинною оболочкою, мышечныя волокна желудка теряютъ отчасти свой тонусъ; отсюда — расширение органа газами, содержащимися въ немъ; боли въ желудкѣ, 2 пальца отступя отъ средней линіи, противъ X ребра. При правостороннемъ діафрагмальномъ плевритѣ — иногда желтуха (ослабленіе дыхательной помощи діафрагмы току желчи). Характерно положеніе пациентовъ: лежать на спинѣ они не въ состояніи, они сидятъ, наклонивши туловище впередъ, приложивши руки къ болѣзненному подреберью, чтобы избѣжать какого либо неосторожнаго движенія, которое усиливаетъ боль. Лицо цианотично, на немъ написаны страхъ, уныніе. Голосъ слабъ, прерывистъ. Кашель сухой, приступами, мучительный. Изрѣдка тошнота, рвота, икота (спазмъ діафрагмы, подъ вліяніемъ раздраженія). Боли Peter приписываетъ невриту N. phrenici; Guéneau de Mussy находитъ, что боли локализуются въ послѣднихъ вѣтвяхъ N. phrenici, въ ихъ окончаніяхъ въ пучкахъ мышцъ, и подчеркиваетъ боли при надавливаніи у основанія грудной клѣтки (подъ ложечкою, на уровнѣ реберныхъ прикрѣпленій діафрагмы и въ заднемъ отдѣлѣ послѣдняго межреберія, что объясняется большею подвижностью X ребра и тѣми движеніями, которыя послѣднее сообщаетъ воспаленному нерву. Боль, поражаемая въ томъ случаѣ, если отдавливать брюшныя покровы снизу вверхъ, объясняется давленіемъ на больную плевру, оказываемымъ со стороны печени или селезенки. Боли по тракту N. phrenici на шеѣ, можно вызвать, давя на нервъ впереди Scalenі antici, между двумя пучками M. sternocleidomastoidei. При отсутствіи экссудата при діафрагмальномъ плевритѣ, діафрагма стоитъ высоко (B. Malaviale, Peter, K. Павлиновъ, Sehrwald, R. v. Stenitzer).

Туберкулезный плевритъ. Большинство плевритическихъ экссудатовъ, кажущихся первичными, въ сущности — туберкулезные. Обыкновенно онъ проявляется внезапно, послѣ нѣкотораго періода общаго недомоганія, упадка силъ, похуданія, лихорадочнаго состоянія. Выпотъ — серозно-фибринозный, иногда превращается въ гнойный; изрѣдка бываетъ кровянистый. Лихорадка принимаетъ

иногда характеръ послабляющей, сопровождается потоми по ночамъ. Теченіе большей частью затыжное. Исходъ зависитъ отъ состоянія легкихъ и другихъ органовъ.

Раковый плевритъ. Пожилой (за 40 лѣтъ) возрастъ пациентовъ. Упорная, мучительная боль въ боку. Безлихорадочное теченіе. Опуханіе надключичныхъ железъ. Метастазы; часто — подкожные узлы. Постепенное превращеніе серознаго экссудата въ серозно-кровянистый и кровянистый. Неправильныя очертанія границъ выпота при перкуссіи. Присутствіе въ выпотѣ клѣтокъ злокачественной опухоли. Кашель съ кровянистой мокротой (Л. Е. Голубининъ, Н. Д. Титовъ).

Осмотръ. Больной лежитъ на здоровомъ боку — при *Сухой плевритъ.* началѣ плеврита, когда у него сильная болѣзненность бока, или же на пораженной сторонѣ, когда скопленіе въ полости плевры достигаетъ уже значительныхъ размѣровъ, — чтобы дать здоровому легкому возможность функционировать въ полномъ объемѣ (Peter). Больная сторона грудной клѣтки, по сравненію со здоровою, значительно отстаетъ въ дыхательныхъ движеніяхъ. Дыханія крайне поверхностны, учащены.

При жидкомъ плевритическомъ выпотѣ — асимметрія, пораженная сторона грудной клѣтки увеличена въ объемѣ.

Жидкій плевритическій выпоть. Расширеніе грудной клѣтки начинается обыкновенно въ нижнебоковой области, ниже лопатки (Jassoud). Иногда (особенно при гнойномъ плевритѣ) отекъ подкожной клѣтчатки на больной половинѣ¹⁾ грудной клѣтки (С. К. Гогетидзе). Выпячиваніе бока на больной сторонѣ. Уменьшеніе дыхательныхъ экскурсій послѣдней; при дыханіи пораженная сторона отстаетъ (Г. М. Малковъ, П. И. Танфильевъ, И. П. Студзинскій, К. К. Парчевскій). Дыханіе затруднено, оно — груднаго типа, поверхностное и учащенное. Изглаженіе, даже выпячиваніе межреберныхъ пространствъ (С. Schmitz).

При плевритическихъ сращеніяхъ, ребра сближаются другъ съ другомъ, становятся къ позвоночнику *Слипчивый плевритъ.* подъ острымъ угломъ, межреберія суживаются; грудной сосокъ и лопатка пораженной стороны стоятъ ниже,

1) Отекъ — здѣсь застойный и обусловливается сдавленіемъ V. azygos или hemiazygos и т. п. (Voigtel).

и притомъ ближе притянуты къ позвоночнику. Большая половина представляется плоскою и запавшею, при дыханіи неподвижна (см. рис. 60 и 61). Благодаря энергичной работѣ мускулатуры здоровой половины грудной клѣтки, грудина перетягивается въ здоровую сторону, въ которую и направляется своимъ нижнимъ концомъ. Вслѣдствіе плевритическихъ спаекъ, легкое на больной сторонѣ лишь въ ничтожной степени или даже вовсе не въ состояніи принимать участіе въ дыхательномъ актѣ; оно спадается, а легкому здоровой стороны приходится принять на себя его функцію; отсюда развивается на здоровой сторонѣ викарная легочная эмфизема (O. Ramin); здоровая половина грудного ящика выпячена, округлена, бочкообразно расширена; ея межреберные промежутки расширены, позвоночникъ сколіотически искривляется (см. рис. 60, 61, 62, 63); сердце смѣщается, перетягивается въ больную сторону, и толчка его на нормальномъ мѣстѣ не видно.

Грудные покровы пораженной стороны, при давленіи, болѣзненны. Резистентность межреберныхъ промежутковъ *Ощупываніе.* больной стороны (Бр. Г. Пржевальскій, F. M. Pottenger). Болѣзненность грудныхъ мышцъ (M. m. scularis, pectoralis), мускулатуры плечевого пояса, дельтовидной мышцы и пр., какъ выраженіе инфекціоннаго міозита при остромъ туберкулезномъ плевритѣ (А. Я. Штернбергъ). Ослабленіе голосоваго дрожанія или полное отсутствіе его на всемъ пространствѣ, занимаемомъ плевритическою жидкостью; чѣмъ послѣдняя обильнѣе, тѣмъ болѣе ослабляется и голосовое дрожаніе — до полного исчезновенія (см. рис. 66). При сухомъ плевритѣ можно ощупываніемъ констатировать шумъ тренія плевры; при жидкомъ выпотѣ плевритическій шумъ тренія бываетъ иногда слышенъ выше верхняго уровня эксудата, постепенно спускаясь все ниже, по мѣрѣ рассасыванія выпота. Грудные покровы, при давленіи, болѣзненны. Отекъ грудныхъ покрововъ на сторонѣ плеврита, особенно гнойнаго (см. в.). Малый пульсъ, иногда неправильный, въ тяжелыхъ случаяхъ, — при значительныхъ размѣрахъ эксудата — частый, слабого напряженія.

Пониженіе нижней границы печени при правостороннемъ обильномъ жидкомъ плевритическомъ выпотѣ. Смѣщеніе сердечнаго толчка вправо отъ грудины (при лѣво-

стороннемъ обильномъ жидкомъ экссудатѣ); біеніе, одновременное съ пульсомъ.

Измѣреніе. При измѣреніи тесьмою, окружность груди на сторонѣ (обильнаго) жидкаго плевритическаго экссудата значительно больше, чѣмъ окружность груди на здоровой сторонѣ. Изслѣдованіемъ при помощи шнура можно убѣдиться въ смѣщеніи грудины: шнурокъ, натянутый отъ середины

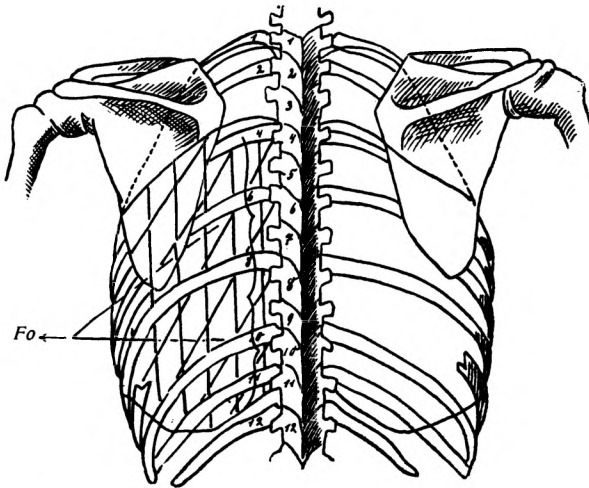


Рис. 66.

Pleuritis exsudativa sinistra.

▨ — абсолютная тупость; отсутствіе дыхательных шумовъ.

Fo — отсутствіе голосоваго дрожанія.

лобковаго сращенія, соотвѣтствуетъ срединной линіи тѣла; мечевидный отростокъ отклоняется, при экссудатахъ средняго размѣра (1—3 литра) на $\frac{1}{2}$ —1 сантиметръ, а при выпотахъ свыше 3 литровъ — на 1—3 сантиметра отъ срединной линіи (Pitres).

Выстукиваніе. Въ области плевритическаго выпота притупленіе легочнаго звука¹⁾ (рис. 67). Направленіе верхней границы притупленія представляетъ собою параболическую кривую линію, наибольшая ось и верхушка которой соотвѣтствуютъ заднему краю подмышечной об-

Линія Damoiseau.

1) Перкуторныя данныя (Г. М. Малковъ, П. С. Медовиковъ, К. К. Парчевскій, Н. Д. Титовъ, М. В. Фабрикантъ, Dieulafoy, Mannaberg, Szumski, E. A. Thayer, Hugh Walsham) получаютъ у взрослыхъ при наличности въ полости плевры не менѣе $\frac{1}{4}$ литра жидкости. Форма скопленія выпота въ плеврѣ похожа на пирамиду съ основаніемъ на наружной части диафрагмы (въ видѣ полулунія) и верхушкою на наружной поверхности грудной кѣтки по средней или задней подмышечной линіи съ закругленнымъ верхнимъ угломъ (Д. А. Соколовъ).

ласти, какъ разъ напротивъ мѣста прикрѣпленія корня легкихъ къ Septum mediastini, въ томъ пунктѣ, гдѣ разстояніе обоихъ листовъ плевры между собою наибольшее (Damoiseau). Идетъ эта параболическая кривая косвенно сзади сверху кпереди книзу. При перемѣнахъ положенія пациента, границы тупости мало перемѣщаются. При наличности плевритическихъ спаекъ, площадь притупленія легочного

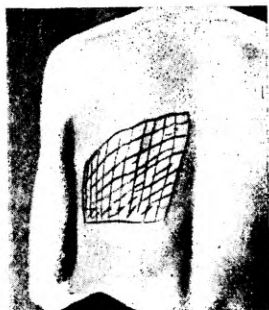


Рис. 67.

Границы притупленія при лѣвостороннемъ жидкомъ плевритическомъ экссудатѣ у больного, который уже нѣсколько лѣтъ страдаетъ вспышками воспаленія плевры.

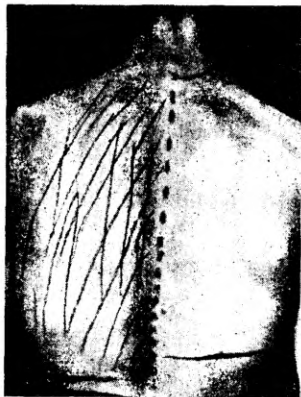


Рис. 68.

Лѣвосторонній жидкій плевритич. экссудатъ. — Притупленіе на всей лѣвой половинѣ спины.

звука принимаетъ самые разнообразныя размѣры и очертанія (см. рис. 67 и 68).

Признакъ звука монеты. При постукиваніи мѣдною монетою о мѣдную же монету, приложенную вплотную къ передней поверхности груди, на противоположной сторонѣ сзади, на симметричномъ мѣстѣ спины выслушивается ухомъ (другое ухо приэтомъ затыкается) ясно, какъ будто рядомъ съ ухомъ, чистый звукъ съ металлическимъ отбѣнкомъ, въ случаѣ выпотнаго плеврита; въ случаѣ же здороваго легкаго-заглушенный не металлическій звукъ¹⁾ (Pitres, Sieur, Ausset,

1) Особую цѣнность признакъ звука монеты приобретаетъ въ тѣхъ случаяхъ, гдѣ у больныхъ нельзя изслѣдовать голосоваго дрожанія, напр. при безсознательномъ состояніи, и гдѣ нельзя сдѣлать пробнаго прокола (Б. М. Златоверховниковъ). Н. Н. Филипповымъ предложенъ для перкуссіи-аускультации при выпотныхъ плевритахъ — съ цѣлью полученія симптома Pitres-Sieur'a (признакъ звука монеты) особый приборъ,

Брудзинскій, А. П. Фавицкій, Л. Ю. Ястржембскій, Moussous, Lamargue).

*Межреберная
флюктуация.*

При жидкомъ плевритическомъ экссудатѣ достаточныхъ размѣровъ, если заставить помощника перкутировать отрывистыми ударами въ межреберномъ промежуткѣ, а самому — на нѣкоторомъ разстояніи, но въ томъ же межреберьѣ — приложить плашмя ладонною поверхностью палецъ, то палецъ этотъ воспринимаетъ ощущеніе зыбленія, вибраторной флюктуации (Tripier); подобное ощущеніе получается исключительно только на протяженіи площади притупленія, обусловливаемого плевритическою жидкостью; такимъ способомъ можно убѣдиться въ наличности жидкости въ полости плевры и слѣдить за измѣненіями ея уровня, въ зависимости отъ рассасыванія выпота.

Возлѣпозвоночное притупленіе на здоровой сторонѣ.

При выпотныхъ плевритахъ, доходящихъ до уровня IX позвонка или еще выше, на противоположной сторонѣ, при перкуссіи возлѣ позвоночника, получается притупленіе, имѣющее форму довольно правильнаго треугольника, вершина котораго на 1—2 позвонка ниже уровня выпота, а основаніе соответствуетъ нижней границѣ легкаго и простирается отъ позвоночника на различное разстояніе, обычно не доходя основаніемъ до лопаточной линіи; съ уменьшеніемъ выпота, уменьшается и треугольникъ, съ пониженіемъ же выпота до VIII—IX ребра (ниже угла лопатки) онъ исчезаетъ; въ случаяхъ же повышенія уровня выпота, соответственно увеличивается и треугольникъ; на одномъ уровнѣ съ высотой треугольника получается и притупленіе позвоночника (Г. А. Колосовъ, К. А. Раухфусъ).

Раухфусъ наблюдалъ описанный признакъ при плевритѣ, Hydrothorax и Pyothorax. Объясняется существованіе возлѣпозвоночнаго притупленія главнымъ образомъ смѣщеніемъ задняго средостѣнія, перемѣщеніемъ сердца и переполненіемъ выпотомъ recessus pleurae paravertebralis, выпячивающагося на здоровую сторону (Л. Ю. Ястржембскій). Притупленіе возлѣ позвоночника лучше всего демонстрируется помощью тихой перкуссіи и держанія притомъ указательнаго (перкутируемаго) пальца не плашмя, а вы-

состоящій изъ металлической пластинки, по которой ударяетъ металлическій шарикъ.

прямленнымъ въ межфаланговомъ сочлененіи (по Plesch'y). Возлѣ-
позвоночное притупленіе на здоровой сторонѣ впервые было опи-
сано К. А. Раухфусомъ и Гроссо и было подтверждено Н. Е. Ку-
шевымъ, А. А. Киселемъ, Гарничкимъ, Козловскимъ, Matthes, Gantz,
Lange, Koranyi, Maragliano и др.

Рис. 69.

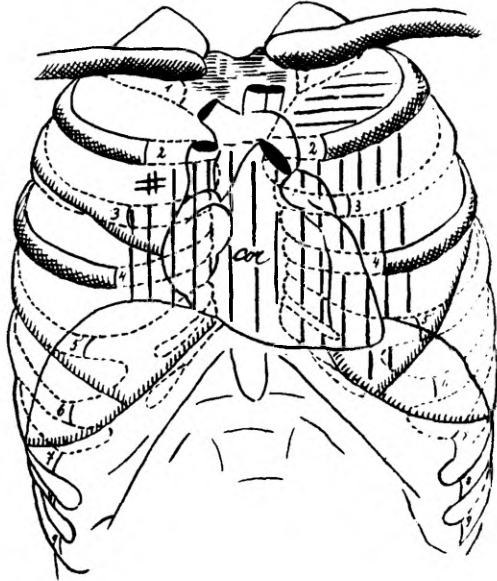
Pleuritis exsudativa sinistra.

≡ — тимпанический перку-
торный звукъ.

||| — притупленіе, зависящее
отъ плевритическаго
экссудата.

— смѣщеніе верхушечнаго
толчка сердца лѣвостро-
ннымъ плевритиче-
скимъ экссудатомъ.

Cor — сердце.



При сильной перкуссии близъ позвоночника, соотвѣтственно
верхней границѣ выпота получается приблизительно треугольной
формы пространство съ болѣе яснымъ, лишь притупленнымъ зву-
комъ. Этотъ „треугольникъ Garland'a“ имѣетъ своимъ основаніемъ
позвоночникъ; вершина его лежитъ по задней подмышечной линіи;
отсюда идетъ одна сторона перпендикулярно къ позвоночнику,
совпадая съ верхней границей выпота, другая же S-образная, направ-
ляется внизъ и внутрь къ позвоночнику; это относительное про-
ясненіе перкуторнаго звука зависитъ отъ того, что близъ позвоноч-
ника помѣщается отдавленное выпотомъ, сжатое легкое (С. О. Роммъ).

Легочный звукъ въ подключичной области пріобрѣтаетъ
тимпанический характеръ при жидкомъ плевритическомъ
экссудатѣ среднихъ размѣровъ (звукъ Шкоды), при откры-
ваніи рта не измѣняющійся (рис. 69); при возрастаніи ко-
личества плевритической жидкости, тимпанический звукъ
дѣлается тупымъ и снова превращается въ тимпанический,
при пониженіи верхней границы жидкости, вслѣдствіе раз-
сасыванія экссудата.

Уже средних размѣровъ плевритическіе экссудаты от-
тѣсняють смежные органы. При лѣвостороннихъ выпотахъ —

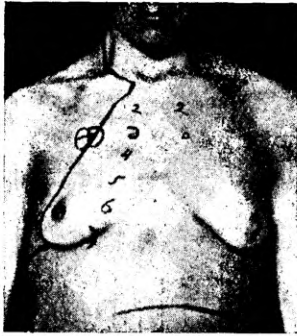


Рис. 70.

Громадный лѣвосторонній плевритъ
со значительнымъ смѣщеніемъ сердца
вправо.



Рис. 71.

Правосторонній плевритъ.
Смѣщеніе сердца.

⊕ — верхушечный толчокъ
смѣщенъ нѣсколько за
лѣвую сосковую линію.

оттѣсненіе сердечной
тупости вправо (рис.
70), при правосторон-
нихъ — влево (рис. 71).
Средостѣніе оттѣсня-
ется въ здоровую сто-
рону. Низкое стояніе
діафрагмы; оттѣсненіе
правой доли печени
книзу, смѣщеніе пе-
чени, подъ вліяніемъ
правосторонняго
плевритическаго экс-
судата значительныхъ
размѣровъ (рис. 72).
При обильномъ лѣво-
стороннемъ плеврити-
ческомъ выпотѣ, тим-
паническій, въ нормѣ,
звукъ, въ области по-
лудуннаго простран-
ства Траубе превраща-
ется въ тупой.



→ Пе-
чень.

Рис. 72.

Pleuritis exsudativa dextra (Curschmann). —
Смѣщеніе печени при правостороннемъ плев-
ритическомъ экссудатѣ.

→ Печень.

Заглушение полулунного пространства Траубе объясняется тутъ слѣдующимъ образомъ; жидкость въ полости плевры накапливается постепенно; сначала она заполняетъ дополнительные плевральныя пространства и даетъ лишь уменьшеніе высоты полулуннаго пространства; затѣмъ дальнѣйшее увеличеніе количества плевритической жидкости не вліяетъ на величину полулуннаго пространства, такъ какъ выпоть растетъ вверхъ, уплощая одновременно куполь діафрагмы; наконецъ, жидкость, достигнувъ значительныхъ размѣровъ, отдавливаетъ діафрагму внизъ и даетъ наибольшее уменьшеніе пространства Траубе (О. Г. Яновскій).

Послѣ обильнаго экссудата, повлекшаго за собою спаденіе соответствующаго легкаго и обширныя соединительно-тканныя сращения, ясный перкуторный звукъ превращается въ тупой, а на здоровой сторонѣ груди констатируется высокий

коробочный звукъ — результатъ викарной эмфиземы (см. в. стр. 264, 265, рис. 60, 61, 62, 63).

Аускультация. Сухой фибринозный плевритъ. — Ослабленіе везикулярнаго дыханія на больной сторонѣ. Прерывистое (саккадированное) дыханіе. Шумъ тренія плевры на различномъ протяженіи и различной силы въ начальномъ стадіи болѣзни и при разрѣшеніи воспалительнаго процесса (рис. 73).

Жидкій плевритическій выпоть. — Ослабленіе везикулярнаго дыханія или даже полное его исчезновеніе на больной сторонѣ, вообще ослабленіе или полное отсутствіе дыхательныхъ шумовъ въ области плевритическаго выпота; жестковатое (пуэрильное) везикулярное дыханіе на здоровой сторонѣ. — Выше уровня плевритическаго притупленія — шумъ

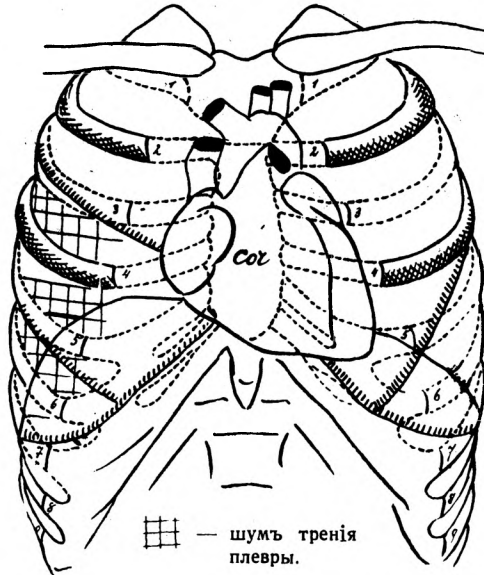


Рис. 73.

Pleuritis sicca.

трения плевры (рис. 74); по мѣрѣ рассасыванія экссудата, этотъ шумъ трения можетъ констатироваться все ниже и ниже.

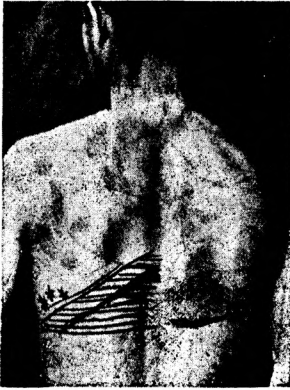


Рис. 74.

Лѣвосторонній плевритъ съ жидкимъ экссудатомъ.

≡ — область притупленія; отсутствіе дыхательныхъ шумовъ.

*** — шумъ тренія плевры надъ областью притупленія.

При выслушиваніи голоса въ мѣстѣ скопленія плевритической жидкости, ослабленіе голоса, иногда бронхофонія, иногда (при экссудатахъ среднихъ размѣровъ) — эгофонія-гнусавый, носовой оттѣнокъ голоса (рис. 75); всего удобнѣе выслушивается эгофонія у верхней границы экссудата.

При спаденіи легкаго на почвѣ бывшаго обильнаго плевритическаго скопленія жидкости, уже рассосавшагося, но повѣдшаго къ обширнымъ плевритическимъ сращеніямъ (Pleuritis adhaesiva) — ослабленіе или полное отсутствіе дыхательныхъ шумовъ (см. в. стр. 264—266).

Пробный проколъ см. н.:

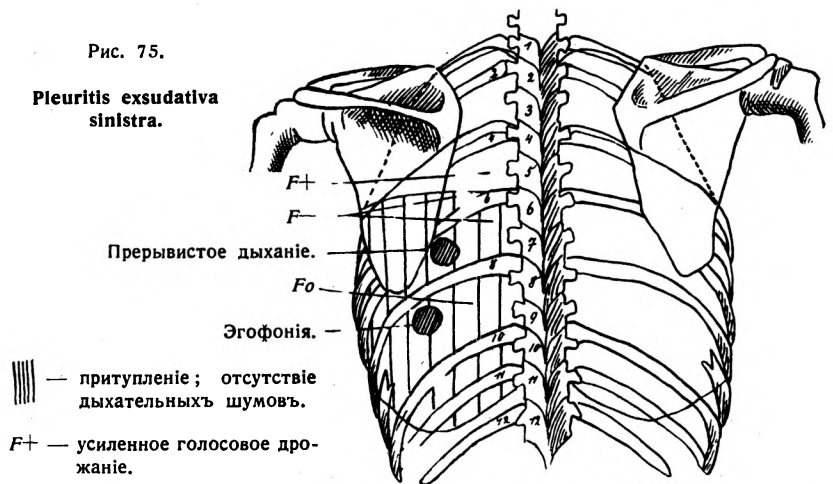
Терапія; хирургическое вмѣшательство.

Микроскопическое изслѣдованіе.

Изслѣдованіе (центрифугированныхъ) осадковъ плевритическаго экссудата на форменные эле-

Рис. 75.

Pleuritis exsudativa sinistra.



F+ — усиленное голосовое дрожаніе.

F- — ослабленное голосовое дрожаніе.

Fo — отсутствіе голосового дрожанія

менты. При остро наступающемъ первичномъ туберкулезномъ плевритѣ съ тяжелыми проявленіями болѣзни и высокой лихорадкой вначалѣ обыкновенно наблюдается скоро проходящій лейкоцитозъ, а затѣмъ — громадная масса лимфоцитовъ съ полинуклеарными лейкоцитами и красными кровяными шариками. При вторичныхъ туберкулезныхъ плевритахъ, осложняющихъ собою туберкулезъ легкихъ, преобладаютъ многоядерныя клѣтки; лимфоцитовъ и эритроцитовъ мало. При инфекціонныхъ плевритахъ не туберкулезныхъ-стрептококковыхъ, пневмококковыхъ и др. — появляются главнымъ образомъ полинуклеары; лимфоциты, эритроциты, эндотеліальныя клѣтки совсѣмъ отсутствуютъ; при такихъ выпотахъ въ препаратахъ попадаются различнаго рода кокки. При выпотахъ почечнаго, сердечнаго, раковаго происхожденія преобладаютъ эндотеліальныя клѣтки, лежація пластами и одиночно. Эозинофильныя клѣтки встрѣчаются при сифилисѣ (Н. Е. Кушевъ, Якобсонъ, Widal, Ravault, Ketly, Torday).

При остро-инфекціонныхъ экссудатахъ (на почвѣ стрепто- или диплококковъ, пневмококковъ) можно обыкновенно наблюдать дегенеративное измѣненіе главной массы клѣтокъ экссудата, именно, полиморфнозернистыхъ лейкоцитовъ, ихъ разбуханіе и просвѣтленіе клѣтки и ядра (Н. Königer). — Въ застарѣлыхъ плевральныхъ выпотахъ, содержавшихъ раньше много форменныхъ элементовъ, часто наблюдается значительное количество кристалловъ холестерина; холестеринъ освобождается изъ клѣтокъ, послѣ ихъ распада (В. И. Масловъ, Ruppert).

Послабляющая лихорадка неправильнаго типа; T^o доходитъ до 38^o — 39^o . У иныхъ больныхъ кожная температура на сторонѣ локализациі плеврита выше, чѣмъ на здоровой.

Моча. Уменьшеніе количества мочи. Насыщенная окраска ея. Высокій удѣльный вѣсъ, иногда бѣлокъ въ мочѣ, почечные цилиндры.

Пониженіе кровянаго давленія при серозно-фибринозномъ плевритѣ туберкулезнаго происхожденія, когда вмѣстѣ съ пораженіемъ плевры имѣется туберкулезъ верхушекъ (Н. Lamy).

Рентгено-скопія. Сторона грудной клѣтки, занятая плевритическимъ выпотомъ, представляется, при рентгено-скопированіи, болѣе темною, чѣмъ здоровая (Bouchard).

Рентгенограмма лѣвосторонняго жидкаго (гнойнаго) плевритическаго экссудата: на мѣстѣ лѣваго легкаго огромная тѣнь, обусловливаемая полною задержкою X-лучей гнойною жидкостью и утолщенными листками плевры. Рентгенограмма правосторонняго плевритическаго экссудата: правая сторона, гдѣ должна была бы быть нормальная прозрачность легкаго, захвачена тѣнью, въ результатѣ затемнѣнія отъ выпота. Тѣнь спускается отъ праваго грудино-ключичнаго сочлененія, занимаетъ добрую половину правой стороны груди, затѣмъ спускается выпуклою линіею внизъ и влѣво и теряется въ затемнѣніи, происходящемъ отъ выпота. Это — радиографическая проекція сердца; книзу она образуетъ съ нѣжною полутѣнью крайне подвижной діафрагмы уголь, открытый кверху и вправо; слѣдовательно, сердце значительно смѣщено вправо, а положеніе его осталось то же, что и въ нормѣ, т. е. косвенное книзу и влѣво (H. Signeux).

Осложненія. Эмпиема; вскрытіе ея наружу черезъ грудную стѣнку или внутрь (въ легкое, въ перикардій, въ средостѣніе, въ пищеводъ или въ другіе органы). Легочный туберкулезъ и т. д.

Этіологія. Плевритомъ чаще заболѣваютъ мушны, чаще — между 20 и 30 годами. Чаще бываетъ правосторонній, чѣмъ лѣвосторонній плевритъ. Первичный плевритъ — травма, предрасполагающее вліяніе простуды. Вторичный плевритъ — туберкулезъ (Н. Е. Кушевъ, П. С. Медовиковъ, Дибайловъ, Aschoff, Barrs, Constan, Ehrlich, Fränkel, Grawitz, Grober, Hansen, Hedges, Kelsch, Landouzy, Le-Damany, Levy, Netter, Pidoux, Romani, Ricochona, Sacuze, Schlenkler, Vaillard, Weichselbaum). Инфекціонныя болѣзни: корь, скарлатина, послѣродовыя заболѣванія, тифъ, крупозная пневмонія, гриппъ. Воспалительные процессы въ сосѣднихъ съ плеврою органахъ: эндо-перикардитъ, гангрена легкихъ, инфарктъ легкихъ, пораженія mediastini, Abscessus subphrenicus, злокачественныя образованія смежныхъ органовъ (желудка, кишечника). Аппендицитъ (M. Conrad, Dieulafoy, Guinard, Wollbrecht). Цинга. Геморрагическій діатезъ; гемофілія. Сифилисъ. Хроническій алкоголизмъ (R. Stinzing). Koch'овскіе бациллы. Пнеймококки (А. Н. Шкаринъ, Б. П. Ручинскій, Eiselsberg, Ludwig Ferdinand v. Bayern, A. Fraenkel, Fornaca, Michaelis, Pearce, Prudden), стафилококки и стреп-

тококки (Fürbringer, Cardi, Gilbert, Goldscheider, Jakowski, Kelsch, Lion, Loriga, Renvers, Thue, Weichselbaum).

Сходныя съ описанной болѣзнью клиническія картины, ихъ особенности и отличіе:

Крупозная пневмонія. Острое, внезапное начало рѣзкимъ, однократнымъ, продолжающимся съ часъ и больше, потрясающимъ знобомъ, одышкою, болью въ боку, головной болью, рвотою (нерѣдко). Herpes labialis. Значительное (до 40° и выше) повышение T°. Сухая, горячая (жгучая) кожа. Покраснѣніе лица; односторонній румянецъ. Интенсивная лихорадка постоянного типа. Циклическое, непродолжительное (при отсутствіи осложнений) теченіе. Тяжелыя общія явленія; затемнѣніе сознанія; бредъ; возбужденное состояніе; подавленное состояніе. Густой налетъ на языкѣ. Критическое паденіе T° на 5-ую, 7-ую, 9-ую сутки. Кашель приступами. Выдѣленіе мокроты, вначалѣ скудное, потомъ болѣе обильное; мокрота вначалѣ вязкая, ржавая, а затѣмъ — болѣе жидкая, желтая; констатированіе пневмококковъ въ мокротѣ. Значительно выраженный лейкоцитозъ (констатируемый, впрочемъ, также и при гнойномъ плевритѣ). Уменьшеніе количества хлоридовъ въ мочѣ. Бѣлокъ въ мочѣ. Значительное расстройство дыханія; учащеніе дыханія, поверхностность. Боль въ боку нѣсколько тупѣе и болѣе разсѣяна. Окружность грудной клѣтки — безъ измѣненія, выпячиванія нѣтъ. Межреберія не выпячены. Верхушечный сердечный толчокъ на своемъ нормальномъ мѣстѣ. Голосовое дрожаніе усилено въ районѣ притупленія яснаго легочнаго звука, если только приводящій крупный бронхъ не закупоренъ (слизью, фибринознымъ сверткомъ); послѣ освобожденія приводящаго бронха отъ закупоривающей его пробки (энергичное откашливаніе, глубокое вдыханіе и т. д.), усиленіе голосоваго дрожанія становится замѣтнымъ. Тупость, при перкуссии, менѣе абсолютная, иногда съ тимпаническимъ оттѣнкомъ; по своимъ границамъ она соответствуетъ той или другой легочной долѣ, не заходитъ за легочную границу, не переходитъ за середину грудины, не достигаетъ позвоночника, не усиливается по направленію сверху внизъ и иногда отдѣляется отъ нижней легочной границы даже полосой яснаго легочнаго звука, если нижняя легочная доля не поражена пневмоніей, не уплотнена

Передъ наступленіемъ уплотнѣнія легкаго, дающаго себя знать притупленіемъ при перкуссіи, можно констатировать тимпаническій звукъ (I періодъ крупозной пневмоніи); тимпаническій оттѣнокъ начинаетъ проявляться и при переходѣ уплотнѣнія легкаго въ разрѣшеніе (III періодъ болѣзни). Отсутствіе тимпаническаго звука кверху отъ области притупленія легочнаго звука. Верхняя граница легочнаго притупленія не идетъ по линіи, имѣющей форму параболы, и она вовсе не перемѣщается при перемѣнахъ положенія тѣла больного. Смежные брюшныя и грудныя органы (печень, діафрагма, сердце, селезенка) не смѣщены, если имѣется исключительно только воспаленіе легкаго; при лѣвосторонней пневмоніи, звукъ остается безъ измѣненія тимпаническимъ въ полулунномъ пространствѣ Траубе, размѣры котораго не уменьшены. Отсутствіе феномена Раухфуса (Г. А. Колосовъ). Соотвѣтственно области легочнаго уплотнѣнія (притупленія), рѣзкое бронхіальное дыханіе и бронхофонія (если только приводящій бронхъ не закупоренъ: заставить пациента, при изслѣдованіи, произвести глубокое вдыханіе, энергичное откашливаніе); тутъ же можно слышать звонкіе хрипы; эгофоніи не наблюдается. До наступленія этого II стадія, — констатируется крепитация — *crepitatio indur* (во время вдыханія, особенно подъ конецъ его), — которая снова бываетъ слышна — *crepitatio redux* — въ III стадіи (разрѣшеніе) крупозной пневмоніи, совмѣстно съ массой влажныхъ хриповъ самыхъ различныхъ калибровъ. Шумъ тренія плевры (плевропневмонія). Иногда желтуха (гиперемія печени). Отрицательные результаты пробнаго прокола грудной клѣтки (нѣсколько капель крови).

Внутригрудныя опухоли (ракъ, иногда лимфосаркома. Аневризма грудной аорты). — Раковая опухоль свойственна больше пожилому возрасту и обыкновенно — вторичнаго происхожденія (грудная железа, плевра, *mediastinum* и пр.). Жестокая колющая боль. Одышка. Кашель съ выдѣленіемъ мокроты, похожей на черносмординовое или малиновое желе (ракъ). Тяжелыя общія явленія. Быстро усиливающаяся кахексія. Отсутствіе лихорадки, иногда же — послабляющая лихорадка. Увеличеніе медиастинальныхъ, трахеальныхъ, бронхіальныхъ, шейныхъ, надключичныхъ, подмышечныхъ лимфатическихъ железъ. Ме-

тастатическія опухоли въ другихъ органахъ, въ печени и т. д. Расширеніе пораженной стороны грудной кѣтки и смѣщеніе смежныхъ органовъ наблюдается не всегда. Результаты давленія опухоли на лежащіе въ грудной полости органы, на кровеносные сосуды (см. рис. 76), нервы, пищеводъ и пр.; расширеніе венъ сбоку на затылкѣ, на груди, на рукѣ, соотвѣтственно мѣсту нахождения опухоли и давленію ея на верхнюю полую вену или крупныя вѣтви послѣдней; отекъ кожи на шеѣ, груди, рукѣ; неравенство зрачковъ, одностороннее потѣніе (прижатіе симпатическаго нерва); позывы на кашель, расстройство дыханія (прижатіе трахеи, крупныхъ бронховъ); упадочное затрудненіе дыханія, кашель, рвота (прижатіе *N. vagi*); расстройство глотанія (прижатіе пищевода); расстройство голоса, параличъ голосовыхъ связокъ (прижатіе *N. recurrentis laryngei*), измѣненія въ пульсѣ, смотря по мѣсту расположенія опухоли (прижатіе артерій); невралгическія боли (прижатіе межреберныхъ нервовъ, *N. phrenici*) и т. д. Усиленіе голосоваго дрожанія; при раковомъ пораженіи плевры, голосовое дрожаніе, наоборотъ, ослаблено; ослабляется голосовое дрожаніе (или даже вовсе отсутствуетъ) также при прижатіи приводящаго бронха опухолью. Излюбленная локализція раковой опухоли — у корня легкаго (сравнительно чаще праваго). Легочное при-

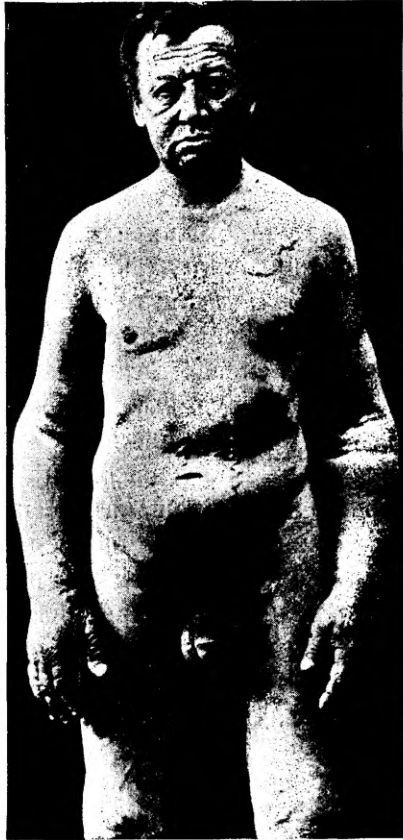


Рис. 76.

Tumor mediastini. — Больной (изъ клиники Curschmann'a) 62 лѣтъ. — Сдавленіе *V. cavae superioris*; расширеніе, извитость кожныхъ венъ живота, груди, конечностей; отеки.

тупленіе, начинаясь въ среднемъ, въ верхнемъ переднихъ отдѣлахъ легкаго, продвигается кверху неравномѣрно (иногда участками въ видѣ языковъ), причемъ среди площади тупаго перкуторнаго звука могутъ наблюдаться островки яснаго легочнаго звука. Тупость возрастаетъ и поднимается медленно кверху; на верхней границѣ тупость можетъ въ видѣ языка продолжаться на противоположную сторону. Пере-мѣна положенія тѣла больного не вызываетъ перемѣны въ положеніи границъ притупленія. Пространство Траубе не измѣнено. Отсутствие дыхательныхъ шумовъ; иногда же — бронхіальное дыханіе. Характерный геморрагическій плевритическій экссудатъ (темнокрасная или бурая жидкость; изрѣдка констатируются въ ней раковыя клѣтки; плевритическая кровяная жидкость, послѣ выкачиванія, быстро накопляется снова). Аневризма грудной аорты располагается справа отъ грудины, въ верхне-переднемъ отдѣлѣ грудной области, а не въ нижнемъ отдѣлѣ Thoracis съ лѣвой стороны (какъ *Empyema pulsatile*). Систолическое всестороннее расширеніе аневризматической опухоли; расширеніе это можно иногда отлично обнаружить, приклеивъ надъ опухолью полоску пластыря, въ которомъ вырѣзана вертикально щель; если внимательно присмотрѣться, то удастся замѣтить, что при каждой пульсациі аневризматическаго мѣшка щель расширяется (Pye-Smith); натуживаніе, дыхательныя движенія, съ другой стороны, не измѣняютъ объема аневризмы. Систолическій *frémissement cataire*; измѣненія пульса. Область тупаго перкуторнаго звука не переходитъ за границы аневризмы. Систолическій шумъ въ области опухоли.

Туберкулезъ легкихъ. Осложняетъ нерѣдко другія инфекціонныя болѣзни (корь, инфлюенца, крупозная пневмонія и др.) или страданія дыхательныхъ органовъ (бронхитъ, бронхопневмонія и др.). Излюбленная локализція: легочная верхушка; вообще болѣзненный процессъ распространяется не снизу вверхъ, а наоборотъ — сверху внизъ; такимъ образомъ, если при изслѣдованіи констатируется туберкулезное пораженіе значительной части нижней доли одного легкаго, то одновременно наблюдается обыкновенно пораженіе и верхушки другаго легкаго. Нерѣдко осложненіе, помимо воспаленія плевры, воспаленіемъ и другихъ органовъ; экссудатъ пріятномъ иногда — двухсторон-

Рецепты.*)

I. Средства жаропонижающія; противолихорадочныя; противоневралгическія; противоревматическія. — Antipyretica; Antineuralgia; Antirheumatica.

1) Acetopyrini 0,5 —.33
D. t. d. in oblat No. XII. (— .37)
S. 3—4 раза въ день
по 1 облаткѣ —.70

2) Antifebrini 0,25 —.02
M. f. pulv. D. t. d. No. X. (— .22)
S. 1—2 раза въ день
по 1 пор. пополамъ съ
сахаромъ, принимать
въ винѣ. —.24

3) Antipyridini 0,5 —.20¹/₂
D. t. d. No. X. (— .22)
S. 1—2 порошка попо-
ламъ съ сахаромъ, при-
нимать въ винѣ. —.43

4) Antipyridini 1,0 —.05¹/₂
Aq. destillatae 75,0 —.01¹/₂
Mucil. gummi arab. 25,0 —.14
M. D. S. На 1 клизму. (— .24)
—.46

5) Antipyridini 0,5 —.20¹/₂
Vanill. sacchar. 1,5 —.17¹/₂
M. f. pulv. D. t. No. X. (— .22¹/₂)

S. Принимать 1—2 раза
въ день по порошокъ въ
молокѣ. —.61

6) Antipyridini 0,5 —.20¹/₂
Phenacetini 0,25 —.03
Coffeini natrio-salicylici
0,05 —.01¹/₂
Acidi citrici 0,01 —.01
M. f. pulv. D. t. d. No. VI. (— .28)

S. 1—2 порошка —.54

7) Aristochini 0,3 1.56
D. t. d. No. XII. (— .24)

S. 2—3 порошка въ
день. 1.80

*) Примѣчаніе. Рецепты расположены въ алфавитномъ порядкѣ, при-
мѣнительно къ главному дѣйствующему лѣкарственному веществу. Стои-
мость матеріала, изъ котораго изготовляется рецептъ, поставлена съ пра-
вой стороны столбца (безъ скобокъ), въ скобкахъ () выставлены ТАХА
LABORUM и стоимость упаковки; сумма всѣхъ этихъ расходовъ состав-
ляетъ общую стоимость изготовленнаго рецепта и напечатана жирнымъ
шрифтомъ.

8) Aspirini 0,5	— .29 ¹ / ₂	13) Bromoformii 10,0	— .22
D. t. d. No. XII.	(— .24)	Tinct. gentian. 20,0	— .17
S. По 1 пор. принимать въ вечернее время черезъ каждые $\frac{1}{2}$ —1 час., до появленія испарины. — Аспиринъ принимаютъ въ водѣ, подслащенной вчетверо большимъ количествомъ сахара; при сахарномъ диабетѣ сахаръ замѣняется ничтожнымъ колич. сахараина.	— .54	M. D. in vitro nigro.	(— .21 ¹ / ₂)
		S. 3—4 раза въ день по 10—20 капель въ сахарной водѣ. (Коклюшъ).	— .61
		14) Sol. Chinini bimuriat. steril.	1.79 ¹ / ₂
		50 ⁰ / ₀ —30,0	— .00 ¹ / ₂
		D. C. Для подкожнаго впрыскиванія; 1—2 шприца въ сутки. (Malaria).	(— .48)
			2.28
		15) Chinini bimuriatici 2,0	— .18
9) Aspirini in tablett. à 0,5 No. XX. Lag. orig.	— .50	Decocti salep. 50,0	— .42 ¹ / ₂
D. S. Принимать по 1 лепешкѣ черезъ каждые $\frac{1}{2}$ —1 ч., до появленія пота.		Tinct. opii simpl. gutt. V.	— .01 ¹ / ₂
			(— .23)
		M. D. S. Для одной клизмы, послѣ предварительнаго очистительнаго промыванія.	— .85
		16) Chinini hydrobromici 0,5	— .47 ¹ / ₂
10) Boli albae pulv. 100,0	— .13	D. t. d. No. XII.	(— .24 ¹ / ₂)
D. S. Принимать за сутки.	(— .15)	S. 3—4 раза въ день по порошоку.	— .72
(При Азиатской холерѣ. Stumm).	— .28	17) Chinini muriat. 0,5	— .28
		D. t. d. No X.	(— .23)
11) Acidi benzoici. 0,3.	— .08	S. Принимать (въ облаткѣ) 2—3 раза въ день въ свободн. отъ приступа лихорадки время (при малярии), часа за 3 передъ лихорад. приступомъ. Въ другихъ случаяхъ — утромъ и вечеромъ, запивая лимоннымъ сокомъ или рюмкою воды, подкисленной 3 каплями разведенной соляной кислоты.	— .51
Camphorae tritae 0,1	— .02 ¹ / ₂		
Sacchari lact. 0,3	— .02 ¹ / ₂		
M. f. pulv. D. ad chart. cerat. t. d. No. XII.	(— .38 ¹ / ₂)		
S. Черезъ 2 часа по порошоку.	— .52		
12) Bromoformii 5,0	— .11		
D. in vitro nigro.	(— .17 ¹ / ₂)		
S. По 3—5 кап. въ сахарн. водѣ, принимать 3 раза въ день. (Коклюшъ).	— .29		

18) Chinini muriat. 3,0 —.22 $\frac{1}{2}$
 Antipyrini 2,0 —.11
 Solv. in aqua tepida 6,0 —.00 $\frac{1}{2}$
 M. d. ad. vitr. bene cl.
 sterilis. (—45)

S. Подкожн. впръскив.
 по $\frac{1}{2}$ —1 шприцу. —.79

19) Chinini muriat. 5,0 —.28
 Acidi arsenicosi 0,2 —.01
 Pulv. rad. liquirit. 4,0 —.02 $\frac{1}{2}$
 Succ. liquirit. q. s. —.05 $\frac{1}{2}$
 uf. f. pillul. No. 100, —.01
 D. S. 3 раза въ день
 по 2 пилюли послѣ ѣды. (—56 $\frac{1}{2}$)
 (Упорная Malaria. Auf-
 recht.) —.95

20) Chinini sulfurici
 0,5 —.30 $\frac{1}{2}$
 D. t. d. in caps. amyl.
 No. XII. (—37)
 S. За 5 час. до при-
 ступа 1—3 облатки.
 (Malaria). —.68

21) Chinini sulfur. 3,75 —.24
 Ferr. hydrog. reduct. 7,5 —.06
 Acidi arsenicosi 0,12 —.01
 Strychn. sulfurici 0,06 —.01 $\frac{1}{2}$
 M. f. lege art. pillul. No.
 XX. —.21 $\frac{1}{2}$
 D. S. По 1 пил. послѣ (—36 $\frac{1}{2}$)
 приема пищи. (Малярія,
 кахексія). —.91

22) Aquae chloroform.
 officin. 200,0 —.26
 D. S. Черезъ 2 ч. по
 столов. ложкѣ (часа че- (—20)
 резъ $\frac{1}{2}$ —2 послѣ ѣды). —.46

23) Tinct. colchici 30,0 —.27
 D. S. По 10—30 капель (—17)
 въ сутки послѣ оконча- —.44
 нія остраго приступа.

24) Colchicini 0,02 —.71 $\frac{1}{2}$
 Pulv. et succi liquirit.
 q. s. ut f. pillul. —.04
 No. XX. Consp. (—36)
 D. S. По 1 пил. 3 раза **1.12**

25) Sol. collargoli —.27
 1 $\frac{0}{0}$ —60,0 —.01
 (—24 $\frac{1}{2}$)
 S. По 2 чайн. л. (стол.)
 внутрь черезъ $\frac{1}{2}$ —1
 часа въ кофе. —.53

26) Euchinini^{3*} 0,5 —.97
 D. t. d. No. X. (—22)
 S. Принимать 2—3 по-
 рошка пополамъ съ са-
 харомъ или растворивъ
 въ тепломъ молокѣ. **1.19**

27) T-rae helianthi an-
 nui 30,0 —.23
 (—17)
 D. S. Принимать по 25
 кап. — по $\frac{1}{2}$ чайн. лож.
 — 1 ч. ложкѣ 2 раза въ
 день за 5—4 часа до
 приступа малярии. —
 Или: T-rae helianthi
 annui, T-rae Eucalypti
 globuli ana 30,0. По
 1 ч. лож. 2—3 р. въ
 день. —.40

28) Tinct. jodi 15,0 —.14 $\frac{1}{2}$
 D. S. По 8—10 капель (—37 $\frac{1}{2}$)
 въ винѣ или кофе. **.52**
 (Rheumat. articul. chron.)

29) Lactophenini 0,5 —.34
 D. t. d. No. X. (—22)
 S. Принимать попо-
 ламъ съ сахаромъ по
 1 порошку 3 раза въ
 день. — Можно прини-
 мать и въ облаткѣ. —.56

30) Lithii salicylici. 5,0 —.07
 Aquae destill. 180,0 —.03
 M. D. in vitro nigro. (— .27)
 S. 3—4 стол. лож. въ
 день. (Rheumat. chron.) —.37

31) Methyleni coerulei
 medicin. 0,1 —.12
 Pulv. nuc. moschat. 0,15 —.03
 M. f. pulv. D. ad. caps.
 amyl. t. d. No XII. (— .47)
 S. 2—3 облатки въ
 день. — Предупредить
 пациента объ окраскѣ
 мочи. (Malaria). —.62

32) Natr. benzoic. 0,5 —.06¹/₂
 D. t. d. No XII. (— .24)
 S. 4 пор. въ день. —.31

33) Natr. salicylic. 0,5 —.03
 D. t. d. No. X. (— .22)
 S. 3—4 пор. въ день
 (въ кофе или въ теп-
 ломъ молокѣ, или въ
 винѣ, или запивая рас-
 творомъ ¹/₂ чайн. лож.
 соды въ стаканѣ воды). —.25

34) Natr. salicylic. 10,0 —.06¹/₂
 Aquae destill. 180,0 —.03
 Syr. liquirit. 15,0 —.08¹/₂
 (— .27)
 M. D. S. Черезъ 1—2
 час. по столов. ложкѣ. —.45

35) Natr. salicylic. 1,0 —.08¹/₂
 „ bicarbon. 0,5 —.02
 M. f. pulv. D. t. d. No.
 XII. (— .34)
 S. Развести въ водѣ,
 прибавить немного ли-
 моннаго сока передъ
 тѣмъ какъ выпить. —.45

36) Phenacetini 0,5 —.07¹/₂
 D. t. d. No XII. (— .24)
 S. 3—4 пор. въ день,
 принимать въ винѣ. —.32

37) Phenacetini 0,5 —.07¹/₂
 Coffeini natr-salicyl. 0,1 —.03
 M. f. pulv. D. t. d. No. VI. (— .28)
 S. По 1 пор. при го-
 ловной боли. —.39

38) Phenocolli hydro-
 chlor. 1,0 —.84¹/₂
 D. ad. capsul. No. VI. (— .19)
 S. 1—2 раз. въ день. 1.40

39) Sol. acidi phos-
 phorici —.02
 2,0:150,0; —.02¹/₂
 Syrupi rubi idaei 20,0. —.08
 M. D. S. По 1 стол. л. (— .22)
 черезъ каждые 2 ч. —.35

40) Pyocyanae 10,0
 lag. orig. 1.50
 D. S. Для распыленія
 въ зѣвѣ. Распыленія
 2—3 куб. см., раза
 3—4 въ день изъ рас-
 пылителя Lingner'a.
 (Дифтерія). —

41) Pyramidoni 0,3 —.90
 D. t. d. No. XII. (— .24)
 S. 3—4 пор. въ день,
 въ зельтерской водѣ. 1.14

42) Pyramidoni 5,0 —.92¹/₂
 Succ. citri 30,0 —.24
 Aq. destill. ad 180,0 —.02¹/₂
 M. D. S. 3—4 раза въ
 день по 1 столовой
 ложкѣ. (— .25) 1.44

43) Pyramidoni 1,0	— .25
Coffeini natr. — salicy- lici 0,75	— .04
Aquae destill. 100,0	— .02
Syr. rubi idaei 20,0	— .08
	(— .27)

М. D. S. Черезъ 2—3
часа по столов. ложкѣ. — .66

44) Pyramidoni sali- cylici 0,75	1.14
D. t. d. No. XII.	(— .24)
S. 3—4 пор. въ день.	1.68

45) Salipyrini 0,5	— .19
D. t. d. No. XII.	(— .24)
S. 3—4 пор. въ день въ винѣ (или въ об- латкѣ), не близко къ пріемамъ пищи.	— .43

46) Salipyrini 6,0	— .19
Glycerini 14,0	— .06
Syr. rubi idaei 30,0	— .12
Aquae destill. 40,0	— .01
M. D. S. Черезъ $\frac{1}{2}$ —1	(— .23)
часа по столов. ложкѣ, не близко къ пріемамъ пищи.	— .61

47) Saloli 1,0	— .08
D. t. d. No. X.	(— .22)

S. Принимать 3—4 пор.
въ день пополамъ съ
сахаромъ. —

48) Salopheni 0,5	— .63
D. t. d. No. XII.	(— .24)

S. 3—4 пор. въ день. 87

49) Tussoli 2,5	— .36 $\frac{1}{2}$
Aq. destill 80,0	— .01 $\frac{1}{2}$
Syr. rubi idaei ad 100,0	— .03 $\frac{1}{2}$
	(— .24 $\frac{1}{2}$)

М. D. S. 1—2 чайныя
ложки. (Коклюшъ). — .66

50) Xyloli puri 3,0	— .02 $\frac{1}{2}$
Aq. foeniculi 60,0	— .06
Vini Malag. 120,0	— .45
Syr. menth. pip. 20,0	— .09
M. D. S. Черезъ 2 час.	(— .27)
по стол. ложкѣ.	— .90
(Оспа. Zülzer).	

II. Средства отхаркивающія; бальзамическія. — Expectorantia; Balsamica.

51) Apomorph. muriat. 0,05	— .19
Acid. muriat. dil. 0,5	— .00 $\frac{1}{2}$
(Morph. muriat. 0,03)	— .05 $\frac{1}{2}$
Aquae destill. 150,0	— .02 $\frac{1}{2}$
M. d. in vitro nigro	(— .27)

S. По 1 стол. ложкѣ
черезъ два часа (въ са-
харн. водѣ) принимать
до 8 час. вечера. — .55

52) Acid. benzoic. 0,3	— .07 $\frac{1}{2}$
Sacchar. albi 0,3	— .01 $\frac{1}{2}$
M. f. pulv. D. t. d. No X	
Ad chart. cerat.	(— .32)
S. Принимать черезъ каждые 1-2 часа по пор.	— .41

53) Creosoti fagi 10,0	— .08
	(— .17 $\frac{1}{2}$)
D. S. Принимать по 3-5 кап. (въ молокѣ послѣ ѣды) 2 раза въ день.	— .26

54) Creosoti fagi	— .04	60) Creosoti 0,05	— .04
Ol. amygdal. dulc. ana 5,0	— .08	Bals. toluat. 0,2	— .15
	(— .21 ¹ / ₂)	D. t. d. No 100 ad caps. gelat.	(3.14)
M. D. S. Принимать по 5—10 кап. въ молоко (послѣ ѣды).	— .34	S. По 1 капс. по 3 раза въ день (дойти до 15 капс.) съ молокомъ	3.33
55) Creosoti fagi 10,0	— .08		
T-rae gentianae 20,0	— .17		
	(— .21 ¹ / ₂)	61) Creosoti 10,0	— .08
M. D. S. Принимать 3 раза въ день по 5—10 кап. въ молоко, послѣ ѣды.	— .47	Calcar. phosphoric. 40,0	— .20
		M. f. pulv. divid. in part. aequal No 40. D. ad caps. gelat.	(1.34)
56) Creosoti 0,1	— .04	S. По 1 капс. послѣ ѣды, 2—3 раза.	1.62
Ol. olivar. 0,3	— .04		
D. t. d. No 50 ad caps. gelat.	(— .64)	62) Creosotal 20,0	— .39
S. Послѣ ѣды по 1—2 капс. 5—10 разъ въ день, запивая молокомъ	1.72		(— .17 ¹ / ₂)
57) Creosoti 5,0	— .04	D. S. Принимать послѣ ѣды (въ рюмкѣ теплаго молока, въ бульонѣ, сиропѣ, въ красномъ винѣ и пр.) 3 раза въ день, начиная съ 10 капель, доходя до 3 чайныхъ ложекъ. — Creosotal = Creosotum carbonicum.	— .57
Ol. jecor. aselli alb. 200,0	— .33 ¹ / ₂)		
	(— .24)	63) Creosotali 20,0	— .39
M. D. S. По 1 столов. ложкѣ 2—4 раза въ день (послѣ ѣды).	— .62	Ol. jecoris aselli 120,0	— .24
58) Creosoti fagi 1,0	— .01 ¹ / ₂		(— .24)
Ol. jecor. aselli 100,0	— .19	M. D. S. По 1—2 стол. л. 3 раза (и чаще) въ день, послѣ ѣды.	— .87
Ol. menthae piperit. gtt. II.	— .02		
	(— .21 ¹ / ₂)	64) Duotali 0,5	— .31 ¹ / ₂)
M. D. S. Принимать по 1 ч. л. — 1 ст. л. 2—3 раза въ день (послѣ ѣды).	— .44	D. t. d. No XX	(— .32 ¹ / ₂)
59) Creosoti fagi 3,0	— .04	S. По 1 порошку 3 раза въ день послѣ ѣды запивать молокомъ. — Duotal = Guajacolum carbonicum.	— .64
Ol. jecor. aselli 200,0	— .33 ¹ / ₂		
Saccharini 0,10	— .01 ¹ / ₂		
	(— .27)		
M. D. S. По 1 ст. л. 2—3 раза въ день послѣ ѣды.	— .66		

65) Duotali 0,3 —.47¹/₂
 D. t. d. in tabletis No 50
 in vitro originali (1.37)
 S. По 1 лепешкѣ 3 **1.85**
 раза въ день послѣ
 ѣды, запивая молокомъ.

66) Pulver. Doveri 0,5 —.06
 D. t. d. No IV. (— .18)
 S. По 1 порошку на
 ночь. —.24

67) Guajacol. 0,2 —.11¹/₂
 D. t. d. No 30 ad capsul.
 gelat. (1.04)
 S. По 1—3 капсулы 3 **1.16**
 раза въ день (послѣ
 ѣды).

68) Guajacoli 2,0 —.05
 Spirit. vini 20,0 —.09
 Aq. destill. 180,0 —.03
 M. D. in vitro nigro. (— .24)
 S. Принимать 1 ч. л. —.41
 1 стол. л. 3 раза въ
 день послѣ ѣды.

69) Ol. eucalypti 0,5 —.—
 D. t. d. No 50 ad caps.
 gelat. —.22¹/₂
 (1.64)
 S. По 1—2 капс. 2—3 **1.87**
 раза въ день съ моло-
 комъ

70) Tinct. eucalypti 2,0 —.03
 Aquae destill. 180,0 —.03
 Syrup. aurant. 15,0 —.07
 (— .22)

M. D. S. По 1 стол.
 ложкѣ черезъ 2 часа. —.35

71) Tinct. eucalypti 1,0 —.01¹/₂
 Natr. subsulfuros 4,0 —.00¹/₂
 Mixt. gummos. 60,0 —.15
 (— .23)

M. D. S. По 1 десертн.
 ложкѣ черезъ 2 часа. —.40

72) Eucalyptoli 0,3 —.19¹/₂
 D. t. d. No 50 ad caps.
 gelat. (1.64)

S. По 1 капс. 5—6 разъ **1.84**
 въ день

73) Inf. radic. ipesa-
 cuanh. ex. 0,12:60,0 —.01
 —.01

Ammon muriat. 06 —.01
 Syr. simpl. 8,0 —.02¹/₂
 (— .33)

D. S. По 1 чайн. ложкѣ
 черезъ 2 часа. (Дѣ-
 тямъ 2—6 лѣтъ. —.39

74) Inf. rad. ipesa-
 cuanhae. —.02¹/₂
 ex 0,5—170,0 —.03
 Liq. ammon. anis. 4,0 —.03
 Syr. liquirit. 25,0 —.14
 (— .35)

M. D. S. Черезъ 2 часа
 по столов. ложкѣ —.58

75) Inf. radic. ipesa-
 cuanh. —.02
 ex 0,4:100,0 —.02
 Liq. ammon. anis. 2,0 —.02
 Creosotali 5,0 —.10
 Syr. senegae 15,0 —.07
 (— .34)

M. D. S. По 1 чайн.
 ложкѣ черезъ 1—2 часа. —.57

76) Inf. rad. ipesa-
 cuanh. —.02¹/₂
 ex 0,5 par 150,0 —.02¹/₂
 Morph. muriat. 0,08 —.05¹/₂
 Syrup. simpl. 20,0 —.05
 (— .35)

M. D. S. Черезъ 2 часа
 по столов. ложкѣ. —.51

77) Inf. rad. ipecacuanhae	— .03	82) Decoct. rad. senegae	— .09 ¹ / ₂
e 0,6 ad. 200,0	— .03 ¹ / ₂	ex 10,0 : 180,0	— .03
Morphii muriatici 0,5	— .27 ¹ / ₂	Liq. ammon. anis. 4,0	— .02
Ac. muriatici gtt., X.	— .01 ¹ / ₂	(Syr. simpl. 20,0)	— .05
Syr. simpl. 15,0	— .04		(— .32)
	(— .35)	M. D. S. По 1 столов.	— .52
M. D. S. Черезъ 2 часа	— .74	ложкѣ черезъ 2 часа.	
по стол. ложкѣ.			
78) Inf. radic. ipecacuanh.	— .02 ¹ / ₂	83) Decoct. rad. senegae	— .09 ¹ / ₂
ex 0,5 ; 150,0	— .02 ¹ / ₂	ex 10,0 par 180,0	— .03
Tinct. opii simpl. 1,0	— .02 ¹ / ₂	Ammon. chlorati 3,0	— .02 ¹ / ₂
Syrup. simpl. 20,0	— .05	Succi liquirit. 10,0	— .05 ¹ / ₂
	(— .32)		(— .32)
M. D. S. По 1 столов.	— .45	M. D. S. Черезъ 2 часа	— .53
ложкѣ черезъ 2 часа.		по стол. ложкѣ.	
79) Kali jodati	— .14 ¹ / ₂	84) Sirolini 100,0	1.68
Kali bromati аа 5,0	— .03		(— .17 ¹ / ₂)
Tinct. lobeliae 10,0	— .07	S. По 1 чайн. ложкѣ	1.86
Sol. nitroglycer. 1 ⁰ / ₁₀		3—4 раза въ день.	
gtt. XVI	— .02	Sirolin = Thiocol (6-7%)	
Aq. destill. 100,0	(— .27)	и Syr. aurantiorum.	
M. D. S. По 1 чайн.	— .56		
ложкѣ 3 раза послѣ вды.			
80) Mentholi 20,0	— .64	85) Ol. terebinth. rec-	
	(— .19 ¹ / ₂)	tif. 25,0	— .14
D. S. Всыпать ментоль	— .84		(— .17)
надно Вульфовой склян-		D. S. По 15—20 капель	— .31
ки; производить изъ		3 раза въ день въ теп-	
послѣдней вдыханія,		ломѣ молокоѣ.	
опуская склянку въ го-			
рячую воду.			
81) Myrtoli 0,3	— .94 ¹ / ₂	86) Ol. terebinth. rec-	
D. t. d. No 50 ad. caps.		tif. 0,6	— .16 ¹ / ₂
gelatin.	(1.64)	D. t. d. No 50 ad caps.	
S. По 1 капс. 3—4	2.59	gelatin.	(1.64)
раза въ день.		S. По 1 капс. 2—3 раза	1.81
		въ день.	
		87) Terpinhydrat. 0.5	— .04 ¹ / ₂
		D. t. d. No 20.	— .32 ¹ / ₂
		S. По 1 пор. 4 раза	— .37
		въ день.	

88) Thiocoli 0,5	1.42
In oblat. No 30	(— .74)
S. По 1 обл. въ сахарн. водѣ, 3-4-5 разъ въ день послѣ ѣды. — Иногда тиоколь приходится давать (при появленіи поноса) одновременно съ танниге- номъ или другимъ ка- кимъ-либо вяжущимъ средствомъ. — Thiocol есть Kalium sulfogua- jacolicum.	2.16

89) Thiocol 5,0	— .47 ¹ / ₂
Aq. destill. 120,0	— .02
Syrup. aurant. 25,0	— .11 ¹ / ₂
	(— .27)

M. D. S. По 1 ч. л. —
1 ст. л. 3—4 раза въ день. — Иногда, именно при появленіи поноса, приходится давать од- новременно съ танниге- номъ или другимъ вя- жущимъ. Сравн. Реп. № 84.

III. Средства для вдыханій.

90) Sol. acidi borici	— .01 ¹ / ₂
4 ⁰ / ₀ —30,0	(— .22)
D. S. Вдыханіе	— .24

91) Sol. acid. carbolic.	— .01 ¹ / ₂
1 ⁰ / ₀ —30,0	(— .22)
D. S. Вдыханіе.	— .24

92) Sol. acid. tannic.	— .01
0,5 ⁰ / ₀ —100,0	— .02
	(— .23)

D. S. Для вдыханій. **— .26**

93) Aether. sulfur. 30,0	— .09
	(— .15)

D. S. Для вдыханій. **— .24**

94) Alumin.	— .01
Tannini aa 5,0	— .03 ¹ / ₂
Extr. ratanh. 10,0	— .33
Aq. destill. 500,0	— .08 ¹ / ₂
	(— .32)

M. D. S. Пульверизація. **— .78**

95) Sol. alumin. ace- tico-tartaric.	— .01 ¹ / ₂
1 ⁰ / ₀ —30,0	— .00 ¹ / ₂
	(— .22)

D. S. Вдыханіе. **— .24**

96) Fol. belladonn.	— .08 ¹ / ₂
pulv.	— .02
Fol. stramon. pulv. aa	— .07
15,0	— .02
Kal. nitric. 6,0	(— .27 ¹ / ₂)

M. D. S. Сжигать по 1 ч. л. и вдыхать. **— .45**

97) Aq. calcis 200,0	— .08
	(— .18)

D. S. Для вдыханій. **— .26**

98) Chloroformii 30,0	— .21
	(— .15 ¹ / ₂)

D. S. Вдыханіе. **— .37**

99) Creolini	— .04
Bals. Peruvian. aa 2,0	— .07
Menthol. 3,0	— .13 ¹ / ₂
T-rae myrrhae 1,0	— .01 ¹ / ₂
Ol. bergamot. gtt. VIII.	— .04

Ol. cassiae cinnam. gtt. XXX. **— .05¹/₂**

Alcohol absol. 50,0 **— .37¹/₂**

(— .25) **— .98**

M. D. S. Для тепло-па- ровыхъ ингаляцій (по 2—10 кап. на ¹/₂ ст. минер. воды).

100) Mentholi 5,0 —.16
 Spirit. vini rectific. 95⁰—
 —95,0 —.40
 (— .23)

M. D. S. Прибавлять по
 25—30 кап. къ кипя-
 щей водѣ и вдыхать.

101) Mentholi 1,0 —.18
 Aether sulfur. 10,0 —.03
 (— .22)

M. D. S. Накапать на
 ладонь нѣсколько ка-
 пель, растереть между
 ладонями и нѣсколько
 минутъ втягивать но-
 сомъ. Дѣлать это по-
 вторно по нѣсколько
 разъ въ день (при на-
 сморкѣ).

102) Mentholi 1,0 —.04¹/₂
 Chloroformii 10,0 —.07
 (— .22¹/₂)

M. D. S. Накапывать
 по нѣсколько капель,
 растирать между двумя
 ладонями и вдыхать
 носомъ. Повторять это
 по нѣсколько разъ въ
 день (насморкѣ).

103) Mentholi 0,2 —.01
 Cocain muriat 0,15 —.12
 Acid. benzoic. 1,0 —.02¹/₂
 Spirit. vini 40⁰—20,0 —.07
 (— .22)

M. D. S. Пульвериза-
 ція утромъ и вечеромъ
 по 10 минутъ.

104. Mentholi 5,0 —.16
 Ol. terebinth. 2,0 —.01
 Alcohol. 90⁰—100,0 —.38
 (— .23)

M. D. S. 1 чайн. ложк.
 смѣси налить въ чашку
 кипятку, для вдыханій.

105) Naphtalini 30,0 —.25¹/₂
 (— .20¹/₂)
 D. S. Всыпать на горя-
 чую сковородку ¹/₂-2
 чайн. ложк. и дышать
 1—3 минутъ.

106) Sol. natr. biboric. —.00¹/₂
 1⁰/₀—20,0 —.00¹/₂
 (— .22)
 D. S. Вдыханіе —.23

107) Sol. natr. bicar-
 bon. —.00¹/₂
 2⁰/₀—30,0 —.00¹/₂
 Tinct. opii simpl. gtt. XX. —.02¹/₂
 (— .20)
 D. S. Для вдыханія. —.24

108) Sol. natr. chlorati —.00¹/₂
 1⁰/₀—30,0 —.00¹/₂
 Tinct. opii simpl. gtt XX. —.02¹/₂
 (— .27)
 S. Вдыханіе. —.24

109) Natr. salicyl. 2,0 —.02
 Natr. bromat. 4,0 —.02¹/₂
 Aq. destil. 200,0 —.03¹/₂
 (— .27)
 M. D. S. По 2 мин.
 пульверизиров. 4—5
 разъ.

110) Ol. cypressi 20,0 1.53
 Spirit. vini ad 100, —.36
 (— .20)

M. D. S. По 10—15
 кап. накапывать на го-
 рячую воду; вдыхать
 3—4 раза въ день.

111) Ol. eucalypti 10,0 —.09
 (— .17)
 D. S. По 10—30 ка-
 пель наливать на горя-
 чую воду и вдыхать.

112) Tinct. eucalypt.
15,0 —.13
Ol. lavendul. gtt. V —.01¹/₂
(— .21)
M. D. S. Вдыхать пары,
накапавши капель по
10 на горячую воду. —.36

113) Aq. picis 10⁰/₀ —. 0¹/₂
—20,0 —. 0¹/₂
(— .19)
D. S. Вдыханіе. —.20

114) Pyridini 25,0 —.37
— .17)
D. S. 10—15 капель
на носовой платокъ для
вдыханія по 20—30
мин. 2—3 раза. —.55

115) Pol. stramon. pulv. —.13¹/₂
Kali nitrici aa 30,0 —.07¹/₂
(— .27¹/₂)

M. D. S. Сжигать по
1 ч. л. для вдыханія. —.49

116) Ol. terebinth. 30,0 —.04¹/₂
(— .15)

D. S. Наливать по чайн.
ложкѣ на горячую воду
и вдыхать пары. —.20

117) Sol. thymoli —. 0¹/₂
0,1⁰/₀—30,0 —. 0¹/₂
(— .22)

D. S. Для вдыханій. —.23

IV. Сердечныя средства. Средства, вліяющія на кровеносныя сосуды. — Cardiacae; Vasotonica.

118) Infus. herbae
adonid. vernal. —.01¹/₂
e 5,0 ad 180,0 —.03
(— .27)
D. S. По стол. ложкѣ
черезъ 2 часа. —.32

119) Amyl. nitrosi 5,0 —.10¹/₂
(— .31)
D. S. Производить вды-
ханіе, накапавши 3—5
капель на кончикъ плат-
ка, свернутый узелкомъ. —.42)

120) Amyl. nitrosi
gtt. V. —.08¹/₂
D. t. d. No. X in tubul.
vitr. (1.20)
S. Обломивши кончикъ
трубочки въ носовомъ
платкѣ, вдыхать. 1.29

121) Amylii nitrosii 25,0 —.45
Ol. foeniculi 5,0 —.08
(— .33)

M. D. S. Вдыхать, на-
капавши на платокъ
3—6—9 капель. —.86

122) Amylii nitrosi —.07¹/₂
Spir. vini ana 2,5 —.02¹/₂
(— .30)

M. D. S. Накапать на
платокъ 3—6 капель и
вдыхать. — Держать
аминитритъ въ до-
ступа свѣта. (Синиль-
ная кислота!) —.40

123) Extr. fluid. apo-
cyni cannabini 10,0 —.25¹/₂
(— .17)

D. S. По 5—8 капель
3 раза въ день. —.43

124) Tinct. cactus grandiflor. 10,0	— .09 (— .17)	131) Digaleni in ampull. à 1,1	
D. S. По 5—10 капель 3—4 раза въ день.	— .26	D. t. d. No. 12.	
		S. Для подкожн. впрыс- кив. по $\frac{1}{2}$ —1 шприцу.	1.90
125) Coffein. natrio- benzoic. 0,2	— .08	132) Digaleni in am- pull. original (1,1)	
D. t. d. No. X in oblat.	(— .33)	D. t. d. No. 3.	
S. По 1 облаткѣ 3 раза въ день.	— .41	S. Для внутривеннаго вливанія; впрыскивать по 1 ампулѣ.	
126) Coffein. natrio- salicylic. 0,2	— .08	133) Digipurati in ta- bulett. No. 12.	
D. t. d. No. X in oblat.	(— .33)	D. S. По 1 табл. 3 раза въ день черезъ $\frac{1}{2}$ часа	— .70
S. По 1 облаткѣ 3 раза въ день.	— .41	послѣ ѣды. — Въ пер- вый день принимаютъ 4 таблетки въ сутки, во второй и третій по 3 таблетки и на чет- вертый день 2 таблетки въ сутки.	
127) Coffeini natrio- benzoic. (n. sali- cyl.) 2,0	— .08	134) Digipurati in am- pull. original.	
Aquae destill. 10,0	— .00 $\frac{1}{2}$	D. t. d. No. 6.	
f. sterilis.	— .49	D. S. По 1 шприцу 2—3 раза въ день.	1.15
M. D. S. По 1 шпр. нѣ- сколько разъ въ день.	— .58		
128) Tinct. convallar. majal. 10,0	— .08 $\frac{1}{2}$ (— .17)	135) Fol. digitalis pulv. 0,1	— .02
D. S. По 10—20 ка- пель 3—6 разъ въ день.	— .26	D. t. d. ad capsul. amy- lac. No. XX	(— .54)
129) Tinct. crataegi oxyacanth. 10,0	— .10 (— .17)	S. Принимать черезъ 2 часа по облаткѣ.	— .56
D. S. По 10—15 ка- пель 1 разъ въ день. (Vitium cordis, Asysto- lia. — Замѣна напер- стянки, возбуждающихъ).	— .27	136) Fol. digitalis pulv. 0,1	— .01 $\frac{1}{2}$
130) Digaleni in lag. origin. 10,0	1.50	Sacchar. albi 0,5	— .01 $\frac{1}{2}$
D. S. По 10 капель 2—3 раза въ день че- резъ $\frac{1}{2}$ часа послѣ ѣды.		D. t. d. No. X	(— .32)
		S. По 1 пор. 3 раза въ день.	— .35

137) Infus. fol. digitalis —. $0\frac{1}{2}$
 e 1,0 ad 150,0 —. $02\frac{1}{2}$
 Syrup. simpl. 15,0 —.04
 (— .32)

M. D. S. По столовой
 ложкѣ черезъ 2 часа.

138) Infus. fol. digitalis —.01
 e 2,0 ad 150,0 —. $02\frac{1}{2}$
 Mixt. gummosae 50,0 —. $12\frac{1}{2}$
 (— .32)

M. D. S. На 4 клизмы —.48

139) Tinct. digitalis 15,0 —. $14\frac{1}{2}$
 (— .17)

D. S. Принимать по
 15—20 капель 3 раза
 въ день.

140) Erythroli tetra-
 nitrici in tabletis
 0,04 1.20
 D. t. d. No. V. (— .42)
 S. Принять 1 лепешку;
 по прошествіи часа,
 можно повторить приемъ **1.62**

141) Extr. grindeliae
 robustae fluid. 30,0 —. $73\frac{1}{2}$
 (1.16)

D. S. Принимать по
 20—30 кап. нѣсколько
 разъ въ день.

142) Sol. nitroglycerini
 spirit. $1\frac{0}{6}$ —gtt. XX —.02
 Aquae destill. 100,0 —.02
 (— . $21\frac{1}{2}$)

M. D. S. По чайной
 ложкѣ 3 раза въ день;
 принимать въ тепл.
 молоко или кофе.

143) Natrii nitrosi 0,5 —.01
 Aq. destillatae 150,0 —. $02\frac{1}{2}$
 (— .25)

M. D. S. Принимать 3—4
 раза по столовой ложкѣ.

144) Trochisci nitro-
 glycerini à —.02
 0,0005 No. XII —.03
 (— .56)

D. S. По 1—3 шт. въ
 день.

145) Oxaphor 10,0 1.26
 (— . $17\frac{1}{2}$)

D. S. 40 кап. при-
 нять натошакъ въ до-
 статочн. колич. воды.
 (Одышка).

146) Sparteini sulfur.
 0,02 —.03
 Sacchari albi 0,3 —. $01\frac{1}{2}$
 M. f. pulv. d. t. d. No. X (— .32)
 S. По 1 пор. 3 раза
 въ день.

147) Oxycamphorae
 ($50\frac{0}{6}$) 10,0 1.26
 Spirit. vini rectificati 20,0 —.09
 Succ. liquirit. 10,0 —. $05\frac{1}{2}$
 Aq. destill. 150,0 —. $02\frac{1}{2}$
 (— .27)

M. D. S. 3 раза въ
 день по стол. ложкѣ.
 (Ketly). (Dyspnœ вте-
 ченіи сердечныхъ и по-
 чечныхъ страданій).

148) Tinct. sem. stro-
 phanti 10,0 —. $09\frac{1}{2}$
 (— .17)

D. S. По 3—5—8—10
 кап. 3 раза въ день

149) Tinct. strophanti —.05
 „ strychni —.04
 aa 5,0 (— .21)

M. D. S. По 10 капель
 2—4 раза въ день.

V. Средства возбуждающія. — Excitantia; Analeptica.

150) Aether sulfur. 10,0	— .03 (— .17)	156) Camphorae 1,0	— .01
D. S. По 5—20 капель принимать на сахаръ.	— .20	Ol. amygd. dulc. 9,0	— .01
151) Camphorae tritae 0,2	— .03	Sterilis.	— .16 (— .44)
D. t. d. in chart. cerat No. X.	(— .26 ^{1/2})	M. D. S. По 1—2 шпр. подъ кожу.	— .62
S. По 1 пор. 3—4 раза въ день.	— .30	157) Coffeini natrio- salicylici 0,2	— .01
152) Camphorae tri- tae 0,15	— .03	Aq. destillatae	— .0 ^{1/2}
Sacchar. albi 0,5	— .01 ^{1/2}	Glycerini ana 5,0.	— .02
M. f. pulv. D. t. d. ad chart. cerat. No X.	(— .36 ^{1/2})	Ster.	(— .37)
S. Принимать черезъ 1 ^{1/2} —1 час. по 1 пор.	— .41	M. D. S. Впрыскивать подъ кожу 1—2 шпр. въ день.	— .41
153) Spirit. campho- rat. 10,0	— .05	158) Liq. anodin. Hoff- man. 20,0	— .10 (— .17)
Aether. sulfur. 2,0	— .01 (— .21)	D. S. Принимать по 15—20 капель. — Гоф- манскія капли состоятъ изъ 1 части Aether. sulfur. на 3 части Spi- rit. vini 95°.	— .27
M. D. S. По 10—20 капель черезъ 2 часа.	— .27	159) Tinct. nuc. vo- mic. 10,0	— .09 (— .17)
154) Camphorae tri- tae	— .01 ^{1/2}	D. S. По 5—10 капель 3 раза въ день.	— .26
Acid. benzoic. ana 0,1	— .02 ^{1/2}	160) Strychnini nitr. 0,01	— .01 ^{1/2}
Sacchari albi 0,3	— .01 ^{1/2}	Aquae destillat. steril. 10,0	— .00 ^{1/2} (— .45)
M. f. pulv. d. t. d. No. X in chart. cerat.	(— .36 ^{1/2})	M. D. S. По 1 шпр. въ день.	— .47
S. По 1 пор. черезъ 2—3 часа.	— .42	161) Tinct. valerian. aether. 30,0	— .28 ^{1/2}
155) Ol. camphorat. fort. 20°/0—10,0	— .03	Camphorae 2,5	— .03 (— .25)
Sterilis	— .01 ^{1/2} (— .45)	M. D. S. По 15 капель принимать черезъ 1 ^{1/2} ч.	— .57
D. S. По 1 шпр. нѣ- сколько разъ въ день.	— .50		

VI. Средства, применяемые при болѣзняхъ желудка; горечи. — *Stomachica; Digestiva; Amara.*

162) Acid. muriatic. diluti 10,0	— .01 ¹ / ₂ (— .17)	167) Tinct. chinae composit. 25,0	— .24
D. S. Принимать по 10—15 кап. на рюмку (сахарной) воды послѣ приема пищи; втяги- вать черезъ стеклян- ную трубку; послѣ приема лѣкарства по- лоскать ротъ водою.	— .26	Acid. muriat. dilut. 4,0	— .01
		Pepsini Rossic. 2,0	— .26 (— .25)
		M. D. S. Принимать по 20—30 капель послѣ приема пищи. _____	— .76
		168) Aq. chloroformi 200,0	— .26 (— .20)
		D. S. По 1 столовой ложкѣ 1 ¹ / ₂ —2 часа послѣ ѣды; 3—4 раза въ день. _____	— .46
163) Tinct. amarae 20,0	— .18 (— .17)	169) Exfr. fluid. con- durango 20,0	— .38 (— .17)
D. S. 20—30 капель передъ ѣдой. _____	— .35	D. S. По 20—30 ка- пель передъ ѣдой. _____	— .55
		170) Tinct. coto 20,0	— .18 (— .17)
164) Argent. nitric. 0,2	— .02 — .00 ¹ / ₂ Aq. destillat. 120,0	D. S. По 20—30 ка- пель на приемъ. _____	— .35
	— .01 ¹ / ₂ (— .27)		
M. D. S. По одной сто- ловой ложкѣ натошакъ; 3 раза въ день. _____	— .31	171) Magnesiae ustae 0,3	— .03
		Extr. belladonn. 0,01	— .02 ¹ / ₂
165) Carbo tiliae pul- ver. 25,0	— .02 ¹ / ₂ (— .19 ¹ / ₂)	M. f. pulv. D. t. d. No. X.	(— .32)
D. S. Принимать внутрь (въ облаткѣ) по ¹ / ₂ чай- ной ложкѣ нѣсколько разъ въ день. _____	— .22	S. По 1 пор. 2—3 раза въ день. _____	— .38
		172) Morphii muria- tici 0,2	— .11
166) Tinct. chinae- composit. 20,0	— .19 (— .17)	Ac. acet. glacial. q. s. ad solut.	— . 0 ¹ / ₂
D. S. По 20—30 ка- пель передъ ѣдой. _____	— .36	Chloroform. 5,0	— .03 ¹ / ₂
		Alcohol absol. 15,0	— .11 ¹ / ₂ (— .22 ¹ / ₂)
		M. D. S. Принимать по 5 капель въ сахарной водѣ. _____	— .49

173) *Natr. bicarbonic.* —.05
Magnes. ust. ana 20,0 —.13
(Sacchar. lact. 15,0) —.07
 (—27¹/₂)

M. D. S. Принимать по ¹/₂ чайной ложкѣ черезъ ¹/₂—1 часъ послѣ приѣма пищи. —.53

174) *Tinct. nuc. vom.* 15,0 —.13¹/₂
 (—17)

D. S. По 3—5 капель на приѣмъ. —.31

175) *Tinct. nuc. vom.* 5,0 —.04¹/₂
Tinct. gentian. —.08¹/₂
Tinct. chinae compos. aa 10,0 —.09¹/₂
 (—21)

M. D. S. По 15 капель передъ ѣдой. —.44

176) *Orexini tannici* 0,5. *D. t. d. No. 10.* —.92¹/₂
 (—64)

D. S. Принимать (въ облаткѣ) во время ѣды. 1.26

Запить супомъ. 1—2 порошка въ день, дней 5 подъ рядъ. —

177) *Pepsini* —.26
Acid. hydrochlor. aa 2,0 —.01
Aquae destill. 200,0 —.03¹/₂
 (—25)

M. D. S. Принимать послѣ ѣды по столов. ложкѣ, послѣ приѣма полоскать ротъ водою. —.56

178) *Saccharini* 3,0 —.37¹/₂
Natrii carbon sicc. 2,0 —.01
Mannit 50,0 (1.12¹/₂)
M. f. pastillae N. 100. (2.43)

D. S. Примѣнять по одной пастилкѣ (въ ней 0,03 сахараина, что соответствуетъ куску въ 10,0 сахара). — Одной пастилки достаточно, чтобы подсластить чашку чая или кофе. **3.94**

179) *Saccharini* 10,0 —.91¹/₂
Natrii bicarbonici 5,0 —.01¹/₂
Aq. destillatae 500,0 —.08
 (—32)

M. D. S. Примѣнять по нѣскольку чайныхъ ложекъ. — Одна чайная ложка соответствуетъ по сладости приблизительно одному куску обыкновеннаго сахара. **1.33**

180) *Tinct. strychni* 10,0 —.09
 (—17)

D. S. По 5 капель передъ ѣдою. —.26

181) *Talci pulv.* 300,0 —.22
 (—20)

D. S. Принимать натошакъ столовую ложку порошка, взмучивъ въ стаканѣ теплой воды (*T^o* парнаго молока). —.41

VII. Средства рвотныя; средства противъ рвоты. — Emetica; Antiemetica.

182) *Apomorph. hydrochloric.* 0,005 —.19
Sacchari albi 0,3. —.01
M. f. pulv. D. t. d. No IV. (—26)
S. 1. пор. на приѣмъ. —.46

183) *Apomorph. hydrochlorici* 0,1 —.19
Aq. destillat. 10,0 —.00¹/₂
Steril. (—49)
M. D. S. 1 шприцъ подъ кожу. —.69

184) Cupri sulfur. 1,0 —.00¹/₂
 Aq. destill. 60,0 —.01
 (— .23)

М. D. S. Принимать по чайной ложкѣ черезъ каждыя 10 минутъ до наступленія рвоты. —.25

185) Rad. ipecacuanh. pulv. 0,5 —.05
 D. t. d. No. 2. (— .14)
 S. Принимать черезъ ¹/₂ часа по порошокъ до наступленія рвоты. —.19

186) Aether. sulfuric. 15,0 —.04¹/₂
 (— .17)
 D. S. Принимать по 5—10 капель въ ¹/₂ рюмки водки или на- капавши на сахаръ. —.22

187) Cerii oxalici 2,0 —.02
 Sacchari albi 6,0 —.01¹/₂
 M. f. pulv. dividl in part. aequal. No. X. —.00¹/₂
 (— .32)
 D. S. По 1 порошокъ —.36
 3 раза.

188) Cocain. muriat. 0,1. —.06
 Aq. destillat. 10,0 —.00¹/₂
 (— .24)

М. D. S. Принимать по 10—20 капель 3—4 раза въ день. —.31

189) Tinct. jodi 10,0 —.09¹/₂
 (— .33)
 D. S. По 2—3 капли въ стаканъ воды. —.43

190) Tinct. jodi 1,0 —.01¹/₂
 Tinct. aromatic. 20,0 —.20
 (— .21¹/₂)
 М. D. S. Принимать по 15 кап. 3 раза. —.43

191) Mentholi 0,05 —.02¹/₂
 Sacchari albi 0,3 —.01¹/₂
 M. f. pulv. D. t. d. No. X. (— .36¹/₂)
 S. Принимать по 1 порошку. —.41

192) Mentholi 1,0 —.04¹/₂
 Spirit. vini 20,0 —.09
 —.02¹/₂
 Aq. destillat. 150,0 (— .25)
 М. D. S. По столовой ложкѣ принимать че- резъ 1—2 часа. —.41

VIII. Слабительныя; проносныя. — Laxantia; Purgantia; Drastica.

193) Extr. aloës 0,5 —.09
 D. tal. dos. No. 6 in oblatiis (— .25)
 D. S. 1—2 облатки въ —.34
 день.

194) Extr. aloës —.05¹/₂
 Sapon. jalapin. ana 1,5 —.10¹/₂
 Extr. liquir. q. s. ut. f. pill.
 No XXX. consp. —.05
 (— .36)
 D. S. Принять 2—3 —.57
 пилюли на ночь.

195) Extr. aloës	— .06
Extr. rhei simpl. ana 2,0	— .17
Sapon. medic. 1,0	— .02 ¹ / ₂
Succ. liq. q. s. ut f. pill.	
No. XXX consp.	— .03
	(— .36)

D. S. На ночь принимать по 3 пил. (Ziems-sen) — .65

196) Aloës	— .01
Extr. rhei comp. ana 3,0	— .25 ¹ / ₂
Extr. strychni 0,3	— .10 ¹ / ₂
Pulv et succi liquir. q.	
s. ut f. pill. consp.	
No. XXX.	— .02
	— .02
	(— .36)

D. S. По 1 пилюль утромъ и вечеромъ. — .77

197) Aperitol in tabu-
lett. No. XII. Lag.
origin.

D. S. Принимать 1—2
таблетки на ночь.
(Аперитоль есть пре-
паратъ изовалерилаце-
тилфенолфталеина). **1.65**

198) Sol. atropini sul- furici 0,02 : 10,0	— .10
Sterilis.	— .00 ¹ / ₂
	(— .45)

D. S. Впрыснуть подь
кожу 2—3 раза въ день
по 3—5 дѣлений шпр.
(10 дѣл.) въ 1 граммъ. — .56

199) Extr. belladonn.	
0,5	— .12 ¹ / ₂
Extr. aloës 1,5	— .05 ¹ / ₂
Extr. liquirit. q. s. ut	
f. pill. No. XXX.	— .06
Consp.	(— .36)
D. S. По 3 пил. въ день.	— .60

200) Extr. belladonn.	
0,5	— .12 ¹ / ₂
Extr. aloës 3,0	— .09
Sap. medic. q. s. ut f.	
pill. No. XXX.	— .07 ¹ / ₂
Consp.	(— .36)

S. Принять 1—2 пи-
люли. — .65

201) Calomel. 0,3	— .04 ¹ / ₂
Talci pulv. 0,2	— .00 ¹ / ₂
M. f. p. d. tal. dos. No.	
IX. in oblatiis.	(— .41)

S. Черезъ 3 часа по
облаткѣ до дѣйствія;
не болѣе 3—4 обл.;
одновременно — поло-
сканіе растворомъ (1 ч.
л. на стак. воды) Бер-
толетовой соли. (Kali
chlorici). — .46

202) Sal. Karlsbadens.	
factit. 60,0	— .21
	(— .15)

D. S. 1 чайн. ложечка
на 1 приемъ натошакъ
въ стаканъ теплой
воды.—(Искусственная
Карлсбадская соль со-
стоитъ изъ Natr. bicar-
bon. 18 ч.; Natr. chlorat.
9 ч. и Kal. sulfur. 1 ч.) — .36

203) Extr. fluid. cas- car. sagrad. 50,0	— .85
	(— .16)

D. S. Чайная ложечка
на приемъ на ночь. **1.01**

204) Fermenti cerevisiae 60,0	2.04 (—20 ¹ / ₂)	207) Magn. sulfur. 80,0	—17 (—15)
D. S. Пивные дрожжи. Принимать по 2—3 десертн. ложки въ день въ промежуткахъ между приемами пищи; запивать водою (простою или щелочною). — Всего лучше принимать дрожжи въ облаткахъ, въ виду непріятныхъ вкуса и запаха; можно пользоваться и пресованными дрожжами (принимать по кусочку величиною съ волоокий орѣхъ).	2.25	D. S. 1 чайн. ложка — 1 стол. ложка на приемъ, натошакъ; запить стаканомъ сырой воды или принять въ ¹ / ₂ стаканъ зельтерской воды или же просто съ лимоннымъ сокомъ.	—32
205) Tuber. jalap. pulv. 0,2	—02	208) Magnes. sulfuric. 50,0	—12 ¹ / ₂
Calomel. 0,05	—01 ¹ / ₂	Natr. bicarbon. 10,0	—02 ¹ / ₂
M. f. pulv. d. t. d. No. X.	(—32)	M. f. pulv.	(—27 ¹ / ₂)
S. Принимать черезъ 2 часа по порошку.	—36	D. S. 1 чайную ложку на стаканъ воды.	—43
206) Pulv. liquir. compos. 30,0	—16 ¹ / ₂ (—19 ¹ / ₂)	209) Magnesiae sulfur. Natri sulfurici Natrii bicarbonici ana 20,0.	—05 —05 —05
D. S. Чайная ложечка на приемъ, утромъ и вечеромъ; запивать теплой водою. — Pulv. liquiritiae compos. состоитъ изъ: Foliorum sennae pulv., Radicis glycyrrhizae pulv. singularum partes duae, Fructuum foeniculi pulv., Sulfuris depurati, singularum pars una, Sacchari pulv. partes sex.	—36	M. f. pulv.	(—27 ¹ / ₂)
		D. S. Принимать 1 чайную ложку.	—43
		210) Natr. sulfur. 80,0	—19 ¹ / ₂ (—15)
		D. S. 1 чайн. ложка. — 1 стол. ложк. на приемъ въ 1 стаканъ теплой воды, выпить натошакъ.	—35
		211) Natri sulf. sicci 22,0	—06
		Kali sulfur. 1,0	—00 ¹ / ₂
		Natri chlorati 9,0	—01 ¹ / ₂
		Natri bicarbonici 18,0	—05
		M. f. pulv.	(—27 ¹ / ₂)
		D. S. Натошакъ 1—2 чайн. ложк. соли въ 1 чашкѣ теплой воды; послѣ этого — моціонъ. (Искусств. Карлсбадская соль).	—41

212) T-ae nucis vomicae 1,5	— .03
T-ae rhei vinos. 14,0	— .19
	(— .21)
M. D. S. 3 раза въ день по 25—30 капель передъ ѣдою.	— .40
213) Podophyllini 1,0	— .07
Extr. aloës	— .09
Pulv. rhei aa 4,0	— .10
Succi liquir. q. s. ut. f. pill. No. XXX.	
Consp. pulv. lycopodii	— .03
	(— .36)
D. S. Принимать по 1—2 пилюли.	— .65
214) Podophyllini 0,5	— .05
Extr. rhei	— .25 ¹ / ₂
Extr. aloës ana 3,0	— .09
Extr. taraxaci q. s. ut. f. pill. No. XXX.	
Consp.	— .09 ¹ / ₂
	(— .36)
D. S. По 1 пил. раза 3 въ день.	— .85
215) Purgen in tabulett. (à 0,5) No. X.	
Натощакъ принять 1 лепешку. (Пургень состоитъ изъ фенолфталина; слабительное дѣйствіе черезъ 5—6 часовъ.)	— .60
216) Regulini 25,0	— .98 ¹ / ₂
	(— .19 ¹ / ₂)
D. S. 1 столов. ложку размѣшать въ манной кашѣ, простоквашѣ, компотѣ. (Регулинъ состоитъ изъ агаръ-агара съ 25 % воднымъ экстрактомъ изъ Cascara sagrada).	1.18

217) Corticis rhamni frangulae 50,0	— .07 ¹ / ₂
	(— .16)
D. S. 1 стол. ложку варить съ 3 чашками воды, пока не укипитъ одна чашка и не останется 2 чашки; выпить въ два приѣма: утромъ и вечеромъ по 1 чашкѣ.	— .24
218) Pulv. rad. rhei 0,5	— .10
D. tal. dos. No. X.	(— .22)
S. Принимать въ облаткѣ, по нѣскольку порошковъ въ день.	— .32
219) Extr. rhei compos.	— .16
Ferri pulveris ana 1,5	— .01
Extr. aloës 2,5	— .08 ¹ / ₂
M. f. pill. consp. No. 50.	(— .46)
D. S. По 1—2 пил. 2—3 раза въ день.	— .72
220) Pulv. rad. rhei Magnesiaе ustae ana 1,0	— .20
M. f. pulv. d. t. d. No. X.	— .06 ¹ / ₂
	(— .32)
S. Принять 1 порошокъ.	— .59
221) Pulv. rad. rhei 20,0	— .40
Flor. sulfuris	— .02
Natr. bicarbon. ana 10,0.	— .02 ¹ / ₂
	(— .27 ¹ / ₂)
M. D. S. Принять на ночь 1 чайн. ложку.	— .72
222) Pulv. rad. rhei 20,0	— .40
Natr. sulfur. 10,0	— .02 ¹ / ₂
Natr. bicarbon. 5,0	— .01 ¹ / ₂
	(— .27 ¹ / ₂)
M. D. S. 1 чайн. ложку принять въ водѣ.	— .72

223) Ol. ricini 30,0	— .06 (— .15)	226) Infus. sennae composit. 50,0	— .30 (— .16)
D. S. На одинъ приемъ. Влить въ бокаловидный стаканъ, края стакана смазать лимономъ, а сверху накапать въ масло нѣсколько капель мятного масла или же принять это количе- ство кастор. масла — въ капсуляхъ.	— .21	D. S. По 1—2 столов. ложки на приемъ; при- нимать черезъ часъ. — Inf. sennae compos., иначе Inf. laxativum Vindobonense состоитъ изъ: Foliorum sennae concisorum part. 2; Aq. destillatae ebullientis part. 12; Natrio-kali tartarici part. 2; Man- nae part. 3; Digere per $\frac{1}{2}$ horae et cola. Sint partes 15 colaturae.	— .46
224) Inf. folior. sennae e. 15,0 par. 200,0	— .05 $\frac{1}{2}$ — .03 $\frac{1}{2}$ (— .27)	227) Flor. sulfuris 30,0	— .09 (— .15)
D. S. По столовой ложкѣ черезъ 2 часа.	— .36	D. S. По 1 чайн. лож. 3 раза въ день.	— .24
225) Inf. sennae sa- lini 100,0	— .17 (— .16)	228) Sulfur. praeci- pit. Pulv. rad. rhei Elaeosacchar. carvi ana 10,0	— .02 — .20 — .04 $\frac{1}{2}$ (— .27 $\frac{1}{2}$)
D. S. Черезъ часъ по 1—2 столов. ложкѣ. — Inf. sennae salinum из- готавливается такъ: Rp. Foliorum sennae conci- sorum pars 1; Aq. dest. ebullientis partes 10; Natri sulfurici, Mellis depurati, singulorum pars 1. Digere per $\frac{1}{2}$ horae et cola. Sint par- tes 10 colaturae.	— .33	M. D. S. Принимать по чайной ложкѣ утромъ.	— .54
		229) Sulfur. depurati Kalii bitartaric. ana 10,0 Ol. foenicul. gtt. V. M. f. pulv.	— .02 — .04 — .01 $\frac{1}{2}$ (— .26 $\frac{1}{2}$)
		D. S. По 1 чайн. ложкѣ утромъ и вечеромъ.	— .34

IX. Средства вяжущія; средства противъ поноса и др. — Adstringentia; Antidiarrhoica etc.

230) Argenti nitric. 0,2	— .02	235) Aq. chloroformii	
Aq. destillat. 200,0	— .03 ¹ / ₂	200,0	— .26
M. d. ad. vitrum nigrum.	(— .27)		(— .20)
S. 3 столов. ложки въ	— .33	D. S. Принимать по	— .46
день передъ ѣдою.		столовой ложкѣ нѣ-	
		сколько разъ въ день	
		передъ ѣдой.	
231) Argenti nitr. 0,05	— .01	236) Tinct. colombo	
Aq. destillat. 120,0	— .02	20,0	— .16
Glycerini 30,0	— .12		(— .17)
M. d. in vitro nigro.	(— .27)	D. S. По 15—30 ка-	— .33
S. 3 раза въ день по	— .42	пель принимать черезъ	
столов. ложкѣ передъ		3 часа въ водѣ.	
ѣдой.			
232) Boli albae. 200,0	— .26	237) Tinct. coto 20,0	— .18
	(— .17)		(— .17)
D. S. Взмучить въ водѣ;	— .43	D. S. По 20—30 кап.	— .35
1 столов. ложку при-		3 раза въ день въ водѣ	
нимать медленно раза		или въ красномъ винѣ.	
4 въ день передъ ѣдой.			
233) Calcar. carbonic.	— .02 ¹ / ₂	238) Baccae myrtillo-	
Calcar. phosphoric. ana		rum 60,0	— .15
25,0	— .12 ¹ / ₂		(— .15)
Bismuth. beta-naphtolici	— .33	D. S. Заваривать чай-	— .30
5,0	(— .28 ¹ / ₂)	ными ложками и пить	
M. D. S. Принимать по	— .77	какъ чай 3—4 стакана	
чайной ложкѣ 3 раза		въ день. — 1 ¹ / ₂ чай-	
въ день.		ныя ложки черники на	
		стаканъ отвара.	
234) Aq. calcis 100,0	— .04	239) Tinct. opii simpl.	
	(— .16)	15,0	— .22
D. S. Прибавлять по	— .20		(— .17)
столов. ложкѣ на 1 ¹ / ₂ —1		D. S. По 8—10 кап.	— .39
стаканъ кипяченнаго		3 раза въ день при-	
(теплаго) молока.		нимать на кусочкѣ сахара.	

240) Tinct. opii simpl. —.14¹/₂
 Tinct. menthae pip. —.13¹/₂
 Tinct. valerian. aether.
 ana 10,0 —.09¹/₂
 (— .21)
 M. D. S. Принимать по
 15—20 капель 3 раза
 въ день. —

241) Plumbi acetici
 0,05 —.06
 Opii pulv. 0,03
 M. f. pulv. D. t. d. No.
 XII. in. oblat. (— .47)
 S. Черезъ 2—3 часа по
 облаткѣ. —.53

242) Tannalini 20,0 —.95
 (— .19¹/₂)
 D. S. Принимать (въ
 молоко или какой-либо
 слизистой жидкости) по
¹/₂—1 чайной ложкѣ
 3—5 разъ въ день. —

243) Tannocoli 10,0 —.49¹/₂
 (— .19)
 D. S. Принимать по
¹/₂ чайн. ложкѣ (въ хо-
 лодной водѣ) 3—4 раза
 въ день. —

244) Tannigeni 10,0 —.79
 (— .19)
 D. S. Принимать (въ
 слизистой жидкости)
 4—5 разъ на кончикѣ
 ножа. —

245) Tannismuti 10,0 —.40¹/₂
 (— .19)
 D. S. Принимать (въ
 облаткѣ) раза 3—5 на
 кончикѣ ножа. —

246) Tannismuti in
 tabullett. No. X. ad
 lagenam original.
 D. S. По 1 таблеткѣ —.40
 3—4 раза въ день. —

Х. Глистогонныя; средства противъ кишеч- ныхъ паразитовъ. — Antihelmentica; Antipara- sitica.

247) Flor. cinae 5,0 —.02
 Tub. jalap. 1,0 —.01
 Syr. simpl. 30,0 —.07¹/₂
 (— .13)
 M. D. S. На 3 приема. —.24

248) Extr. filicis ma-
 ris aether. 8,0 1.05
 —.90
 (— .15)
 D. S. Принять въ 2 раза
 въ черномъ кофе, вте-
 ченіи получаса; передъ
 приемомъ взбалтывать. —

249) Extr. filicis ma-
 ris aether. 10,0 2.10
 Syrup. simpl. 20,0 —.05
 Cognac. 10,0 —.15
 (— .20)
 M. D. S. Принять въ
 2 раза черезъ ¹/₄ часа. —

250) Extr. filicis ma-
 ris aether. 1.05
 Pulv. rhizomatis filicis
 maris ana 5,0 —.05
 M. f. boli No. XX. (— .82)
 D. S. Принять втече-
 ніи ¹/₂ часа въ 2 приема,
 по 10 штукъ кажды
 разъ. —

251) Filmaron 0,7 in caps. gelat.	— .18 (— .16)	254) Santonini 0,05 — .05 Calomel 0,2 — .03 M. f. p. D. t. d. No. IX. (— .31) S. 3 раза въ день по 1 порошку въ тепломъ молокѣ. Одновременно полоскать ротъ растворомъ Бертолетовой соли.
D. S. На одинъ приемъ. — Filmaron — желтый аморфный порошокъ, продуктъ, получаемый изъ эфирной вытяжки Filicis maris.	— .34	255) Trochisci santonini (0,05) — .03 D. t. d. No. VI. (— .38) S. По 1 лепешкѣ утромъ и вечеромъ.
252) Ol. filmaroni 10,0 D. S. Въ 2 приема выпить натошакъ въ черномъ кофе, послѣ второго приема принять слабительное (Ol. ricini, горькую воду и т. п.) — Ol. filmaroni — 10% растворъ (въ Ol. ricini) фильмарона.	— .80	256) Santonini — .05 Calomel. ana 0,05 — .01 ¹ / ₂ Tuber. jalap. pulv. 0,3 — .03 M. f. p. D. t. d. No. IX. in oblatiis. (— .41) S. По 1 облаткѣ 3 раза въ день, 3 дня подрядъ. Одновременно — полосканіе рта растворомъ Kali chlorici (1 чайная ложка на стаканъ воды).
253) Cort. radic. gr. nati 50,0 — .22 ¹ / ₂ Macera per horas 24, coque cum aqua — .08 ¹ / ₂ Frigida 500,0 ad remanentiam 200,0 — .06 ¹ / ₂ Adde Spiritus menthae pip. 10,0 — .10 Syrup. simpl. 40,0 (— .32) M. D. S. Втеченіи ¹ / ₂ часа принять въ 2—3 приема.	— .80	257) Thymoli 1,0 — .11 ¹ / ₂ D. t. d. ad capsul. gelatin. No. IV. (— .13) S. Принимать 3—4 раза съ промежутками въ ¹ / ₄ ч., а часа 2 спустя принять касторов. масла.

XI. Мочегонныя средства. — Diuretica.

258) Infus. adonidis vernalis — .01 ¹ / ₂ e 4,0—200,0. — .03 ¹ / ₂ (— .27) D. S. По 1 столовой ложкѣ принимать черезъ 2 часа.	— .32	259) Agurini 0,5 1.28 ¹ / ₂ D. t. d. in oblatiis No. XII. (— .37) S. По 1 порошку 3—4 раза въ день (не натошакъ).
---	-------	--

260) Agurini 6,0 1.28¹/₂
 Aq. menthae piper. 200,0 —.13
 (— .27)

M. D. S. Принимать
 (не натошакъ) черезъ
 2 часа по 1 столовой
 ложкѣ. (Agurin.-Theo-
 bromin. patrio-acetic.) **1.69**

261) Infus. folior. be-
 tulae albae —.07¹/₂
 e 30,0 par. 150,0 —.02¹/₂
 (— .27)

D. S. На 3 приема.
 (Настой изъ листьевъ
 березы). —.37

262) Calomel. 0,2 —.03
 Talc pulv. 0,3 —.00¹/₂
 M. f. pulv. d. t. d. in
 oblati No. X. (— .33)

S. Въ теченіе 2—3
 дней принимать по 1
 пор. 3 раза. — Поло-
 скать ротъ растворомъ
 Бертолетовой соли. —.37

263) Coffeini patr.-
 benzoic. 0,5 —.15
 D. t. d. No. X. (— .22)
 S. По 1 порошку 3—4
 раза въ день въ об-
 латкѣ. —.37

264) Coffeini patr.-
 salicyl. 0,5 —.13¹/₂
 D. t. d. No. X. (— .22)
 S. По 1 порошку 3—4
 раза въ день въ облаткѣ. —.36

265) Balsami copai-
 vae 0,5 —.07¹/₂
 ad capsul. gelatinos.
 No. XX. (— .74)

D. S. По 1 капсулѣ
 3—5 разъ въ день. —.82

266) Cremor. tartar.
 10,0 —.03¹/₂
 Aq. destillat. 100,0 —.02

Spirit. menthae piper.
 gtt. X. —.01
 Syrup. rubi idaei 20,0 —.08
 (— .25)

M. D. S. Принимать
 черезъ 2 часа по сто-
 ловой ложкѣ. —.40

267) Infus. folior. di-
 gitalis —.00¹/₂
 ex. 0,75 : 180,0 —.03
 (— .27)

D. S. Черезъ часъ по
 столовой ложкѣ. —.31

268) Fol. digitalis
 pulv. 0,05 —.01¹/₂
 D. t. d. No. X. (— .22)
 S. По 1 порошку че-
 резъ 2 часа. —.24

269) Tinct. digitalis
 20,0 —.19
 (— .17)

D. S. По 5—20 капель
 3 раза въ день. —.36

270) Dinretini in ta-
 bulett. (à 0,5)
 No. XX. —.60

D. ad lagenam original.
 S. Принимать (не нато-
 шакъ) 5—8 разъ. —

271) Diuretini 7,0 —.66
 Aq. destill. 80,0 —.01¹/₂
 Aq. menthae piper. 100,0 —.06¹/₂
 Syrup. simpl. 10,0 —.02¹/₂
 (— .27)

M. D. S. Принимать
 черезъ 2 часа по сто-
 ловой ложкѣ. **1.04**

272) Diuretini 1,0 —.88
 Pulv. fol. digitalis 0,1 —.01¹/₂
 Sacchari lactis 0,3 —.02¹/₂
 M. f. pulv. d. t. d. No. X. (—32)
 S. Принимать (не натошакъ) по 1 порошку **1.24**
 3 раза въ день.

273) Euphyllini 0,1 —.80
 D. in tabulettis No. XX.
 ad lagenam origi-
 nal.
 S. Принимать по 1 таб-
 леткѣ 3—5 разъ въ
 день (не натошакъ).

274) Euphyllini 1,0 —.78
 Aq. destillat. 185,0 —.03¹/₂
 Syrup. simpl. 15,5 —.04
 (—27)
 M. D. S. Черезъ 2 часа **1.13**
 по столовой ложкѣ (не
 натошакъ). (Euphyllin
 = Theophyllinaethylen-
 diamin).

275) Euphyllini 1,0 —.78
 Decoct. salep. 120,0 —.11¹/₂
 (—27)
 M. D. S. Примѣнить **1.17**
 въ клизмахъ (2—4
 клизмы).

276) Euphyllini 0,36 2.59
 Butyri cacao 2,0 —.12
 M. f. supposit. d. t. d.
 No. X. (—74)
 D. S. Примѣнять по 1 **3.45**
 свѣчкѣ.

277) Liq. kalii acetici 50,0 —.17¹/₂
 (—16)
 D. S. Принимать по 1 —.34
 чайной ложкѣ (въ по-
 тогонномъ чаю) раза
 3 въ день.

278) Decoct. baccarum juniperi —.01¹/₂
 e 15,0 par. 120,0 —.02
 Liq. kalii acetici —.05¹/₂
 Oxytel scillae ana 15,0 —.14¹/₂
 (—32¹/₂)
 M. D. S. Черезъ 2 часа —.56
 по столовой ложкѣ.

279) Kalii acetici 5,0 —.02¹/₂
 Aq. destillatae 120,0 —.02
 (—25)
 M. D. S. Черезъ 2 часа —.30
 по столовой ложкѣ.

280) Liquoris kalii acetici 30,0 —.10¹/₂
 Aq. destillatae 200,0 —.03¹/₂
 Ol. petroselinii gtt. 11. —.00¹/₂
 (—22)
 M. D. S. По столовой —.37
 ложкѣ черезъ 2—3
 часа.

281) Liquoris kalii acetici —.09
 Syrup. simpl. aa 25,0 —.06¹/₂
 Infus. folior. digitalis —.01
 e 1,5 par. 150,0 —.02¹/₂
 (—32)
 M. D. S. Черезъ 2 часа —.51
 по столовой ложкѣ.

282) Natrii acetici 15,0 —.03
 Aq. petroselinii 200,0 —.12
 (—25)
 D. S. По столовой —.40
 ложкѣ черезъ 2 часа.

283) Sol. kalii nitrici 5,0—200,0 —.00¹/₂
 Syrup. simpl. 30,0 —.03¹/₂
 (—07¹/₂)
 (—25)
 M. D. S. Черезъ 2 часа —.37
 по столовой ложкѣ.

284) Infus. flor. sambuci nigri —.06
ex 20,0—300,0 —.05
(—30)

D. S. По 3 чайн. чашки —.41
въ день выпивать горячими.

285) Infus. bulbi scillae —.01
e 3,0—1500. —.02^{1/2}
Syrupi simpl. 20,0 —.05
(—32)

M. D. S. По 1 столов. ложкѣ черезъ 2 часа. —.41

286) Sparteini sulfur. 0,2 —.03
Aq. destillat. 10,0 —.00^{1/2}
(—24)

D. S. 2—4 раза въ день по 20 капель въ сахарной водѣ. —.28

287) Sparteini sulfur. 0,5 —.07^{1/2}
Pulv. rad. liquir. —.02
Succi liquirit. aa q. s. —.02
ut fiant. pill. No. XXX. (—36)
D. S. 2—4 раза въ день по 1 пилюль. —.48

288) Tinct. strophanti 20,0 —.19
(—17)

D. S. По 4—8 капель 3 раза въ день. —.36

289) Strontii lactic. 0,5 —.12
D. t. d. No. XX. (—32^{1/2})
S. Нѣсколько разъ въ день (до 6,0 pro die) по порошку. —.45

290) Stront. lactic. 8,0 —.12
Aq. destillat. 170,0 —.03
Syr. cort. aurant. 20,0 —.09
(—25)

M. D. S. Черезъ 2 часа по столовой ложкѣ. —.49

291) Tart. depur. 20,0 —.07
Rad. rhei pulv. 10 —.20
M. f. pulv. (—26^{1/2})
D. S. По чайн. ложкѣ въ облаткахъ. —.54

292) Theobrom. nat-rio-salicylic. 0,5 —.36
D. t. d. No. XII. (—24)
S. По 4—5 порошковъ (въ облаткѣ) въ день. —.60
(Theobrom. natr.-salicylic. = диуретинъ).

293) Theocini 0,25 1.12^{1/2}
D. t. d. No. X. in oblat. (—33)
S. По 1 порошку 2—3 раза въ день (не натощакъ). (Theocinum = Theophyllum). 1.46

294) Theocini 1,0 —.45
Inf. herb. adon. vernal. e 4,0 : 200,0 —.01^{1/2}
Syr. simpl. 4,0 —.03^{1/2}
—.01^{1/2}
(—35)

M. D. S. Принимать черезъ 2 часа по столовой ложкѣ. —.87

295) Theocini 0,2 —.90
Hedonali 0,5 —.56^{1/2}
D. t. b. No. X. in oblat. (—33)
S. 3—4 раза въ день по порошку. 1.80

296) Theocini natr.-
acetic. 0,25 1.06¹/₂
D. t. d. No. XII. (— .24)

S. По 1 порошку (въ
облаткѣ) 2—3 раза въ
день (не натошакъ). **1.31**

297) Theophyll. puri
0,4 —.96
D. t. d. No. X. (— .22)

S. По 1—2 порошка
въ день (въ облаткѣ)
не натошакъ. **1.18**

298) Theophyllini 0,25 —.66
Butyr. cacao 2,0 —.12
M. f. supposit. d. t. d.
No. X. (— .74)

S. По 1 свѣчкѣ 3 раза
въ день. **1.52**

299) Sol. theophyll.
natr.-acet. 2,25 :
100,0 —.54¹/₂
— .02
(— .23)

D. S. По 1—2 столов.
ложкѣ 2 раза въ день
не натошакъ. **.80**

300) Theophyllin.
natr.-salicylic. 0,5 —.83
D. t. d. No. XII. (— .24)

S. По 2—3 порошка (въ
облаткѣ) въ день (не
натошакъ). **1.07**

301) Fol. uvae ursi
50,0 —.07¹/₂
(— .16)

D. S. 3 столов. ложки
вскипятить втеченіи 20
минутъ въ 3 чашкахъ
воды и выпить этотъ
отваръ въ продолженіи
дня подогрѣтымъ. **— .24**

ХІІ. Потогонныя средства; средства, остано- вливающія потоотдѣленіе. — Diaphoretica; An- tihydrotica.

302) Liq. ammon. ace-
tic. 15,0 —.05¹/₂
Infus. flor. sambuci nigri —.13¹/₂
e 45,0 : 300,0 —.04¹/₂
(— .35)

D. S. Въ 3 приема вы-
пить въ горячемъ видѣ. **— .59**

303) Aspirini 0,5 —.19¹/₂
D. t. d. No. VI. (— .18)

S. Принимать (въ водѣ)
черезъ каждые ¹/₂ часа
по 1 порошку — до по-
явленія пота. Поро-
шокъ аспирина разбав-
ляютъ четвернымъ по
объему количествомъ
сахара. **— .38**

304) Camph. tritae 0,1 —.00¹/₂
 Opii puri 0,02 —.01¹/₂
 Kalii nitrici 0,2 —.01
 Sacchar. albi 0,6 —.01¹/₂
 D. t. d. No. VI (— .26)
 D. S. Развести порошокъ въ горячей водѣ и выпить. —.31

305) Flor. chamomillae vulg. 50,0 —.27¹/₂
 (— .16)
 D. S. Столов. ложка на 3 чашки горячей воды; пить какъ чай. —.44

306) Pilocarpini muriatici 0,1 —.12
 Aq. destillatae 10,0 —.00¹/₂
 (— .49)
 D. S. По ¹/₂—1 шприцу подъ кожу (осторожно!). —.62

307) Flor. sambuci 50,0 —.15
 (— .16)
 D. S. 1—2 чайн. ложки на 2 чашки горячей воды. Пить какъ чай. —.31

308) Flor. tiliae 50,0 —.17¹/₂
 (— .16)
 D. S. Стол. ложку на 3 чашки горячей воды. Пить какъ чай. —.34

309) Agaricini 0,01 —.02
 Pulv. Doveri 0,3 —.07
 D. t. d. No. X. (— .24)
 S. Принять на ночь 1 порошокъ. —.33

310) Atropini sulfurici 0,02 —.10
 Aq. destill. 10,0 —.00¹/₂
 (— .24)
 M. D. S. Принять на ночь 5—10 капель. —.35

311) Atropini sulfur. 0,025. —.10
 Succ. et pulv. liquor. q. s. —.03
 ut. f. pill. No. 50. —.02¹/₂
 (— .46)
 D. S. Принимать по 1 пилюль на ночь. —.62

312) Ac. camphoric. cryst. 2,0 —.35
 D. t. d. No. V. (— .17)
 S. Принимать по вечерамъ по 1 порошку въ облаткѣ. —.52

313) Sol. formalini 1⁰/₀—200,0 —.01
 —.03¹/₂
 (— .24)
 D. S. Обтирать ноги этимъ растворомъ формалина (при ножномъ потѣ). —.29

314) Acidi salicylici 1,0 —.01
 Talc. veneti —.05
 Amyli ana 50,0. —.07¹/₂
 (— .29)
 D. S. Присыпка для ногъ (при ножномъ потѣ). —.43

315) Infus. foliorum salviae —.04 e 15,0—200,0 —.03 ^{1/2} (— .27)	316) Tannoform 10,0 —.34 Talc. venet. 40,0 —.04 M. f. pulv. (— .27 ^{1/2}) D. S. Обмывать ноги водою (нѣсколько теп- лѣ комнатной темпе- ратуры) и затѣмъ, об- сушивши ихъ, примѣ- нять присыпку. —.66
D. S. Вечеромъ выпить 1 чашку горячею. —.35	

ХІІІ. Средства наркотическія; анестезирую- щія; снотворныя. — Narcotica; Anaesthetica; Hypnotica.

317) Adalini 0,5 D. t. d. in tabulettis origin. No. XX. —.85 S. Принимать на ночь 1—2 таблетки; запи- вать (въ подогрѣтомъ видѣ) сахарной водою или слабымъ чаемъ.	320) Amyleni hyd- rati 5,0 —.27 Aq. destillat. 50,0 —.01 Mucilaginis gummi ara- bici 20,0 —.11 (— .20) M. D. S. Примѣнить въ клизмѣ половину этого количества. —.59
318) Amyleni hydrati 20,0 1.08 (— .15) D. S. На ночь принять (въ небольш. стаканѣ пива или краснаго вина) ¹ / ₂ или даже цѣлую чайную ложку. 1.23	321) Sol. atropini sulf. 0,01 : 10,0 —.10 — .00 ¹ / ₂ (— .45) D. S. ¹ / ₄ — ¹ / ₂ шприца (въ 10,0 вмѣстимостью) подъ кожу 2—3 раза. —.56
319) Amyleni hyd- rati 5,0 —.27 Aquae destillatae 60,0 —.01 Extr. liquiritiae 10,0 —.18 (— .23) M. D. S. Принять по- ловинный приѣмъ пе- редъ сномъ. —.69	322) Extr. belladon- nae 0,01 — 02 ¹ / ₂ Elaeosacchari menthae 0,3 —.03 M. f. pulv. d. t. d. No. VI. (— .28) S. По 1 порошку 2—3 раза въ день. —.34

323) Bromoformii 0,5 —.14
 D. t. d. in capsul. No. XII. (— .49)
 S. По 1 капсюль 3 раза
 въ день при коклюшѣ. —.63

324) Bromoformii 15,0 —.33
 D. in vitro nigro episto-
 ma eo bene clauso. —.11
 (— .26)
 S. По 15 капель нака-
 пывать въ столовую
 ложку воды, принимать
 нѣсколько разъ въ день. —.70

325) Bromoformii 2,0 —.06
 Spirit. rectif. aeq. part. —.02
 Tere exactissime cum
 mucilagine gum.
 arab. 20,0 —.11
 Adde paulatim —.02
 Aq. dest. 100,0 —.10
 Syr. cort. aurant. 20,0 (— .24)
 D. S. По 1 чайн. ложкѣ. —.55

326) Tinct. cannab. —
 Indic. 30,0 —.13¹/₂
 (— .18)
 D. S. По 10—15 ка-
 пель черезъ 3—4 часа. —.50

327) Chloral-hydrat. —
 0,5 —.02
 Gummi arabic. 50,0 —.40
 (— .28¹/₂)
 S. Примѣнять въ клизмѣ. —.71

328) Chloral-hydrat. —
 1,0 —.09
 D. t. d. ad chart. cerat.
 No. VI. (— .22¹/₂)
 S. По 1 порошокъ при-
 нять въ молоко 2 раза. —.32

329) Chloral-hydrat. —.02
 Natr. bromat. ana 1,0 —.01
 M. f. pulv. —.01
 (— .26¹/₂)
 D. S. Принять въ мо-
 локъ на ночь. —.31

330) Cocain. hydro-
 chlor. 0,2 —.12
 Aq. destillat. 10,0 —.00¹/₂
 Acidi carbolicli lique-
 facti 0,1 —.00¹/₂
 (— .45)

M. D. S. $\frac{1}{4}$ - $\frac{1}{2}$ шприца
 для подкожнаго впры-
 скивания или для впры-
 скивания въ десну. —.58

331) Codeonali in tab-
 lettis No. X. in
 lagena originali —
 D. S. По одной таб-
 леткѣ 2—3 раза въ
 день. — Таблетка ко-
 деонала содержитъ 0,02
 Codeini diaethylbarbitu-
 rici и 0,15 Natr. dia-
 ethylbarbiturici. —.70

332) Codeini 0,05 —.37¹/₂
 Sacchari albi 0,3 —.01¹/₂
 M. f. pulv. D. t. d. No. X. (— .32)
 S. По 1 порошокъ 2—3
 раза въ день. —.71

333) Codeini phospho-
 ric. 0,02 —.13
 Sacchari albi 0,3 —.01¹/₂
 M. f. pulv. d. t. d. No. X. (— .32)
 S. Принимать вече-
 ромъ 1—2 порошка. —.47

334) Dionini 0,02 —.30
 Sacchari albi 0,3 —.01^{1/2}
 D. t. d. No. X. (—32)
 S. Въ день 2—3 раза
 по 1 порошку. —.64

335) Dionini 0,2 —.30
 Aq. destillat. 10,0 —.00^{1/2}
 M. f. sol. steril. (—45)
 D. S. Впрыснуть подь
 кожу 1 шприцъ. —.76

336) Dormioli 0,5 —.13^{1/2}
 D. t. d. in caps. gelat.
 No VI. (—31)
 S. За 1 часъ передь
 сномъ принять, запить
 молокомъ. —.45

337) Dormioli 10,0 —.31
 Aq. destillatae 100,0 —.02
 (—20)
 M. D. S. За ¹/₂—1 часа
 передь сномъ прини-
 мать по 1 стол. ложкѣ
 въ молокоъ. Передь упо-
 требленіемъ взбалты-
 вать пузырекъ. —.53

338) Dormioli —.31
 Mucilag. gummi arab. —.05^{1/2}
 Syrup. simpl. ana 10,0 —.02^{1/2}
 Aq. destillatae 120,0 —.02
 (—22)
 M. D. S. За ¹/₂ часа
 передь сномъ принять
 1—2 стол. ложки. Пе-
 редь употребленіемъ
 взболтать. (Meltzer). —.63

339) Dionini 0,03 —.30
 Butyri cacao 2,0 (—50)
 M. f. suppositor. d. t.
 d. No. V. —.80
 S. По 1 свѣчкѣ на ночь. —

340) Dionini 0,03 —.45
 Natr. bromati 1,0 —.04^{1/2}
 M. f. pulv. d. t. d. No. X. (—36^{1/2})
 S. Принять на ночь 1
 порошокъ. —.86

341) Dionini 0,03 —.45
 Veronal 0,3 —.81
 M. f. pulv. d. t. d. No. X. (—32)
 S. Принять на ночь 1
 порошокъ. —.158

342) Morphii acetici
 0,01 —.05^{1/2}
 Sacchari albi 0,3 —.01
 M. f. pulv. d. t. d. No. VI. (—28)
 S. По 1 порошку 1—2
 раза въ день. —.35

343) Morphii muriat.
 0,1 —.05^{1/2}
 Aq. destillatae 10,0 —.00^{1/2}
 (—45)
 M. D. S. Принимать по
 8—10 кап. 3 раза въ
 день. —.51

344) Morphii muria-
 tici 0,2 —.11
 Aq. destill. 10,0 —.00^{1/2}
 Steril. (—45)
 M. d. ad. vitr. c. episto-
 maeo vitr. —.57
 S. Впрыскивать по
¹/₂—1 Праватневскому
 шприцку. — При сла-
 бомъ пульсѣ предпо-
 слать впрыскиваніе
 эфира. —

345) Morphii muria-
 tici 0,01 —.05^{1/2}
 Sacchari albi 0,3 —.01^{1/2}
 M. f. pulv. d. t. d. No. X. (—32)
 S. По 1 порошку 2—3
 раза въ день. —.39

346) Morph. muriat.	
0,2	—11
Atropini sulfur. 0,005	—10
Aq. destillat. 10,0	—00 ¹ / ₂
Sterilis.	(—45)
M. d. ad vitrum c. epist.	—67
vitreo.	

S. По ¹/₂—1 шпритцу
подъ кожу. — Особенно
при идіосинкразіи къ
морфію.

347) Morphii sulfu-	
rici 0,2	—10
Aq. destillat. 10,0	—00 ¹ / ₂
Sterilis.	(—45)
M. D. S. Впрыснуть подъ	—56
кожу ¹ / ₄ — ¹ / ₂ Прават-	
цевскаго шпритца.	

348) Tinct. opii	
simpl. 15,0	—22
	(—17)
S. По 5—10 капель 3	—39
раза въ день, на ку-	
сочкѣ сахара.	

349) Pantoponi 0,01	—18
D. t. d. No. X.	(—22)
S. Принимать по 1 пор.	—40
3 раза въ день.	

350) Sol. pantoponi	—36
2 0/0—10,0	—00 ¹ / ₂
	(—24)
D. S. По 10—20 ка-	—61
пель на приемъ раза 3	
въ день.	

351) Paraldehydi 20,0	—18
Alcohol 90° 100,0	—38
Syrupi simpl. 75,0	—01 ¹ / ₂
T-ae vanillae 5,0	—09
	(—24)
M. D. S. На ночь 1 стол.	—91
ложку (Pouchet).	

352) Paraldehydi 4,0	—04 ¹ / ₂
Syr. rubi idaei 20,0	—08
Aq. destillatae 130,0	—02 ¹ / ₂
	(—24)

M. D. S. Принять поло-
винный приемъ передъ
сномъ.

353) Paraldehydi 4,0	—04 ¹ / ₂
Aq. destillatae	—00 ¹ / ₂
Mucilag. gummi arabici	14
ana 25,0	(—21 ¹ / ₂)

M. D. S. Примѣнить въ
клизмѣ.

354) Sulfonal. 1,0	—16 ¹ / ₂
D. t. d. No. IV.	(—16)

S. За 2—3 часа передъ
тѣмъ какъ ложиться
спать, принять лѣкар-
ство въ тепломъ на-
питкѣ (горячемъ липо-
вомъ чаю, напр.) —
Продолжительное упо-
требленіе не рекомен-
дуется.

355) Trional 1,0	—28 ¹ / ₂
D. t. d. No. V.	(—17)

S. По 1 порошку въ об-
латкѣ (или въ тепломъ
молокѣ или въ теп-
ломъ чаѣ) принять на
ночь, незадолго (за
¹/₄—¹/₂ часа) передъ
отходомъ ко сну. —
Принимать въ боль-
шихъ количествахъ теп-
лаго чая, молока или
бульона.

356) Veronal 0,5 —.81
D. t. d. No. VI (—18)

S. За часъ передъ от-
ходомъ ко сну, при-
нять 1 порошокъ (въ
горячемъ чаѣ, молоко
или винѣ, или въ об-
латкѣ), запивая сла-
бымъ чаемъ.

357) Veronal-Natrii —.83 $\frac{1}{2}$
D. t. d. No. V. (—17)

S. Растворить 1 поро-
шокъ въ стаканѣ воды
и выпить на ночь. —
Ту-же дозу можно при-
мѣнять (въ водѣ или
въ отварѣ ромашки) и
въ клизмѣ.

XIV. Средства укрѣпляющія, поднимающія питаніе; средства, содѣйствующія расщасыва- нію. — Roborantia, Nutrientia; Resorbentia.

358) Ac. arsenicosi —.00 $\frac{1}{2}$
0,03; —.28
Chinini muriatici 5,0 —.16
Extr. gentianae q. s. ut
f. pill. No. 60. (—46)
Consp. —.91
D. S. Принимать послѣ
пріемовъ пищи 3 р. въ
день по 1—2 пил.

359) Ac. arsenicosi 0,3 —.01
Piper. nigri 3,0 —.01 $\frac{1}{2}$
Succi et pulv. liquir. q. s. —.03
ut f. pill. No. 100. —.02 $\frac{1}{2}$
(—56)
D. S. Принимать по —.64
2—3 пилули въ день.

360) Liq. arsenic. —.01 $\frac{1}{2}$
Fowleri 5,0; —.13
Tinct. gentian. 15,0 (—39)
Ad vitrum pro guttis —.54
M. D. S. Послѣ ѣды
3 раза въ день по 5
кап., постепенно вос-
ходя до 15 кап.

361) Acid. cacodylic. —.06
0,58; —.01 $\frac{1}{2}$
Natr. bicarbon. 3,0; —.02 $\frac{1}{2}$
Aq. destillat. 150,0 (—27)

M. D. S. По 1 сто-
ловой ложкѣ 3 раза
въ сутки.

362) Atoxyl 2,0. 1.01
Aq. sterilis. ad 20,0 —.00 $\frac{1}{2}$
(—53)

M. D. S. Подогрѣвши
растворъ, впрыскивать
подъ кожу, начиная
съ 2 дѣлений Прават-
цевскаго шприца и
постепенно доходя до
полнаго шприца; пер-
вые 5 впрыскиваній
— ежедневно, послѣ-
дующія инъекціи — че-
резъ 2 дня. — Atoxyl
есть Natrium arsanili-
cum.

363) Calcariae carbonic. pro usu interno 35,0 —.19¹/₂
 Calcariae phosphor. 5,0 —.02¹/₂
 —.27¹/₂

M. D. S. Братъ на кончикъ ножа раза 3 въ день и примѣшивать къ молоку, къ супу. —.50

364) Calcii glycerophosphorici 0,4 —.10¹/₂
 D. t. d. No. XII. (—25)

S. По 1 порошку 3 раза въ день принимать въ сахарной водѣ. —.36

365) Ferratini 25,0. Lagenae origin. D. S. По 0,5 принимать 3 раза въ день послѣ ѣды. 1.15

366) Liq. ferri albumin. 100,0 —.35
 (—16)

D. S. По 1 чайн. ложкѣ 3—4 раза въ день послѣ ѣды. Принимать въ ¹/₂ чайной чашки теплаго молока. —.51

367) Liq. ferri albuminati 90,0 —.35
 Liq. arsenic. Fowleri 2,0 —.01
 (—20)

M. D. S. Послѣ ѣды по ¹/₂—1 чайн. ложкѣ 3 раза въ день. —.56

368) Ferr. hydrogen. reduct. 5,0 —.03
 Acid. arsenicosi 0,2 —.01
 Pulv. et succi liquirit. —.04¹/₂
 q. s. ut f. pill. No. 100. —.05
 (—56¹/₂)

D. S. По 1—4 пилюли въ день (v. Noorden). —.70

369) Tinct. ferri pomati 30,0 —.22¹/₂
 (—17)

D. S. Принимать по 20 капель 3 раза въ день. —.40

370) Ferro - protylini 50,0 2.70
 (—20¹/₂)

D. S. Принимать по 2—4 чайн. ложки во время приема пищи, въ молокѣ, въ супѣ. 2.91

371) Liq. ferri sesquichlorat. 15,0. —.13
 (—17)

D. S. По 5—10 капель въ день въ сахарной водѣ. —.30

372) Sol. liq. ferri sesquichlor. —.01¹/₂
 3^o/_o—30,0 —.00¹/₂
 (—19)

D. S. 3 раза въ день 1 чайн. ложку на рюмку яичной воды (1 яичн. бѣлокъ на 2 ч. воды); принимать черезъ стеклянную трубку. —.21

373) Ferr. sulfur. sicci —.07
 Aloës pulv. —.02
 Pulv. aromat. ana 6,5 —.10¹/₂
 Confect. rosae q. s. ut f.
 pill. No. 100. —.09¹/₂
 (—56¹/₂)
 D. S. 3 раза въ день
 по 1—2 пил. послѣ ѣды. —.86

374) Ferri sulfurici
 0,12 —.01¹/₂
 Strychnini sulfurici 0,002 —.03
 Chinini sulfurici 0,12 —.13
 M. f. pill. d. t. d. No. 15.
 Consp. (—36)
 D. S. По 1 пил. 3 раза
 въ день черезъ ¹/₂ часа
 послѣ ѣды. —.54

375) Ferri sulfuric.
 oxydulati —.08
 Kali carbonici ana 10,0 —.02
 Pulv. tragacanth. —.06
 Aq. destillatae q. s. (—52)
 ut f. pill. No. 100. —.68
 D. S. Принимать послѣ
 ѣды 3 раза въ день
 по 2—5 пил. (Pillulae
 Bland).

376) Ferri sulfur. 50,0 —.40
 Natr. bicarbon. 35,0 —.09
 Sacchari 8,0 —.03
 Mel. depurati 26,0 —.16
 Pulv. althaeae q. s. —.19
 ut f. pill. No. 100. (1.30¹/₂)
 S. 3 раза въ день по
 2—5 пил. послѣ ѣды.
 (Pillulae Vallet). 2.18

377) Fersani in pas-
 tillis 0,5 —.45¹/₂
 D. t. d. No. XX. (—66)
 S. Принимать 3 раза
 въ день по 2—4 ле-
 пешки. 1.12

378) Ol. jecor. aselli
 flav. 100,0 —.18
 (—16)

D. S. По 1 десертн.
 ложкѣ (1 стол. ложкѣ)
 въ день послѣ ѣды,
 заѣсть мятной лепеш-
 кой. —.34

379) Ol. jecor. aselli
 flavi 500,0 —.72
 Lecithini 2,05 —.68¹/₂
 (—32)

M. D. S. По 1—4 стол.
 ложкѣ въ день; при-
 нимать во время прие-
 мовъ пищи. 1.73

380) Extr. colae fluid.
 30,0 —.64¹/₂
 (—17)

D. S. По 15—20 ка-
 пель 3—4 раза въ день. —.82

381) Lipanini 100,0 —.43
 (—16)

D. S. По 1 (десертн.,
 стол.) ложкѣ принимать
 2—3 р. послѣ ѣды. —
 Липанинъ представ-
 ляетъ собою оливковое
 масло, содержащее 6⁰/₀
 свободной олеиновой
 кислоты. —.59

382) Natr. arsenicici
 0,5 —.01¹/₂
 Sol. ac. carbolic. cryst. —.01
¹/₂ ⁰/₀—50,0 —.01
 Sterills. (—52)

M. D. S. Впрыскивать
 по ¹/₄—1 шприцу. —.56

383) Liq. natr. arseni-
cosi (Pearson) 20,0 —.05
Ad vitrum pro guttis. (— .35)

D. S. 3 раза въ день —.40
послѣ ѣды по 5 кап.,
постепенно восходя до
10 капель.

384) Sol. natr. caco-
dylici 0,05 : 1,0
D. in ampullis sterili-
satis ad scatulam
originalem.

S. Впрыскивать еже- 2.25
дневно по 0,05 втече-
ніи 8 дней, сдѣлать за-
тѣмъ перерывъ въ лѣ-
ченіи такой-же продол-
жительности (около 8
дней).

385) Sol. natri caco-
dylici 0,1 : 1,0
D. in ampull. sterilisat.
ad scatulam origi-
nalem.

S. Впрыскивать еже- 2.25
дневно по 0,05 втече-
ніи 8 дней, сдѣлать
затѣмъ перерывъ на
8 дней.

386) Natr. cacodyl. 2,0 —.11
Sol. acid. carbolic. cryst. —.00¹/₂
¹/₂ 0/0 — 20,0. —.00¹/₂
Sterilis. (— .53)

M. D. S. Впрыскивать —.65
по ¹/₄—1 шприцу.

387) Pankreon 0,5 1.79
D. t. d. No. XV. (— .27¹/₂)

S. По 1 порошку 3 раза 2.70
въ день.

388) Phosphor. 0,01 —.00¹/₂
Ol. jecor. aselli flavi 100,0 —.18
(— .24¹/₂)

M. D. S. По 1 чайн. —.43
или десертн. ложкѣ
передъ обѣдомъ давать
въ продолженіи мѣсяца.

389) Phytin 0,25
D. t. d. ad capsul. ge-
latin. No. 40.
ad scatulam original.
S. По 1 капсюль 3—4 1.40
раза въ день.

390) Protilyni 50,0 2.70
(— .20¹/₂)

D. S. Принимать во 2.91
время ѣды (въ супѣ,
въ молокѣ) по 1 чай-
ной ложкѣ 3—4 раза
въ день.

391) Salvarsani 0,4
Liq. natr. caust. (15⁰/₀)
q. s.
ut f. sol. limpida (circa
gtt. XIX).
Adde sol. natr. chlorat
(0,9⁰/₀) steril. 250,0
M. D. S. Для (медлен-
наго, втеченіи минутъ
пяти) внутривеннаго
впрыскиванія. — Саль-
варсанъ, иначе пре-
паратъ „606“, есть
Dioxydiamidoarsenoben-
zoldichlorhydrat.

392) Sanatogen 50,0
D. in scatula origin. 1.00
S. По 1 чайн. ложкѣ
3 раза въ день въ мо-
локѣ, кофе, какао.

393) Somatosae 50,0 D. in lagena originali. S. Принимать въ супѣ, въ молокоѣ, въ какао по 1 чайной ложкѣ, 4 раза въ день.	1.25	399) Tinct. jodi 30,0 — .28 ¹ / ₂ (— .34)	
		D. S. Принимать 3 раза въ день по 2—3 капли въ водѣ.	— .63
394) Triferrini in tab- lettis (0,3) D. t. d. No. XXX. in lagena origin. S. По 1 таблеткѣ 3 раза въ день.	— .50	400) Tinct. jodi fort. 50,0 — .47 ¹ / ₂ (— .37)	
		D. S. Для смазыванія.	— .85
395) Troponis 100,0 D. S. Принимать по 1 чайной ложкѣ — 1 стол. ложкѣ въ супѣ; тщательно растирать, чтобы не было комковъ.	— .65	401) Tinct. jodi Tinct. gallarum ana 15,0 — .14 ¹ / ₂ — .12 (— .21 ¹ / ₂)	
		M. D. S. Смазывать.	— .48
396) Ac. chinici 0,5 Lithii citrici 0,15 M. f. tab. compr. d. t. d. No. X. S. 6—10 пастилекъ въ день. (Arthritis).	— .40 ¹ / ₂ — .05 (— .51 ¹ / ₂) — .97	402) Jodglydini in tabl. No. XX. D. in lagena origin. S. По 1 табл. 3 раза въ день. — Каждая таблетка іодглидина (растительнобѣлковаго препарата іода) содер- жить 0,05 іода.	1.00
397) Antithyreoidini 10,0 D. in lagena originali S. По 5—10 капель.	2.20	403) Sol. jodipin. 10 0/0—100,0 3.06 (— .17 ¹ / ₂)	
		D. S. По 1 чайн. ложкѣ 3—4 раза въ молокоѣ.	3.24
398) Fibrolysin in am- pull. origin. (2,3). D. t. d. No. V. S. Для подкожнаго впрыскиванія. Передъ употребленіемъ, на- грѣть ампулу до 45°.	2.25	404) Jodivali 0,3 D. t. d. in tabletts No. XX. in lagena original. S. По 1 табл. 3 раза въ день. — Іодиваль есть моноіодизовалеріа- ниль-мочевина.	— .90

405) Jothion 10,0 1.26
Ol. olivarum 50,0 —.20
(— .21¹/₂)

М. D. S. Для смазыва-
нія кисточкою при плев-
ритѣ, воспаленіяхъ су-
ставовъ, надкостницы
и т. п. — Jothion-Dijod-
hydroxypropan. **1.68**

406) Jothion 5,0 —.63
Vasellini 50,0 —.12¹/₂
(— .32)

М. D. S. Втирать мазь. **1.08**

407) Kalii jodati 8,0 —.26¹/₂
Aq. destillatae 180,0 —.03
(— .27)

М. D. S. По 1 стол.
ложкѣ 3 раза при-
нимать послѣ ѣды, запи-
вать молокомъ, зель-
терской водой, просто
водой.

408) Kalii jodati 10,0 —.29
Aq. destillatae 50,0 —.01
(— .24¹/₂)

М. D. S. Принимать
(послѣ ѣды) въ молоко
(или водѣ) по 20 кап.
3 раза въ день. —
Восходить до 40—60
кап. на приемъ.

409) Kalii jodati 10,0 —.29
Aq. destillat. 180,0 —.03
Ol. menthae pip. gtt. X. —.10
Filtira (— .27)

М. D. S. По 1 стол.
ложкѣ принимать 3
раза.

410) Lithii carbonici 0,2 —.07
D. t. d. No. XX. (— .32¹/₂)

S. Принимать въ ста-
канѣ зельтерской воды
по нѣсколько разъ въ
день.

411) Natrii jodati 8,0 —.27
Aq. destillatae 180,0 —.03
(— .27)

М. D. S. Принимать 3
раза въ день по 1 стол.
ложкѣ послѣ ѣды, за-
пивать теплымъ моло-
комъ.

412) Piperazini 0,5 4.12
D. t. d. No. XX (— .37¹/₂)

S. 2 раза въ день,
въ стаканѣ содовой
воды.

413) Thyreoidin in
tablett. 0,3 —.49
D. t. d. No. XX. (— .66)

S. Принимать 1—3
раза въ день. **1.15**

414) Urosini 0,5
D. in tab. compr.
No. XXV. Lag.
original. **1.25**
S. 6—10 лепешекъ въ
день припадка. По пре-
ращеніи приступовъ
еще 6 табличекъ (Stern-
feld) (Arthritis). — Уро-
зинъ-хиноислѣй литій.

XV. Средства, дѣйствующія на нервную систему. — Nervina.

415) Atropini sulfu-	
rici 0,01	— .10
Boli albae 2,0	— .01 ¹ / ₂
Aq. destillat. q. s. ut.	
f. pill. No. XX.	(— .37)
S. Принимать по 1—2	— .49
пилюли въ день.	

416) Bromipini 100,0	1.38
Ol. menthae gtt. V.	— .06
	(— .21 ¹ / ₂)
M. D. S. 3—4 столовыхъ	1.66
ложки въ день. (Без-	
сонница, морская бо-	
лѣзнь).	

417) Brom.-protolini	
50,0	2.70
	(— .21)
D. S. По 1 чайн. ложкѣ	2.91
принимать 3 раза въ	
день во время ѣды.	

418) Camphorae mo-	
nobromatae 0,3	— .07 ¹ / ₂
D. t. d. ad capsul.	
amylac. No. X.	(— .33)
S. Принимать 3—4	— .41
раза въ день.	

419) Camphorae tri-	
tae 0,05	— .01 ¹ / ₂
Kali bromati 1,0	— .06
M. f. pulv. d. t. d. No. X.	
ad chart. cerat	— .02
	(— .36 ¹ / ₂)
S. По 1 пор. при-	— .46
нимать 3—4 раза въ	
день.	

420) Kali bromati 10,0	— .06
Aq. destillatae 180,0	— .03
Ol. menthae pip. gtt. X	— .10
Filtra.	(— .27)
M. D. S. Принимать	— .46
по 1 столовой ложкѣ 3	
раза въ день.	

421) Kalii bromati 10,0	— .06
Chloral. hydrati 5,0	— .07
Antipyrini 3,0	— .16 ¹ / ₂
Codeini phosphorici 0,4	— .26
Aq. menthae piperit.	
ad 150,0	— .10 ¹ / ₂
	(— .27)
M. D. S. На ночь при-	— .93
нимать 1 стол. ложку.	

422) Lupulini 0,2	— .03 ¹ / ₂
Camphor. tritae 0,1	— .01 ¹ / ₂
Kali bromati 1,0	— .06
M. d. ad chart. cerat.	
No. VI.	(— .32 ¹ / ₂)
S. Принимать на ночь	— .44
1 порошокъ.	

423) Natrii bromati 1,0	— .04 ¹ / ₂
D. t. d. No. X.	(— .26 ¹ / ₂)
S. 1—2 порошка въ	— .31
день принимать (не	
натошакъ) въ молокоъ	
или въ сахарной водѣ.	

424) Sol. natrii bromati	— .03 ¹ / ₂
6,0 : 180,0	— .03
	(— .27)
D. S. По 1 стол. ложкѣ	— .34
3—4 раза въ день.	
Принимать, запивая мо-	
локомъ, вообще — не	
натошакъ.	

425) Natr. bromati	— .04 ¹ / ₂
Kali bromati ana 10,0	— .06
Ammonii bromati 5,0	— .02 ¹ / ₂
Aq. destillatae 300,0	— .05
	(— .31)

М. D. S. По 3—5 столовых ложекъ въ день, принимать (не натошакъ), запивая молокомъ.

426) Sol. natrii nitrosi	— .02
2,0—120,0	— .02
	(— .23)

D. S. По 1 чайн. ложкѣ принимать 3—4 раза.

427) Tinct. nuc. vom.	— .18
mic. 20,0	(— .17)

D. S. Принимать по 5—10 капель 3 раза въ день.

428) Oxaphori 30,0	3.78
	(— .17 ¹ / ₂)

D. S. По 40—60 капель принимать (до ѣды) по нѣсколько разъ въ день въ столов. ложкѣ воды — Oxaphor есть 50% алкогольный растворъ оксикамфоры.

429) Oxaphori	1.26
Cognaci ana 10,0	— .15
Aq. destillatae ad 150,0	— .02 ¹ / ₂
	(— .24)

М. D. S. По 1 стол. ложкѣ нѣсколько разъ въ день.

430) Oxaphori 10,0	1.26
Spirit. vini 20,0	— .09
Succi liquirit. 10,0	— .05 ¹ / ₂
Aq. destillatae 150,0	— .02
	(— .27)

М. D. S. Принять 2 стол. ложки за разъ.

431) Scopolamini	
hydrobromici 0,01	— .07 ¹ / ₂
Aq. destillat. 10,0	— .00 ¹ / ₂
	(— .24 ¹ / ₂)

М. D. S. Принимать (въ водѣ, винѣ или молокѣ) 10—15 капель.

432) Strychnini nitrici 0,05	— .01 ¹ / ₂
Aq. destillat. ad 10,0	— .00 ¹ / ₂
	(— .45)

М. D. S. Для подкожныхъ впрыскиваній, начиная съ ¹/₁₀ шприца (въ 10,0 вмѣстимостью).

433) Strychnini nitrici 0,05	— .01 ¹ / ₂
Boli albi 5,0	— .01 ¹ / ₂
Aq. destillatae q. s.	
ut. f. pill. No. 50.	(— .47)

D. S. Принимать 1—3 пилюли въ день.

434) Validol 20,0	2.03
	(— .17)

D. S. 3 раза въ день по 10—20 капель на сахарѣ, или въ винѣ, въ водѣ.

XVI. Кровоостанавливающія средства.

435) Sol. adrenalini muriatic. 1 : 1000—20,0	3.87 (—17 ¹ / ₂)	440) Calcii chlorati 4,0 Aq. destillat. 90,0 Syrup. menthae pip. 30,0	—01 ¹ / ₂ —01 ¹ / ₂ —13 ¹ / ₂ (—25)
D. S. По 10—20 ка- пель 3 раза въ день.	4.05	M. D. S. Принимать черезъ 2 часа по сто- ловой ложкѣ. (Наемо- philia).	—42
436) Sol. adrenalini muriatic. 1 : 1000—10,0	1.93 ¹ / ₂ (—30)		
D. S. По 1/2 шприца подъ кожу.	2.24	441) Sol. calcii chlorat. 10 0/0—100,0	—02 ¹ / ₂ —02 (—23)
437) Sol. adrenalini 1 : 1000—10,0 Sol. natrii chlorat. 100,0	1.93 ¹ / ₂ —00 ¹ / ₂ —02 (—24 ¹ / ₂)	D. S. 1/5 (20,0) этого количества вводить ут- ромъ (послѣ послабле- нія) и вечеромъ въ видѣ клизмы въ пря- мую кишку. (Геморрой).	—28
D. S. Смочивъ ватные тампоны, примѣнять для остановки крово- течения, напр. вклады- вать ихъ въ носъ при носовыхъ кровотече- ніяхъ.	2.21		
438) Sol. adrenalini hydrochlor. 1 : 1000—15,0	2.90 ¹ / ₂ (—30)	442) Calc. chlorat. 6,0 Aq. destillat. 10,0 Muc. gummi arabic. 10 0/0—40,0	—02 ¹ / ₂ —22 —33 ¹ / ₂ (—25)
S. Для ватныхъ тампо- новъ въ носъ.	3.21	Emuls. oleosae ad 150,0 M. D. S. Принимать по 1 стол. ложкѣ 2 раза въ день.	—83
439) Alumin. crud. pulv. 20,0 Aq. destill. 50,0	—03 —02 (—22)	443) Ergotini 0,2 Sacchar. alb. 0,3 M. f. pulv. d. t. d. No. X.	—24 —01 ¹ / ₂ (—32)
M. D. S. Втягивать въ носъ при кровотеченіи.	—27	S. Принимать по 1 по- рошку до 4 разъ въ день.	—58

444) Ergotini Bombelon 2,5 —.62¹/₂
 Aq. destillat. steril. 10,0 —.00¹/₂
 (— .45)

M. D. S. 1 Праватцевскій шпритцъ подъ кожу; до 3-хъ шпритцовъ въ день. **1.08**

445) Ergotini Bonjeani 0,3 —.04¹/₂
 Succ. et pulv. liquor. q. s. —.03
 ut. f. pill. No. XX. Consp. —.02¹/₂
 (— .36)

D. S. По 1—2 пилюли 3 раза въ день. **— .46**

446) Ergotini 0,6 —.09
 Spirit. vini —.04¹/₂
 Glycerini neutr. ana 8,0 —.03¹/₂
 (— .33)

M. D. S. Впрыскивать по ¹/₂ Праватцевскаго шпритца. **— .50**

447) Sol. ferripyrini 2.11
 20°/о—100,0 —.02
 (— .23)

D. S. Смачивать ватные тампоны, вкладывать въ носъ (при носовыхъ кровотеченіяхъ). **2.36**

448) Liq. ferri sesquichlorat. 10,0 —.08¹/₂
 (— .17)

D. S. Принимать (черезъ каждый часъ, а затѣмъ рѣже) по 2—10 кап. въ сахарной водѣ, въ ложкѣ краснаго вина. **— .26**

449) Sol. liq. ferri sesquichlorat. —.03
 2,0 : 200,0 —.03¹/₂
 (— .22)

D. S. Черезъ часъ по стол. ложкѣ, запивая сахарной водой. **— .29**

450) Liq. ferri sesquichlorati 5,0 —.04¹/₂
 Aq. cinnamomi 20,0 —.02
 (— .21)

M. D. S. Принимать по 5—10 капель, запивая сахарной водой. **— .28**

451) Gelatin. sterilis. pro injectione 10°/о—40,0 **1.40**

D. S. Выварить втеченіи ¹/₂ часа въ 2°/о растворѣ лизоля шпритцъ; впрыснуть осторожно подъ кожу живота, нагрѣвши до 37—38° Ц. ампулу съ желатиновымъ растворомъ.

452) Solut. gelatin. albae —.21
 15°/о—200,0 —.03¹/₂
 (— .25)

D. S. Примѣнить въ клизмѣ, послѣ очистительнаго промыванія. **— .50**

453) Gelatinae 5.0 —.03¹/₂
 Sol. natr. chlorati physiol. —.00¹/₂
 0,7°/о—100,0 —.02
 (— .23)

D. S. Для орошенія полости носа при носовомъ кровотеченіи. **— .29**

454) Gelatinae albae	
40,0	— .28
Aq. destillatae 400,0	— .07
Syr. rubi idaei 40,0	— .16
Ac. citrici 2,5	— .03
	(— .32)

M. D. S. Нагрѣть столовую ложку въ кипятокъ и давать лѣкарство черезъ каждыя 2 часа по 1—2 столов. ложки при кровавой рвотѣ, при кишечныхъ кровотеченіяхъ.

455) Extr. fl. glandulae suprarenalis 8,0	— .44 ¹ / ₂
Aq. destillat. 90,0	— .01 ¹ / ₂
Glycerini 10,0	— .04
	(— .23)

M. D. S. По 1 чайной ложкѣ черезъ 2 часа (не болѣе 5 ложекъ).

456) Extr. fl. hamamelid. Virgin. 100,0	1.74
	(— .16)

D. S. Принимать по $\frac{1}{2}$ —2 чайн. ложки нѣсколько разъ въ день.

457) Extr. hydrast. Canad. fluid. 30,0	1.42 ¹ / ₂
	(— .17)

D. S. По 20—30 капель 3—4 раза въ день при кровотеченіяхъ.

458) T-rae hydrastid.	— .08
T-rae viburni ana 5,0	— .04 ¹ / ₂
T-rae hamamelid.	— .08 ¹ / ₂
T-rae hyppocastan. ana 10,0	— .10
	(— .20)

M. D. S. Принимать по 15—20 капель передъ ѣдою. (Haemorrhoids).

459) Hydrastinini hydrochloric. 0,5	4.40
Aq. destillat. steril. 10,0	— .00 ¹ / ₂
	(— .49)

D. S. Для подкожныхъ впрыскиваній $\frac{1}{2}$ —1 шприца.

460) Hydrastinini hydrochloric. 0,5	4.40
Pulv. et succi liquir. q. s.	— .02
ut fiant. pill. No. XXX.	— .02
	(— .37)

D. S. Принимать 3 раза въ день по 2 пилюли.

461) Natr. chlorat. depurat. 50,0	— .07 ¹ / ₂
	(— .16)

D. S. По чайной ложечкѣ съ небольшимъ количествомъ воды 2—3 раза до приостановки кровотеченія.

462) Extr. fluid. polyg. hydropiper. 20,0	— .45
	(— .17)

D. S. Принимать по 30—40 капель.

463) Plumbi acetici 0,05	— .00 ¹ / ₂	469) Inf. secal. corn. e 8,0—160,0	— .06 ¹ / ₂ — .03 ¹ / ₂
Extr. opii 0,02	— .05	T-ae opii simpl. 1,0	— .02 ¹ / ₂
Sacchar. albi 0,4	— .01 ¹ / ₂	Syrupi simpl. 10,0	— .02 ¹ / ₂ (— .32)
M. f. pulv. d. t. d. No. X. in oblat.	(— .43)	M. D. S. Черезъ часъ по столовой ложкѣ.	— .47
S. По 1 облаткѣ при- нимать черезъ 2—3 час.	— .50		
464) Renoformi 0,2	— .04	470) Extr. secal. cor- nut. dialys. 1,0	— .24
Acid. boric.	— .03	Acid. carbolic. liquefacti 0,1	— .00 ¹ / ₂
Sacchar. lact. ana 10,0	— .04 ¹ / ₂	Aq. destillat. ad 10,0	— .00 ¹ / ₂ (— .45)
M. f. pulv.	(— .26 ¹ / ₂)	M. D. S. Впрыскивать подъ кожу 1—3 шприца.	— .70
D. S. Нюхательный по- рошокъ при носовомъ кровотеченіи.	— .38		
465) Pulv. secal. cor- nut. recen. par. 0,5	— .03 ¹ / ₂	471) Extr. secal. cornut. Extr. ratanh. ana 4,0	— .40 ¹ / ₂ — .33
Sacchari albi 0,3	— .01 ¹ / ₂	Aq. cinnamomi 180,0	— .14 (— .25)
D. t. d. No. X.	(— .32)	M. D. S. По 1 стол. ложкѣ, принимать до 4 столовыхъ ложекъ въ день.	1.13
S. Принимать по 1 по- рошку; до 6 порошковъ въ сутки.	— .37		
466) Extr. secal. cor- nut. 5,0	— .40 ¹ / ₂	472) Stypticini 0,05	— .63
Pulv. et succi liquirit. q. s.	— .02 ¹ / ₂	D. t. d. No. XII.	(— .24)
ut f. pill. No. 100.	— .03 (— .56)	D. S. По 1 порошку 3—4 раза въ день при кровотеченіяхъ.	— .87
D. S. По 1—2 пил. при- нимать 3 раза въ день.	1.02		
467) Extr. secalls cor- nuti fluid.	— .19	473) Tablett. stypti- cini 0,05	
Extr. hydrast. canadens. fluid. ana 10,0	— .47 ¹ / ₂ (— .21)	D. t. d. No. XX. in la- gena original.	
M. D. S. Принимать по 20—25 капель.	— .88	S. Принимать по 1 таб- леткѣ 4—5 разъ въ день.	— .50
468) Inf. secal. corn. ex 8,0—180,0	— .04 ¹ / ₂ — .03	474) Sol. stypticini 20 ⁰ / ₀ —100,0	17.56 — .02 (— .24 ¹ / ₂)
Elix. acid. Hallerigtt. XX.	— .01 (— .32)	D. S. Для ватныхъ ша- риковъ (въ носъ при кровотеченіяхъ).	17.83
M. D. S. Черезъ 2 часа по столовой ложкѣ.	— .41		

XVII. Клизмы. — Свѣчки.

475) <i>Aluminii acetico-tartarici</i> 100,0	— .70 (— .22)	478) <i>Extr. belladonnae</i> 0,02;	— .05
D. S. 1 чайн. ложку на клизму изъ 1 литра (4—5 стакановъ).	— .92	<i>Butyri cacao</i> 2,0	— .08
		M. f. <i>suppositor. d. t. d.</i> No. VI.	(— .50)
		S. 1 свѣчку вставлять на ночь (и утромъ) въ задній проходъ.	— .63
476) <i>Argenti nitrici</i> 0,5;	— .10		
<i>Aq. destillatae</i> 20,0	— .00 ¹ / ₂	479) <i>Bismuthi subnitrici</i> 5,0;	— .10
M. d. <i>in vitro nigro.</i>	(— .22 ¹ / ₂)	<i>Vaselin. flav.</i> 15,0;	— .04
S. Все-на одну клизму изъ 5 стакановъ дистиллированной воды.	— .33	<i>Sol. adrenalini</i> (1 : 1000)	
		gtt. III.	— .06
477) <i>Argenti nitrici</i> 0,3;	— .03	<i>Cocain. muriat.</i> 0,2;	— .12
<i>Aq. destillatae</i> 100,0	— .02	<i>Ol. hyosciami</i> 10,0	— .04
M. d. <i>in vitro nigro.</i>	(— .24 ¹ / ₂)	M. f. <i>ungt.</i>	(— .30 ¹ / ₂)
S. Для промыванія прямой кишки.	— .30	D. S. Мазь при геморроѣ.	— .67

Питательныя клизмы.

- I. 3—5 сырыхъ яицъ взбалтываютъ съ 150,0 (неполный стаканъ) 20% раствора винограднаго сахара. Можно прибавлять сюда еще 2—3 стол. ложки краснаго вина, щепотку муки (дѣтской и т. п.).
- II. 250,0 молока (1 стаканъ) взбалтываютъ съ 2 яичными желтками, 1 щепоткой поваренной соли, 1 стол. ложкой краснаго вина и 1 ложкой дѣтской муки (Voas).
- III. Тщательно взбалтываютъ 3—5 сырыхъ яицъ съ 15,0 виноградн. сахара и съ эмульсіей изъ 30,0—40,0 очищеннаго рыбьяго жира, взбиваемыхъ съ нѣсколькими столов. ложками 0,3% раствора двууглекислой соды. Смѣсь эту разбавляютъ теплою водою до общаго количества въ 200,0—250,0 (1 стаканъ).

Примѣняются въ положеніи больного на лѣвомъ боку или на спинѣ, съ немного приподнятымъ тазомъ; предварительно кишечникъ очищается промывательнымъ изъ 4—5 стакановъ теплою водою. При явленіяхъ раздраженія кишекъ или при невозможности долго (приблизительно часъ) удержать въ кишечникѣ питательную клизму, къ послѣдней прибавляютъ капель 10—15 ТИНКТ. ОРИИ SIMPL. или же, встѣдъ за вливаніемъ питательной клизмы, вставляютъ заднепроходную свѣчку съ опіемъ. Питательную клизму нагреваютъ до 35° Ц.

480) Acidi borici 20,0	— .03 (— .15)	485) Sol. collargoli	— .22 ¹ / ₂
D. S. Чайную ложку на клизму изъ 5—6 стакановъ воды.	— .18	1 0/0—50,0	— .01 (— .24 ¹ / ₂)
481) Aq. calcis 200,0	— .08 (— .18)	D. S. Для клизмы.	— .48
D. S. Для промыванія кишечника (отъ слизи) примѣнять 3—4 столовыя ложки на литръ воды.	— .26	486) Creolini 20,0	— .26 (— .15)
482) Sol. chinini muratici	— .07 ¹ / ₂	D. S. 1/2 чайной ложки на клизму изъ 5—6 стакановъ.	— .41
1.0—1000,0	— .17 ¹ / ₂ (— .46)	487) Gelatinae albae 20,0;	— .14
D. S. Клизма.	— .71	Aq. destillatae 200,0	— .03 ¹ / ₂ (— .25)
483) Chrysarobini 0,1;	— .05 ¹ / ₂	M. D. S. На 1 клизму.	— .43
Ac. tannici 0,05;	— .01	488) Glycerini 10,0	— .04 (— .15)
Opil 0,02;	— .05	D. S. Впрыснуть въ прямую кишку или примѣнить съ водой.	— .19
Butyri cacao 2,0	— .08	489) Glycerini puri 2,0	— .08
M. f. supposit. d. t. d. No. VI.	(— .50)	D. t. d. No. X in suppositor. opercul.	(— .74)
S. 1 свѣчку вставлять на ночь (или утромъ) въ задній проходъ.	— .70	S. Вставлять 1 свѣчку въ задній проходъ по утрамъ.	— .82
484) Cocaini muriat. 0,03;	— .12	490) Kalii hypermangan. 0,5;	— .00 ¹ / ₂
Butyri cacao 2,0	— .06	Aq. destillat. 20,0	— .00 ¹ / ₂ (— .22 ¹ / ₂)
M. f. suppositor. d. t. d. No. V.	(— .44)	M. D. S. Для клизмы на 5—6 стакановъ воды.	— .24
S. Въ задній проходъ вставлять свѣчку (при жиленіи, при трещинахъ въ заднемъ проходѣ).	— .62		

491) Ol. lini puri 400,0	— .28
	(— .25)
D. S. На 1 клизму цѣликомъ или пополамъ съ водой, масло нагрѣвають приѣтомъ до 33° P.	— .53
492) Natr. bicarbonici 100,0	— .19
	(— .16)
D. S. 1 чайную ложку на клизму изъ 5—6 стакановъ воды.	— .35
493) Sol. natrii chlorati physiologic. 1000,0	— .00 ^{1/2}
	— .18
	(1.02)
D. S. Для клизмы, принимать въ подогрѣтомъ до 30° P. видѣ.	1.21
494) Tinct. opii simpl. 15,0	— .22
	(— .17)
D. S. 10 капель на кружку воды для клизмы.	— .39
495) Extr. opii 0,05; Extr. belladonnae 0,03; Butyri cacao 2,0	— .05 — .05 — .06
M. f. supposit. d. t. d. No. IV.	(— .38)
S. Вставлятъ 1 свѣчку на ночь.	— .54
496) Extr. opii 0,04; Butyri cacao 2,0	— .07 ^{1/2} — .08
M. f. suppositor. d. t. d. No. VI.	(— .50)
S. По 1 свѣчкѣ на ночь (или утромъ) вставлятъ въ задній проходъ.	— .66

497) Extr. opii 0,05; Ac. tannici 0,3; Butyri cacao 2,0	— .05 — .02 — .06
M. f. supposit. d. t. d. No. IV.	(— .38)
S. На ночь вставить свѣчку.	— .51
498) Ol. papaveris 400,0	— .67
	(— .25)
D. S. На 1 клизму (или пополамъ съ водой); масло нагрѣвають приѣтомъ до 33° P.	— .92
499) Saponis kalini venalis 100,0	— .60 ^{1/2}
	(— .16)
D. S. 1 стол. ложку зеленого мыла на 5—6 стакановъ воды.	— .77
500) Saponis medicati 50,0	— .75
	(— .20 ^{1/2})
D. S. На 8—10 мыльныхъ клизмъ (5—8: 1000).	— .96
501) Ol. sesami 400,0	— .37 ^{1/2}
	(— .25)
D. S. На 1 клизму (или пополамъ съ водой); масло нагрѣвають приѣтомъ до 33° P.	— .63
502) Talcı pulv. 250,0	— .19
	(— .19)
D. S. 1—2 столовыхъ ложки на клизму изъ 5—6 стакановъ теплой воды, взбалтывать.	— .38

503) Talci pulv. 10,0; —.01
Decocti salep. 200,0 —.17
(— .25)

М. D. S. Для клизмы
(при дизентерии). —.43

504) Acid. tannici 30,0 —.21
(— .15)

D. S. Неполную чай-
ную ложечку на клизму
изъ 5—6 стакановъ
(тепловатой) воды. —.36

505) Acid. tannic. 10,0 —.07
Gummi arabici 30,0 —.24
Tinct. opii simpl. 2,0 —.05
Aq. destillatae 1000,0 —.18
(— .46)

М. D. S. (При холерѣ)
нагрѣть до 39° Ц. 1.00

506) Thymoli 1,0 —.03
Alkohol 100,0. —.40
(— .23)

D. S. 1 чайную ложку
на 1000,0 воды (4—5
стакановъ) для клизмы. —.66

XVIII. Смазыванія, полосканія, вдунанія.

507) Aïrol. 10,0 —.70
Mentholi 0,15 —.01
(— .27)

М. D. S. Вдунаніе въ
носъ. —.98

508) Alumin. pulv. 15,0 —.02¹/₂
(— .14)

D. S. Для полосканія;
на стаканъ воды брать
порошку на кончикъ
ножа. —.17

509) Liq. alumin. ace-
tici 100,0 —.14
(— .16)

D. S. Для полосканія;
брать 1 стол. ложку на
стаканъ воды. —.30

510) Alum. crudi pulv. —.01¹/₂
Pulv. gummosi ana 10,0 —.08¹/₂
Morph. muriatici 0,05 —.05¹/₂
(— .26¹/₂)

М. D. S. Вдунаніе. —.42

511) Amyloformi —.34
Amyli tritici ana 10,0 —.01¹/₂
(— .26¹/₂)

М. D. S. Порошокъ для
втягиванія въ носъ. —
Амилоформъ есть хи-
мическое соединеніе
формальдегида съ крах-
маломъ. —.62

512) Antipyridini —.20¹/₂
Amyli tritici ana 5,0 —.01
(— .26)

М. D. S. Вдунаніе. —.48

513) Arg. nitric. fusi
in bacill. 2,0 —.01
D. in penna ad manus
medici. —.35

S. Для прижиганій.

514) Solut. argenti ni-
trici. —.06
2°/0—30,0 —.00¹/₂
D. in vitro nigro. (— .24¹/₂)

S. Для смазываній. —.31

515) Aristolii 0,5 —.15
 Mentholi 0,6 —.03
 Vaselini 15,0 (—32¹/₂)
 М. D. S. Мазь. Сма- —.51
 зывать въ носу тампо-
 номъ изъ ваты.

516) Boracis 4,0 —.01¹/₂
 Aq. destillatae 200,0 —.03¹/₂
 (—25)

М. D. S. Полоскание. —.30

517) Boracis 5,0 —.01¹/₂
 Glycerini 20,0 —.08
 (—24)

М. D. S. Смазывать —.34
 языкъ или вообще въ
 полости рта, въ зѣвъ
 и т. п.

518) Acidi borici 50,0 —.07¹/₂
 (—15)
 D. S. Чайная ложка на —.23
 стаканъ воды — для по-
 лосканія. Полоскать
 кажды 1¹/₂—1 часъ.

519) Solut. acidi borici —.01¹/₂
 1⁰/₀—1000,0 —.17¹/₂
 (—46)

D. S. Для промыванія —.56
 желудка.

520) Acidi borici 8,0 —.01¹/₂
 Aq. destillat. 200,0 —.03¹/₂
 Tinct. opii simpl. 2,0 —.05
 Glycerini 10,0 —.04
 (—25)

М. D. S. Для полосканій. —.39

521) Aq. calcis 300,0 —.12
 (—21)

D. S. Разбавлять попо- —.33
 ламъ водою и полоскать.

522) Calcariae carbo- —
 nicae 25,0 —.02¹/₂

Rhizomatis iridis floren- —
 tinae 5,0 —.03

Talci veneti 5,0 —.00¹/₂

Saponis 15,0 —.22¹/₂

Ol. menthae pip. 0,5 —.10

Solutionis carmini q. s. —.01

ut f. cum. glycerino et —.04

spiritu pasta. —.04¹/₂
 (—45)

М. D. S. Зубное мыло. —.93
 (Liebreich).

523) Acidi citrici 25,0 —.15

Sacchar. lact. 100,0 —.36¹/₂
 (—30¹/₂)

М. D. S. Для вдунаній —.82
 въ носъ.

524) Acidi citrici 10,0 —.06

Aq. font. 100,0; —.02

Saccharini 0,4 —.06

(—23)

М. D. S. Для поло- —.37
 сканій — 1 стол. ложку
 на стаканъ воды.

525) Cocaini muria- —
 tici 1,0; —.59¹/₂

Aq. destillat. 10,0 —.00¹/₂
 (—24)

М. D. S. Смазывать —.84
 (для зѣва, для носа
 и проч.).

526) •Cocaini muria- —
 tici 1,0; —.59¹/₂

Aq. destillat. 8,0; —.00¹/₂

Spirit. vini rectific. 2,0 —.02

(—24)

М. D. S. Для смазы- —.86
 ваній.

527) Collargoli 0,4	— .18	533) Hydrarg. bichlor.	— .01
Sacchar. lact. 10,0	— .04 ¹ / ₂	corros. 0,2	— .01
	— .00 ¹ / ₂	Natr. chlorati 1,2	— .01
	(— .27)	Aq. destillatae 200,0	— .03 ¹ / ₂
M. D. S. Порошокъ для	— .50		(— .33)
вдуваній въ носъ. (Col-		M. D. S. Смазывать	— .39
largol = Argentum col-		пораженныя дифтерией	
loidale).		мѣста.	
528) Sol. creolini	— .02	534) Ungt. hydrarg.	
1 0/0—100,0	— .02	praecip. albi	— .13 ¹ / ₂
	(— .20)	Vasellini ana 15,0	— .04
D. S. Для промываній	— .24		(— .30)
носа.		M. D. S. Для ватныхъ	— .48
529) Estoral. 30,0	3.91 ¹ / ₂	тампоновъ въ носъ.	
	(— .19 ¹ / ₂)	535) Hydrogenium pe-	
D. S. Порошокъ для	4.11	roxidat. solut. см.	
вдуваній. Примѣнять		Perhydrol.	
раза 3 въ день. —		536) Ichtyol. 5,0	— .15
Эстораль есть борно-		Vasellini 25,0	— .06 ¹ / ₂
кислый ментоловый			(— .30)
эфиръ.		M. D. S. Для ватныхъ	— .52
530) Estoral. 10,0;	1.30 ¹ / ₂	тампоновъ въ носъ.	
Ungt. paraffin. 20,0	— .09	537) Tinct. jodi	— .09 ¹ / ₂
	(— .30)	Tinct. gallarum aa 10,0	— .08
M. D. S. Мазь для носа.	1.70		(— .21 ¹ / ₂)
531) Solut. formalini	— .00 ¹ / ₂	M. D. S. Смазываніе.	— .39
0,2 0/0—30,0	— .00 ¹ / ₂		
	(— .19 ¹ / ₂)	538) Tinct. jodi 5,0	— .05
D. S. Промывать носъ.	— .21	Guajacoli 3,0	— .07 ¹ / ₂
532) Formaminti in		Glycerini 20,0	— .08
tablettis No. XXX.	1.10		(— .21 ¹ / ₂)
D. in lagena originali.		M. D. S. Смазывать	— .42
S. Сосать медленно		(при помощи ватнаго	
2—4 штуки въ день.		тампона или кисточки).	
(Дифтерія, скарлатина,		539) Tinct. jodi	— .09 ¹ / ₂
и т. п.). — Formamint		Tinct. opii simpl. aa 10,0	— .14 ¹ / ₂
состоитъ изъ соедине-			(— .21 ¹ / ₂)
нія формальдегида съ		M. D. S. Смазываніе.	— .46
сахаромъ и ментоломъ,			
съ прибавкой лимонной			
кислоты для поправле-			
нія вкуса.			

540) Jodi puri 0,8	— .04
Kalii jodati 3,0	— .12
Glycerini 25,0	— .10
	(— .24 ¹ / ₂)

М. D. S. Смазывать (для зѣва и пр.).

541) Jodi puri 3,0	— .12
Vasogeni liquid. 30,0	— .22 ¹ / ₂
	(— .26 ¹ / ₂)

М. D. S. Смазывать при помощи ватнаго тампона или кисточки.

542) Jodvasogeni	— 61 ¹ / ₂
6 ⁰ / ₀ —30,0	(— .17 ¹ / ₂)

D. S. Смазывать (кисточкой или ватнымъ тампономъ).

543) Jothioni 3,0	— .51
Ol. olivar. 20,0	— .08
	(— .21 ¹ / ₂)

М. D. S. Смазывать (ватнымъ тампономъ или кисточкой).

544) Kalii chlorici 5,0	— .01
Aq. fontis ad 250,0	— .02 ¹ / ₂
	(— .28)

М. D. S. Разбавлять пополамъ водою для полосканій.

545) Kalii chlorici 20,0	— .29
D. ad sacculum papu- ceum.	(— .17)

S. Для полосканій разводить неполную чайную ложку на стаканъ воды.

546) Kalii chlorici 1,0	— .00 ¹ / ₂
Aq. menthae pip. 10,0	— .01
Aq. destillatae 100,0	— .02
	(— .23)

М. D. S. Для полосканія зубовъ.

547) Kalii chlorici 20,0	— .09
Sapon. medic. 10,0	— .15
Calcar. carbonic. 20,0	— .02
Ol. menthae pip. gtt. XV	— .16
Ol. caryophyllor. gtt. IV	— .01
Glycerini q. s.	— .04
ut. f. massa saponiformis.	(— .34)
D. S. Зубная паста. (Miculicz и Kümmel).	— .81

548) Kalii hyperman- ganici 10,0	— .02 ¹ / ₂
	(— .20)

D. S. 1 кристалликъ на стаканъ воды, для полосканій.

549) Kalii hyperman- gan. 0,5	— .00 ¹ / ₂
Aq. destillat. 25,0	— .00 ¹ / ₂
	(— .24 ¹ / ₂)

М. D. S. Смазывать. — .26

550) Sol. acid. lactici	— .19
80 ⁰ / ₀ —30,0	— .00 ¹ / ₂
	(— .21)

D. S. Смазывать при язвахъ гортани, послѣ предварительнаго кокаиизированія.

551) Lapis mitigatus 3,0	— .45
D. S. Только на руки врачу; для прижига- ній. — Lapis mitigatus = Arg. nitr. 1,0 cum Kal. nitr. 2,0.	

552) Mentholi 5,0	— .16
Ol. amygd. dulc 12,5.	— .23 ¹ / ₂
Orthoformi 2,25	— .49 ¹ / ₂
	(— .24 ¹ / ₂)

M. D. S. Впрыскивать
или смазывать въ гор-
тани. — **1.14**

553) Mentholi 0,2	— .01
Acidi borici 2,0	— .01
Vaselin. albi 30,0	— .12
	(— .30 ¹ / ₂)

M. D. S. Мазь для
введенія въ носъ. — **.45**

554) Mentholi 0,1	— .00 ¹ / ₂
Hydrarg. praecip. flavi	
0,2	— .01
Vasellini flavi 10,0	— .02 ¹ / ₂
Ol. bergamottae gtt. III.	— .02
	(— .38)

M. D. S. Мазь отъ нас-
морка, вводить въ ноз-
дрю на ватномъ там-
понѣ, намотанномъ на
спичкѣ. — **.44**

555) Mentholi 1,0	— .00 ¹ / ₂
Paraffini liquidi 50,0	— .10
	(— .25)

M. D. S. По 4—10 ка-
пель вводить въ ноз-
дрю при насморкѣ. — **.36**

556) Mentholi 1,0	— .04 ¹ / ₂
Tinct. ratanhiaae	— .42 ¹ / ₂
Spirit. vini ana 50,0	— .22 ¹ / ₂
	(— .23)

M. D. S. ¹/₂ чайной
ложки на 1 стаканъ
воды для полосканій. — **.93**

557) Tinct. myrrhae	— .08 ¹ / ₂
Tinct. ratanhiaae aa 10,0	— .08 ¹ / ₂
	(— .21)

M. D. S. Смазывать
для десенъ. — **.38**

558) Natr. benzoici	
pulv. 2,0	— .03
Talci subtil. pulv. 10,0	— .01
	(— .26)

M. D. S. Вдуваніе. — **.30**

559) Sol. natrii bicar-	
bonici	— .02 ¹ / ₂
10,0:1000,0	— .17
	(— .46)

D. S. Для промыванія
желудка. — **.66**

560) Natrii chlorati	
30,0	— .04 ¹ / ₂
	(— .14)

M. D. S. 1 чайн. ложку
на стаканъ воды; по-
лоскать ротъ, горло
и т. п. — **.19**

561) Natrii salicylici	
4,0	— .03 ¹ / ₂
Aq. menthae pip. 180,0	— .13
	(— .25)

M. D. S. Полоскать
горло каждый часъ. — **.42**

562) Ol. olivarum	— .10
Aq. calcis ana 25,0	— .01 ¹ / ₂
M. f. linimentum.	(— .22)

D. S. Смазывать при
ожогахъ. — **.34**

563) Orthoformi 2,0 —.42
 Natr. sozodolici 10,0 1.10¹/₂
 (— .27)

М. D. S. Порошокъ для
 вдуваній въ носъ. **1.80**

564) Orthoformi 25,0 3.94
 Aetheris q. s. ad solu-
 tionem (25,0) —.07¹/₂
 Ol. olivarum 100,0 —.33
 (— .27)

М. D. S. Смазываніе
 (или впрыскиваніе) въ
 гортань. **4.62**

565) Perhydrol —.25¹/₂
 3⁰/₀—100,0 —.02
 (— .21¹/₂)

D. S. Полосканіе для
 горла. — Промываніе
 для носа. (Perhydrol
 есть 30⁰/₀ химически
 чистый растворъ пере-
 киси водорода).

566) Sol. resorcini —.02¹/₂
 2⁰/₀—20,0 (— .22¹/₂)

D. S. Промывать носъ. **— .25**

567) Saccharini 1,0 —.12¹/₂
 Spirit. vini 50,0 —.22¹/₂
 (— .25)

М. D. S. Для смазыва-
 ній, 1 чайн. ложку лѣ-
 карства растворяютъ
 въ рюмкѣ воды. **— .60**

568) Saccharini —.07¹/₂
 Saloli ana 0,5 —.01¹/₂
 Tinct. menthae pip. 50,0 —.67¹/₂
 Tinct. catechu 2,0 —.03
 (— .26¹/₂)

М. D. S. Для полоска-
 нія зубовъ, накапывать
 въ кипяченную воду. **1.06**

569) Saccharini —.01¹/₂
 Natrii bicarbonici ana 0,1 —.00¹/₂
 Acid. salicylic. 4,0 —.03
 Alcohol. 200,0 —.66¹/₂
 (— .25)

М. D. S. Нѣсколько ка-
 пель на стаканъ воды,
 полоскать ротъ. **— .97**

570) Salol. 0,5 —.01¹/₂
 Acidi borici 2,5 —.01
 Alcohol. absoluti 10,0 —.07¹/₂
 Aq. destillatae 125,0 —.02¹/₂
 (— .27)

М. D. S. Полосканіе
 для зубовъ. **— .40**

571) Pulv. oss. se-
 piae 20,0 —.09
 Chinolini tartaric. 0,5 —.02¹/₂
 Sapon. venet. 5,0 —.07¹/₂
 Carmin. rubri 0,05 —.01
 Ol. menthae pip. gtt. III —.04
 (— .26¹/₂)

М. D. S. Зубная паста
 (Scheff). **— .51**

572) Suprarenini 0,03 4.20
 Paraffini liquidi 50,0 —.10
 Ungt. borici 25,0 —.29
 (— .34)

М. D. S. Мазь для носа. **4.93**

573) Acidi tannici 1,0 —.01
 Glycerini 10,0 —.04
 (— .24)

М. D. S. Для смазы-
 ванія. **— .29**

574) Acidi tannici 5,0 —.03¹/₂
 Glycerini —.04
 Aq. destillat. ana 10,0 —.00¹/₂
 Tinct. jodi 5,0 —.05
 (— .24¹/₂)

М. D. S. Для смазы-
 ванія. **— .38**

575) Tannini 5,0	— .03 ¹ / ₂
Tinct. jodi 2,5	— .04 ¹ / ₂
Kal. jodati 0,5	— .02 ¹ / ₂
Tinct. myrrhae 3,0	— .04 ¹ / ₂
Aq. rosarum 150,0	— .17 ¹ / ₂
	(— .27)

М. D. S. Для полоска-
нія зубовъ. 1 столов.
ложку на стаканъ воды.
(При разрыхленіи де-
сенъ).

576) Thigenoli 5,0	— .13 ¹ / ₂
Vaselini 25,0	— .06 ¹ / ₂
	(— .30)

М. D. S. Мазь для ват-
ныхъ тампоновъ въ
носъ.

577) Thioli liquidi 30,0	— .82 ¹ / ₂
Aq. destillatae	— .00 ¹ / ₂
Glycerini ana 10,0	— .04
	(— .20)

М. D. S. Смазываніе. **1.07**

578) Thioli sicci 10,0	— .97
Amyli 40,0	— .06
	(— .27 ¹ / ₂)

М. D. S. Присыпка. **1.31**

579) Thymoli 0,25	— .01 ¹ / ₂
Acidi benzoici 3,0	— .07 ¹ / ₂
Tinct. eucalypti 15,0	— .13 ¹ / ₂
Alcohol. absol. 100,0	— .64
Ol. menthae pip. gtt. XXX	— .27
	(— .23)

М. D. S. По чайной
ложкѣ на ¹/₂ стакана
воды; полосканіе для
зубовъ.

580) Zinci oxydati crudi 5,0	— .01 ¹ / ₂
Adipis benz. ad 50,0	— .27
	(— .32)

М. D. S. Мазь. **— .61**

581) Zinci oxydati	— .07 ¹ / ₂
Talci veneti aa 25,0	— .01 ¹ / ₂
	(— .27 ¹ / ₂)

М. D. S. Присыпка. **— .37**

XIX. Втиранія, мази и другія наружныя средства.

582) Aceti pyrolignosi crudi 500,0	— .08
	(— .25)

D. S. Для дезинфекціи
плевальницы.

583) Liniment. ammo- niat. camphor. 40,0	— .10
Chloroformii 10,0	— .07
	(— .21 ¹ / ₂)

М. D. S. Для растиранія. **— .39**

584) Anaesthesini 1,0	— .15
Lanolini 20,0	— .12
	(— .30)

М. D. S. Мазь. **— .57**

585) T-rae benzoës 6,0	— .06
T-rae opii	— .05
Chloroformii ana 2,0	— .02
	(— .19 ¹ / ₂)

М. D. S. Обсушивши
дупло каріозн. зуба,
смочить ватку каплями
и вложить въ дупло
(Odontalgia).

586) Acidi borici 2,0	— .01
Vaselini 20,0	— .05
M. f. ungt.	(— .30)
D. S. Мазь.	— .36

587) Bromocolli 4,0	— .37 ¹ / ₂
Lanolini 20,0	— .12
M. f. ungt.	(— .30)
D. S. Мазь.	— .80

588) Collodii cantharidati 10,0	— .16 ¹ / ₂
	(— .17)
D. S. Кисточкою или ваткою смазать больное мѣсто.	— .34

589) Empl. cantharid. ordin.	
extens. supra lint. magnitudine	
chartae luseriae. Marg. obduce empl.	— .46
adhaesivo. Consperge pulv. cantharid. et camphorae aa	
D. S. Шпанская мушка.	

590) Chloral. hydrat.	— .07
Camphorae ana 5,0	— .03 ¹ / ₂
Cocaini muriat. 1,0	— .59 ¹ / ₂
	(— .22 ¹ / ₂)
M. D. S. Нагрѣть пузырекъ въ горяч. водѣ, намочить въ лѣкарствѣ ватку и вложить въ дупло зуба.	— .93

591) Chloral. hydrat. 1,0	— .02
Camphor. rasae 0,3	— .01 ¹ / ₂
Vaselini flavi 30,0	— .07 ¹ / ₂
M. f. ungt.	(— .30 ¹ / ₂)
D. S. Втираніе.	— .42

592) Chloroform. 30,0	— .21
Ol. sesami 60,0	— .07 ¹ / ₂
	(— .21 ¹ / ₂)
M. D. S. Растираніе.	— .50

593) Chloroformii	— .03 ¹ / ₂
Camphorae tritae	— .05
Mentholi ana 4,0	— .16
Vaselini 30,0	— .07 ¹ / ₂
M. f. ungt.	(— .30 ¹ / ₂)
D. S. Болеутоляющая мазь.	— .63

594) Chloroformii 15,0	— .10 ¹ / ₂
Ol. hyoscyami 5,0	— .02
Ol. sesami 30,0	— .04 ¹ / ₂
	(— .21 ¹ / ₂)
M. D. S. Растираніе.	— .39

595) Ungt. Crédé 100,0	5.96 ¹ / ₂
	(— .22)
D. S. Обмывши кожу мыломъ и обезжиривши при помощи бензина или спирта, ежедневно втеченіи 20 минутъ втирать 1,0—3,0 мази Crédé, пока кожа не потеряетъ жирный лоскъ. — Мазь Crédé состоитъ изъ Argenti colloid. 15,0; Aq. destillatae 5,0; Cerae albae 10,0; Adipis benz. 70,0. — Передъ втираніемъ мази, кожу подготавливаютъ, тщательно обмывши ее мыломъ, обезжириваютъ при помощи спирта или бензина; послѣ втиранія накладываютъ фланель, а поверхъ — клеенку или прямо согревательный компрессъ.	6.19

596) Ungt. diachyl. 30,0 —.28¹/₂
 (— .21)
 D. S. Мазь намазать
 на флапель и прикла-
 дывать (Eczema). —
 Ungt. diachyl. состоитъ
 изъ Empl. lithargyri по-
 поламъ съ вазелиномъ
 или съ прованскимъ
 масломъ.

597) Liq. ferri sesqui-
 chlorati 30,0 —.25¹/₂
 Glycerini 10,0 —.04
 Ol. bergamottae gtt. XX —.08
 (— .20)
 M. D. S. 2 раза въ
 день смазывать ноги
 кисточкою, послѣ пред-
 варительной ножной
 ванны изъ отвара дубо-
 вой коры или листьевъ
 орѣха (ножной потъ).

598) Formalini 10,0 —.02¹/₂
 Spirit. saponati —.35
 Spirit. vini gall. ana
 120,0 —.56
 (— .25)
 M. D. S. Вытереть ноги
 на ночь и обсушить.

599) Guajacoli 10,0 —.18
 Ol. hyoseyami 100,0 —.31
 (— .21¹/₂)
 M. D. S. Растираніе. —.71

600) Guajacoli 5,0 —.09
 Lanolini 10,0 —.06
 Axung. porci 30,0 —.09
 (— .30¹/₂)
 M. D. S. Смазывать ве-
 черомъ грудь.

601) Hydrarg. bichlor.
 corros. 1,0 —.01
 Aceti communis 300,0 —.05
 (— .37)

M. D. S. 2—3 дня под-
 рядъ, утромъ и вече-
 ромъ обмывать пора-
 женныя вшами мѣста.

602) Hydrarg. bichlo-
 rati 1,0 —.01
 Collodii 30,0 —.33
 (— .25)

M. D. S. Смазывать
 стекл. палочкой (мо-
 золь, бородавку).

603) Hydrarg. bichlo-
 rati 0,2 —.01
 T-rae benzoës 10,0 —.09
 Aq. rosarum ad 200,0 —.20
 (— .33)

M. D. S. Смачивать
 утромъ, при умываніи,
 и на ночь кусочекъ ваты
 и обтирать кожу, гдѣ
 высыпали угри, вес-
 нушки и т. п.

604) Hydrargyri bi-
 chlorati corros. 0,06 —.00¹/₂
 Spirit. vini (95°) 60,0 —.27
 Aq. rosarum ad 120,0 —.09
 (— .30)

M. D. S. Смочивши
 ватку лѣкарствомъ, об-
 тирать ею лицо послѣ
 умыванія (угри, вес-
 нушки).

605) Ungt. hydrarg. cinerei 30,0	—. $34\frac{1}{2}$ (—. 21)	609) Ungt. hydrarg. ppt. albi	—. 09
D. S. Сбрить волосы на лобѣ и ежедневно вти- рать мазь (при вшахъ на лобковыхъ волосахъ). Одновременно поло- скать ротъ растворомъ Kali chloric. (1 чайную ложку на стаканъ воды).	—. 56	Vaselini ana 10,0	—. $02\frac{1}{2}$ (—. 30)
606) Ungt. hydrarg. cinerei 10,0	—. $11\frac{1}{2}$ —. $04\frac{1}{2}$ (—. $28\frac{1}{2}$)	M. D. S. Пропитавши ватный тампонъ, вста- вить час. на 12 въ кажд. ноздрю.	—. 42
Menthol. 1,0	—. 45	610) Ol. hyoscyami 25,0	—. 10
M. D. S. Смазывать область задняго про- хода (при Oxyuris ver- micularis).	—. 45	Chloroformii 5,0	—. $03\frac{1}{2}$ (—. $19\frac{1}{2}$)
607) Ungt. hydrarg. ppt. albi 30,0	—. 27 (—. 21)	M. D. S. Растирание.	—. 33
D. S. Сбрить волосы на лобѣ и втирать еже- дневно мазь (при пло- щицахъ на лобк. воло- сахъ); во время лѣче- нія полоскать ротъ раствор. Kali chlorici (1 чайн. ложку на ста- канъ воды).	—. 48	611) Ol. hyoscyami Ol. terebinthinae Ol. camphorati Chloroformii ana 15,0	—. 06 —. $02\frac{1}{2}$ —. $04\frac{1}{2}$ —. $10\frac{1}{2}$ (—. $21\frac{1}{2}$)
608) Hydrarg. ppt. albi	—. 09	M. D. S. Растираться утромъ и вечеромъ.	—. 45
Magister. bismuthi ana 3,0	—. 09	612) Ichthyoli 6,0	—. 19
Vaselini albi ad 30,0	—. 12	Cocaini muriatici 0,05	—. 06
Ol. rosarum gtt. III	—. 30	Extr. belladonnae 0,5	—. $12\frac{1}{2}$ (—. 22)
M. exactissime f. ungt.	(—. $30\frac{1}{2}$)	M. D. S. Примѣнять при трещинахъ въ зад- немъ проходѣ.	—. 60
D. S. Раза 2—3 въ не- дѣлю втирать (на ночь) незначительное колич. мази въ кожу лица (Ephelides, chloasmata).	—. 91	613) Ichthyoli 2,0	—. 08
		Zinci oxydati ven. 20,0	—. 06
		Magnesia carbonicae ad 30,0	—. $03\frac{1}{2}$ (—. $26\frac{1}{2}$)
		M. f. pulv.	—. 44
		D. S. Присыпка при ожогахъ.	
		614) Lysoli	—. $04\frac{1}{2}$
		5 $\frac{0}{0}$ —300,0	—. 05 (—. 25)
		D. S. Для дезинфекціи плевальницъ.	—. 35

615) Menthol. 20,0 —.64
 Alcohol. 90⁰/₀—200,0 —.66¹/₂
 (—25)

M. D. S. Для обтирания груди. —
1.56

616) Mesotani —.81
 Ol. olivarum ana 15,0 —.06
 (—21¹/₂)

M. D. S. Смазывание при помощи кисточки или ватн. тампона. —
1.09

617) Mesotani 10,0 —.54
 Vaselinei 30,0 —.07¹/₂
 M. f. ungt. (—30¹/₂)
 D. S. Растирание. —
—92

618) Methylis salicyl. 25,0 —.22¹/₂
 Guajacoli 5,0 —.09
 Vaselinei 40,0 —.10
 (—32)

M. D. S. 2—3 раза въ день смазывать болящ. мѣста и покрывать ватю, а сверху клеенкою; послѣ этого забинтовать больн. суставъ (Rheumatismus articul. ac., Rheumatism. gonorrhoeicus и т. п.). —
—74

619) Opodeldoc. 50,0 —.35
 (—16)

D. S. Растирание. —
 Opodeldoc есть Liniment. saponato-camphorat., состоитъ изъ Sapon. medic. (40 част.), Camphorae (10 част.), Spirit. vini (420 част.), Ol. thymi (2 част.), Ol. rosmarini (3 част.) и Liq. ammon. caust. (25 частей). —
—51

620) Orthoform. 10,0 1.57¹/₂
 (—20)
 D. S. Присыпать. —
1.78

621) Ol. petrae —.04
 Ol. olivar. ana 20,0 —.08
 (—19)

M. D. S. Пропитать волосы и кожу головы, обернуть голову фланелью, а черезъ 12—24 часа механич. (гребнемъ) очистить голову и волосы отъ вшей и ихъ яицъ (гнидь); гребень приэтомъ погружать въ горячій укусъ. —
—31

622) Aq. plumbi 100,0 —.04
 (—16)
 D. S. Для компрессовъ. — Свинцовая примочка состоитъ изъ раствора 1 част. Plumb. acetic. въ 49 част. воды. —
—20

623) Aq. plumb. spirituos. 100,0 —.05
 (—16)

D. S. Для примочекъ. — Такъ называемая Goulard'ова вода состоитъ изъ: Liq. plumb. subacetici 1 ч., Spirit. dilut. 4 част., Aq. commun. 45 частей. —
—21

624) Resorcini 1,0 —.02
 Lanolini 20,0 —.12
 Zinci oxydati —.01¹/₂
 Vaselinei ana 5,0 —.01¹/₂
 (—30¹/₂)

M. D. S. Мазь (Eczema). —
—48

625) Decocti semin. sabadillae	— .04
e 15,0 par. 300,0	— .05
	(— .30)

D. S. Сбривши волосы,
обмывать утромъ и ве-
черомъ пораженныя
вшами мѣста.

626) Acidi salicyl. 1,0	— .01
Collodii elastici 15,0	— .21
	(— .24)

M. D. S. Смазывать
(бородавки, мозоли и
т. п.).

627) Ac. salicylic.	— .01
Alcohol. ana 1,0	— .01 ^{1/2}
Aetheris sulfurici 2,5	— .01
Collodii 5,0	— .05 ^{1/2}
	(— .24)

M. D. S. Смазывать
ежедневно стеклянной
палочкою (Verrucae,
мозоли и т. п.).

628) Acidi salicylic.	
4,0	— .03
Kreosoti 8,0	— .08
Ung. cerei 5,0	— .03 ^{1/2}
Cerae flavae 3,0	— .03
M. f. ungt.	(— .30)

D. S. Мазь.

629) Acidi salicyl. 1,0	— .01
Talci venet. 50,0	— .05
	(— .22)

M. D. S. Присыпка (нож-
ной потъ).

630) Acidi salicyl.	— .06
Ol. terebinthinae	— .01 ^{1/2}
Lanolini ana 10,0	— .06
Adipis ad 100,0	— .21
M. f. ungt.	(— .35)

D. S. Растирание.

631) Saleni 30,0	1.62
	(— .17 ^{1/2})

D. S. Кисточкой (или
ватнымъ тампономъ)
смазывать болящее мѣ-
сто, разбавляя сальенъ
пополамъ спиртомъ.

632) Saleni 10,0	— .54
Chloroformii	— .03 ^{1/2}
Ol. olivarum ana 5,0	— .02
	(— .19 ^{1/2})

M. D. S. Втирать 1 чай-
ную ложку въ болящее
мѣсто, а затѣмъ при-
крыть ватою.

633) Salit. pur. 35,0	
D. in lagena originali	
S. Втирать (пополамъ съ прованскимъ масломъ) въ болящія мѣста.	— .70

634) Saponis kalini	
100,0	— .60 ^{1/2}
	(— .26)

D. S. Втирать зеленое
мыло (при пораженіи
вшами, при чесоткѣ,
при Pityriasis versicolor.
и др.).

635) Saponis kalini venalis 200,0	1.21 (— .36)	641) Veratrini 0,5 Chloroformii Ol. olivarum ana 25,0	— .17 ¹ / ₂ — .17 ¹ / ₂ — .10 (— .21 ¹ / ₂)
D. S. Раза 2—3 въ недѣлю на ночь втирать (при помощи губки или просто ладонью) по чайн. ложкѣ мыла по- слѣдовательно то въ затылочную область кожи, то въ спину и т. д. Полчаса спустя послѣ окончанія втиранія, теплой водою при по- моши губки смываютъ это мыло (Kapersser).	1.57	M. D. S. Для растира- ній. — Осторожность — глаза!	— .67
636) Spirit. saponati 100,0	— .35 (— .16)	642) Vesicatorii ordi- narii magnitudine chartae lusoriae; consperge pulv. cantharid. et cam- phor. ana; margi- nem obduc em- plastro adhaesivo.	— .46
D. S. Растираніе.	— .51	D. S. Мухка.	
637) Spirit. saponati Spirit. sinapis. ana 50,0	— .22 ¹ / ₂ — .40 (— .20)	643) Linimenti vola- tilis 50,0	— .15 (— .16)
M. D. S. Растираніе.	— .83	D. S. Растираніе. — Летучая мазь состоятъ изъ 1 части Liq. ammon. caust. на 3 части Про- ванскаго масла.	— .31
638) Charta sinapi- sata, d. t. folia No. VI. S. Обмокнувши горчич- никъ въ теплую воду, держатъ на болящемъ мѣстѣ до покраснѣнія кожи.	— .30	644) Ungt. zinci 25,0	— .16 ¹ / ₂ (— .21)
639) Ol. terebinthinae Chloroformii aa 15,0	— .02 ¹ / ₂ — .10 ¹ / ₂ (— .19 ¹ / ₂)	D. S. Мазь. — Цинковая мазь состоятъ изъ: Zinci oxydati crudi 1,0, Ce- rae albae 1,0 и Adipis suill. 8,0.	— .38
M. D. S. Растираніе.	— .33	645) Zinci oxydati Talci pulv. ana 10,0	— .03 — .01 (— .22)
640) Veratrini 1,0 Ungt. simpl. 20,0	— .33 ¹ / ₂ — .13 (— .30)	M. D. S. Присыпка.	— .26
M. D. S. Втирать. — Осторожность: сильное раздраженіе, при попа- даніи мази въ глаза!	— .77	646) Flor. zinci Cerussae albae ana 8,0 Alumin. usti 10,0 Talci pulv. 150,0	— .03 — .01 — .04 — .13 (— .24)
		M. D. S. Присыпка.	— .45

XX. Высшіе однократные и суточные приемы ядовитыхъ и сильнодѣйствующихъ врачебныхъ средствъ для взрослого (по Россійской фармакопее послѣдняго [1902 г.] изд.).

	Высшій одно- кратный приемъ.	Высшій суточ- ный приемъ.
Acetanilidum	0,5	2,0
Acidum arsenicosum	0,003	0,015
Acid. hydrochlorat. purum dilutum	0,5	3,75
„ nitric. purum dilutum . . .	1,0	4,0
„ phosphoric. dilutum . . .	1,0	4,0
„ sulfuric. purum. dilutum . .	1,0	4,0
Aethylium bromatum	0,6	—
Ammonium bromatum	2,0	9,0
„ jodatum	1,0	2,0
Amygdalinum	0,02	0,06
Amylium nitrosum	0,06	0,37
Antipyrinum	2,0	6,0
Apomorphin. hydrochloratum . .	0,01	0,05
„ hydrochlorat для под- кожного впрыскиванія . . .	0,005	—
Aqua amygdalar. amarar. . . .	1,87	7,50
Argentum nitric. fusum	0,03	0,187
Atropinum sulfuricum	0,01	0,003
Auro-natrium chloratum	0,03	0,125
Bismuth. salicylicum basicum . .	0,6	2,4
Cantharides	0,03	0,10

Примѣчаніе I. Высшіе приемы ядовитыхъ и сильнодѣйствующихъ врачебныхъ средствъ, обозначенные въ этомъ списокѣ, рассчитаны для взрослыхъ людей. Для дѣтей и не взрослыхъ высшіе приемы уменьшаются въ зависимости отъ возраста, а именно;

Для дѣтей:		Для дѣтей:
До 1 года $\frac{1}{20} - \frac{1}{10}$	$\left. \begin{array}{l} \vdots \\ \vdots \\ \vdots \\ \vdots \\ \vdots \end{array} \right\} \text{приема}$ $\left. \begin{array}{l} \vdots \\ \vdots \\ \vdots \\ \vdots \\ \vdots \end{array} \right\} \text{взрослыхъ.}$	Отъ 9 до 11 лѣтъ $\frac{1}{3}$
Отъ 2 до 3 лѣтъ $\frac{1}{8}$		„ 12 „ 15 „ $\frac{1}{2}$
„ 4 „ 5 „ $\frac{1}{6}$		Для молодыхъ людей отъ
„ 6 „ 8 „ $\frac{1}{4}$		16 до 19 лѣтъ $\frac{3}{4}$
		Съ 20 лѣтъ цѣлый приемъ.

Примѣчаніе II. Если какое либо ядовитое или сильнодѣйствующее врачебное средство прописано въ приемѣ, превышающемъ тотъ, который определенъ въ списокѣ, и притомъ не прописью, или безъ восклицательнаго знака (!), то управляющій аптекою или рецептаріусъ обязанъ на счетъ этого объясниться съ врачомъ словесно или письменно (въ запечатанномъ конвертѣ) и, лишь по полученіи отъ него удостовѣрительнаго отзыва, отпускаетъ прописанное лѣкарство.

Въ случаѣ же невозможности объясниться съ врачомъ, за отсутствіемъ его, или по другимъ какимъ-либо причинамъ, управляющій аптекою, или рецептаріусъ отпускаетъ прописанное средство въ томъ приемѣ, который указанъ въ списокѣ, какъ высшій.

	Высшій одно- кратный приемъ.	Высшій суточ- ный приемъ.
Chloralum hydratum	2,0	6,0
Chloroformium	0,5	1,0
Cocainum hydrochloratum	0,03	0,12
Codeinum	0,06	0,2
Codein. phosphoric.	0,1	0,4
Coffeinum	0,2	1,0
Coffein. natrio-salicylic.	0,5	2,0
Cuprum sulfuric. purum (какъ рвот- ное)	0,5	—
Diuretinum	1,0	6,0
Extr. aconiti	0,02	0,1
„ belladonnae	0,03	0,2
„ cannabis Indicae	0,1	0,3
„ colocynthis	0,06	0,25
„ „ composit.	0,1	0,3
„ hyoscyami	0,06	0,3
„ opii	0,1	0,5
„ secalis cornuti	0,3	0,9
„ secalis corn. fluid.	0,75	3,75
„ strychni spirituos.	0,03	0,12
Folia belladonnae	0,2	0,6
„ digitalis	0,1	0,8
„ hyoscyami	0,2	0,8
„ stramonii	0,1	0,3
Herba aconiti	0,3	0,6
„ adonid. vernalis	0,8	10,0
„ cannabis Indic.	0,2	0,6
Heroinum	0,01	0,02
„ hydrochloric.	0,01	0,02
Hydrargyrum bichloratum	0,01	0,06
„ bijodat.	0,02	0,06
„ chlorat. levigatum	0,6	1,8
„ chlorat. vapore. parat.	0,6	1,8
„ cyanatum	0,01	0,05
„ oxydat. levigat.	0,02	0,06
„ oxydat. via hum parat.	0,02	0,06
„ salicylic.	0,015	0,06
Jodoformium	0,1	0,6
Jodum	0,01	0,05
Kalium bromatum	4,0	10,0
„ jodatum	1,0	6,0
Kreosotum	0,5	2,0
Liq. kalii arsenicos.	0,2	1,0
Morphium hydrochloratum	0,03	0,1

	Высший одно- кратный приемъ.	Высший суточ- ный приемъ.
Natrium bromatum	4,0	15,0
„ jodatum	1,0	6,0
Nitroglycerinum	0,0005	0,0015
Oleum crotonis	1 капля (0,05)	2 капли (0,1)
Opium	0,06	0,5
Paraldehydum	3,0	8,0
Phenacetinum	1,0	4,0
Phenolum purum	0,03	0,2
Phosphorus	0,001	0,005
Physostigminum salicylic.	0,001	0,003
Pilocarpinum hydrochloratum	0,02	0,05
Plumbum acetic. depurat.	0,06	0,25
Podophyllum	0,05	0,4
Pulvis ipecacuanh. opiat.	1,0	3,75
Radix ipecacuanh.	1,0	2,0
Resina jalapae	0,15	0,5
Resorcinum	0,5	2,0
Salipyrinum	1,0	4,0
Santoninum	0,1	0,4
Sapo jalapinus	0,3	0,8
Secale cornutum	1,0	5,0
Secale corn. pulv. exoleat.	0,75	3,0
Semina strychni	0,1	0,2
Stibio-kalium tartaric.	0,1	0,5
Strychninum nitricum	0,003	0,01
Sulfonalum	2,0	6,0
Tinct. belladonnae	8 капель (0,05)	25 капель (1,5)
„ cannab. Indic.	20 „ (1,25)	60 „ (3,75)
„ cantharid.	3 „ (0,2)	10 „ (0,6)
„ convallar. majal.	20 „ (1,25)	60 „ (3,75)
„ digitalis	15 „ (0,90)	45 „ (2,70)
„ jodi	4 „ (0,25)	16 „ (1,0)
„ opii benzoica	4,0	12,0
„ „ crocata	10 капель (0,6)	40 капель (2,5)
„ „ simpl.	10 „ (0,6)	40 „ (2,5)
Tinct. strophanti	8 „ (0,5)	25 „ (1,5)
„ strychni	1,0	3,0
Tubera aconiti	0,12	0,5
„ jalapae	2,5	4,0
Veratrinum	0,005	0,015
Vinum ipecacuanh.	1,75	6,0
„ stibio-kalii tartarici	1,75	6,0
Zincum sulfuricum (какъ рвотное).	0,5	—
„ valerianicum	0,05	0,2

Перечень нѣкоторыхъ препаратовъ, по дѣйствию тождественныхъ съ патентованными, по цѣнѣ же — болѣе доступныхъ.

Патентованное названіе препарата.	Научное названіе тождественнаго препарата.	Отношеніе цѣны лѣкарственнаго средства съ патентованнымъ названіемъ къ стоимости тождественнаго замѣстителя его.
Aristolum	Dijodthymolum	3,5 : 1
Aspirinum	Acid. acetylo-salicylic.	6,5 : 1
Dermatolum	Bismuth. subgallic.	1,75 : 1
Dioninum	Morphium diaethylicum (Aethylmorphin)	1,2 : 1
Diuretinum	Theobrominum natrio-salicylic.	1,54 : 1
Eunatrolum	Natrium oleinicum	4,85 : 1
Heroinum hydrochloric.	Morphium diacetylicum (Diacetylmorphin) hydrochlor.	1,47 : 1
Protargolum	Argentum proteinicum	1,28 : 1
Pyramidonum (Amydopyrinum)	Dimethylamydoantipyrin	2,60 : 1
Salipyrinum	Antipyrinum salicylic.	1,30 : 1
Sirolinum	Syrupus kalii sulfoguajacolic. (Syr. Thiocol. comp. Ferrein).	1,32 : 1
Tannalbinum	Tannin albuminat.	2,30 : 1
Tannigenum	Diacetyltanninum	2,40 : 1
Thiocolum	Kalium sulfoguajacolicum	5,94 : 1
Urotropinum	Hexamethylentetraminum	7,18 : 1
Veronalum	Acid. diaethylbarbituricum	1,40 : 1
Xeroformium	Bismuth. tribromphenylicum.	1,32 : 1

УЧЕНЫЯ ЗАПИСКИ

ЮРЬЕВСКАГО УНИВЕРСИТЕТА

выходятъ съ 1893 г. въ неопредѣленные сроки, не менѣе 4 разъ въ теченіе года.

Ученыя Записки распадаются на два отдѣла: офиціальнѣй и научнѣй.

Въ офиціальномъ отдѣлѣ помѣщается годовоѣ отчетъ Университета, актовыя рѣчи, отзывы о диссертацихъ, обзорѣніе лекцій и т. п.

Въ научномъ отдѣлѣ помѣщаются работы преподавателей Университета; изъ студенческихъ же работъ печатаются (по возможности въ извлеченіи) лишь сочиненія, удостоенныя золотоѣ медали.

Научныя статьи **Ученыхъ Записокъ** печатаются какъ на русскомъ языкѣ, такъ и на одномъ изъ болѣе распространенныхъ западно-европейскихъ языковъ, а также на латинскомъ, по выбору автора.

Подписка принимается Правленіемъ Юрьевскаго Университета.

Подписная цѣна 6 руб. въ годъ.

Редакторъ **Е. Пѣтуховъ.**
